

(VIDEO) Magistrații din Mangalia i-au lăsat liberi pe cei patru scandalagii de la Costinești. Cum s-au comportat aceștia la ieșirea din arest

18 august 2023 7:41



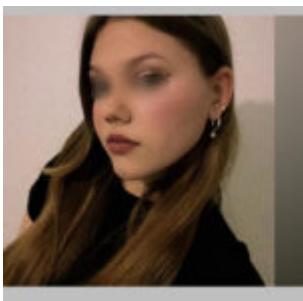
Magistrații din Mangalia i-au lăsat, ieri, să plece pe cei patru bărbați din Brașov, care au provocat un scandal monstru în Costinești.

Cei patru, dar și alți amici ai acestora, au bătut doi tineri de 19 și 21 de ani, care au apelat numărul de urgență 112. Ulterior, scandalagii din județul Brașov au sărit la bătaie la jandarmi și polițiști și s-au lăsat, cu greu, încătuși.

Magistrații din Mangalia au considerat, însă, că aceștia **nu sunt un pericol pentru cei din jur (!)** și i-au plasat sub control judiciar. Adică, cei patru sunt liberi să plece unde poftesc, singura condiție fiind să dea cu subsemnatul, periodic, la poliția localității unde au domiciliile.

Loredana Atănașoaie a fost adusă la Serviciul de Medicină Legală Constanța, pentru o expertiză psihiatrică

18 august 2023 7:41



Loredana Atănașoaie, fata care și-a ucis, la Mangalia, acum două săptămâni cea mai bună prietenă, a fost adusă la Serviciul de Medicină Legală Constanța, pentru a fi expertizată psihiatric.

Un psiholog care ar fi vorbit cu fata și, ulterior, citat de Cancan a povestit: "Nu există urme de regret, le mimează în speranță că va obține o pedeapsă mai mică. A povestit că după ce a înjunghiat-o pe fată i-a ținut acesteia mâna la gură ca să nu se mai audă cum horcăie.

Am întrebat în ce poziție se afla ea, ce facea atunci, la ce s-a uitat în acele 30 de minute. A răspuns foarte calm: mă uitam în ochii Alinei. Da, s-a uitat cum se scurge viața din prietena ei, cum își dă duhul. Ba chiar a spus că i s-a părut puțin timp, dar când s-a uitat la ceas a văzut că trecuseră 30 de minute".

"Fata pare a avea profil de psihopat. În niciun caz nu a fost un moment de nebunie. Nu a avut în niciun moment intenția să-și salveze prietena, ci i-a pus mâna la gură ca să o

asfixieze. Este un caz de sadism, numai criminalii în serie își privesc victimele până își dau ultima suflare.

Apoi a trântit-o pe jos fix cum era fata îmbrăcată, într-un maieu și lenjerie intimă. A lăsat-o pe jos într-o baie de sânge și a căutat un geamantan. A mărturisit că s-a chinuit mult timp să-și bage prietena acolo, fiind nevoie să facă o mulțime de manevre, fără să-i pese că-i rupe Alinei oase, ori că a dat-o cu fața de gresie.

Deși spune că regretă, nu există nici măcar un gest în această crimi, care să arate un strop de omenie. Pentru că este femeie, iar Alina era îmbrăcată extrem de sumar, Loredana ar fi trebuit să o acopere pe fată cu o pătură, dacă ar fi simțit un strop de empatie. Nu, ea parcă a vrut să o facă de râs pe prietena ei chiar și după moarte și să o expună într-o manieră rușinoasă", au dezvăluit aceleași surse.

(VIDEO) Au fost arestați cei patru bărbați implicați în scandalul de la Costinești

18 august 2023 7:41



Polițiștii din Costinești au reținut, astăzi, pentru 24 de ore, 4 bărbați, acuzați de lovirea sau alte violențe și tulburarea ordinii și liniștii publice.

Bărbații au provocat ieri, la Costinești, un scandal monstru, fiind puși la pământ și încătușați.

Persoanele în cauză urmează a fi conduse și încarcerate în Centrul de Reținere și Areștare Preventivă al Inspectoratului de Poliție Județean Constanța.

La data de 17 august a.c., vor fi prezentate Parchetului de pe lângă Judecătoria Mangalia, cu propunere legală.

VIDEO: [TikTok](#)

[@vlsssu](#)

[„sunet original – Vlad VLS”](#)

Amânare în dosarul de corupție al primarului Mangaliei. Inculpații nu aveau... avocați!

18 august 2023 7:41

Procesul penal de CORUPTIE în care sunt implicați atât edilul Mangaliei, Cristian Radu, dar și mai mulți funcționari ai instituției pe care acesta o conduce și un avocat din București a început cu ... o amânare. Pe motiv că inculpații nu au ... apărători!

În cursul zilei de astăzi, la Curtea de Apel Constanța, trebuiau să se dezbată cererile și excepțiile invocate de

inculpați în procedura de cameră preliminară. Însă, au fost depuse mai multe cereri de amânare, unii inculpați și chiar și avocații acestora fiind plecați în vacanțe, în străinătate.

De obicei, această cerere se face pentru tergiversarea procesului (mai ales că o eventuală prescripție bate la ușă în dosarul de corupție în care este acuzat Cristian Radu și angajații lui).

Termenul pentru cererile din camera preliminară sunt foarte scurte, față de alte dosare aflate pe rol, astfel că, judecătorii de la Curtea de Apel au fixat următorul termen pe 7 septembrie 2023.

Mai mult, inculpații au dreptul la un singur termen pentru și angajați apărători.

Şedințe

16.08.2023

Ora estimată: 10:00

Complet: Complet continuitate – C. 3 CP și PI corupție

Tip soluție: Amână cauza

Solutia pe scurt: Amână cauza la 07.09.2023 ora 12:00 - lipsă de apărare.

Document: Încheiere de ședință 16.08.2023

..

Reamintim că, în urmă cu două luni, primarul Municipiului Mangalia și mai mulți foști și actuali funcționari ai instituției publice au fost trimiși în judecată pentru fapte de corupție.

Dosarul de la Curtea de Apel este legat de cel cu avocații Casei Grimberg, care, în urmă cu ceva timp, avea contract de reprezentare cu primăria Mangalia. Contra unor sume fabuloase.

„Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța au dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpaților:

- **RADU CRISTIAN**, la data faptelor și în prezent primar al municipiului Mangalia, județul Constanța, pentru săvârșirea înfracțiunii de **abuz în serviciu**, dacă **funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată**,
- **și**
- **BOIȚĂ PETRINA**, la data faptelor secretaral municipiului Mangalia, județul Constanța,
- **DUMITRANA ROMULUS**, la data faptelor administrator public al municipiului Mangalia, județul Constanța și persoană delegată cu atribuții de Primar,
- **CĂLIN DIDI GEORGE**, la data faptelor director în cadrul Direcției juridice și de administrație publică locală și ulterior director în cadrul Direcției de achiziții publice și programe de dezvoltare din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- **VLĂDESCU DANIEL**, la data faptelor șef al Serviciului Juridic din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- **FOTIN DIANA-IONELA**, la data faptelor Director al Direcției de Management Fiscal și Control din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- **NEGRU MARIA**, la data faptelor funcționar încadrul Compartimentului Control Financiar Preventiv Propriu al Primăriei Municipiului Mangalia,
- **Avocat** în cadrul Baroului București,

Toți pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu**, dacă **funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată**.

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut, în esență, următoarea stare de fapt:

În perioada octombrie 2014 – decembrie 2017, inculpatul Radu Cristian, în calitatea menționată mai sus, cu încălcarea

dispozițiilor legale, ar fi încheiat cu o societate de avocatură, reprezentată de inculpatul avocat în cadrul Baroului București, trimis în judecată în prezenta cauză, un număr de **95 de contracte** având ca obiect asistența juridică și reprezentarea primăriei municipiului Mangalia în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătoarești și altor organe judiciare sau jurisdicționale. Este de precizat faptul că o parte dintre acestea ar fi fost încheiate în condițiile în care, la nivelul primăriei Municipiului Mangalia, existau deja contracte de asistență juridică încheiate cu o altă societate de avocatură, în care ar fi fost prevăzute onorarii și **de peste 200 de ori mai mici** față de cele stabilite în noile contracte.

În contextul menționat mai sus, primarul Radu Cristian ar fi beneficiat de ajutorul celorlalți șase inculpați, funcționari publici, care ar fi întocmit și semnat diverse acte (referate de necesitate, caiete de sarcini, etc.), ce ar fi stat la baza organizării unor proceduri formale de achiziție a serviciilor judiciare menționate mai sus.

Ca urmare a demersurilor menționate mai sus, primăria municipiului Mangalia a fost prejudiciată cu suma totală de **13.675.922 lei**.

În cauză au fost dispuse măsuri asigurătorii.

Primăria municipiului Mangalia a comunicat faptul că nu se constituie parte civilă în procesul penal.

Dosarul a fost trimis spre judecare Curții de Apel Constanța cu propunere de a se menține măsurile asigurătorii dispuse în cauză.

Facem precizarea că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitorului la instanță spre judecare, situație care nu poate să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

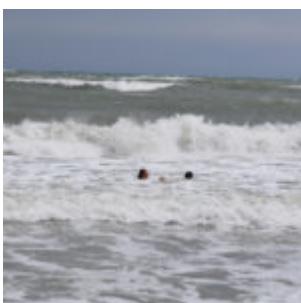
Menționăm că prezentul comunicat a fost întocmit în conformitate cu art. 28 alin. 4 din Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass media, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 197/2019.

Pe aceeași temă:

[Mangaliotii, buni de plată: proiectul privind achitarea amenzilor judiciare din bugetul local, a trecut la vot!](#)

Salvamarii din Eforie Nord s-au bătut cu mai mulți turiști recalcitranți, care nu au respectat indicațiile steagului roșu

18 august 2023 7:41



La data de 15 august a.c., în jurul orei 17.40, polițiști din cadrul Poliției stațiunii Eforie au fost sesizați cu privire la faptul că, pe o plajă din stațiune, ar fi avut loc o agresiune fizică, între mai multe persoane.

Polițiștii deplasăți la fața locului au constatat că cele sesizate se confirmă.

În urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că 3 persoane nu ar fi respectat indicațiile salvamarilor, steagul roșu fiind arborat, conflictul dintre acestea și salvamari fiind spontan.

Două persoane au fost transportate la spital, în vederea acordării de îngrijiri medicale.

În cauză s-a întocmit dosar de cercetare penală sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de lovirea sau alte violențe și tulburarea ordinii și liniștii publice.

Droguri la Vama Veche. Ce au găsit jandarmii în mașina unui Tânăr din Călărași

18 august 2023 7:41



În urmă cu câteva zile, jandarmii din cadrul echipei de intervenție au observat pe strada Pescăruș din Vama Veche un autoturism care avea ușa din dreapta larg deschisă și care încurca trecerea pietonilor.

În urma controlului efectuat asupra Tânărului de 25 de ani din Călărași, au gasit trei țigarete confecționate artizanal care

conțineau substanță vegetală mărunțită, cu miros înțepător și o folie de material plastic, transparent ce avea în interior o substanță solida de culoare alba.

Întrebat fiind despre autoturism, acesta a declarat că este al unui prieten care locuiește tot în Călărași, și care este plecat cu treburi și că va reveni imediat.

La sosirea proprietarului, jandarmii au trecut la verificarea autoturismului și nu mică le-a fost uimirea să găsească în portbagajul autoturismului un recipient din sticlă, transparent, cu capac de culoare negru, ce avea la interior o substanță vegetală, sub forma de mugure, de culoare verde olive, cu miros înțepător, un dispozitiv de mărunțit, tip grinder, ce avea la interior substanță vegetală mărunțită, de culoare verde olive, cu miros înțepător, un pachet de țigări în interiorul căruia se afla 7 comprimate, cu forma circulară, de culoare verde, având inscripționat un logo reprezentând litera "Z" și 3 fragmente, cu forme neregulate, de culoare verde.

Un vamaiot de 19 ani a „uitat” că are la el un cutit de 24 de centimetri

18 august 2023 7:41



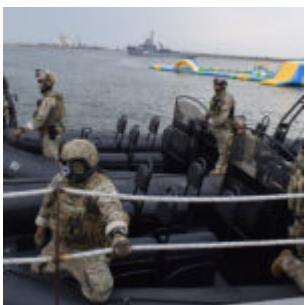
În ziua de 12 august, echipajul de intervenție din Vama Veche a observat Tânăr care la ieșirea dintr-un local s-a întors din drum și a încercat să se îndepărteze grăbit.

Urmare a verificărilor efectuate asupra Tânărului de 19 ani, din județul Prahova, s-a găsit în interiorul borsetei un cuțit cu dimensiunea de 24 cm, despre care Tânărul a susținut că îl folosește la tăiat mâncarea și că a uitat că îl are în borsetă.

Tânărul a fost condus la sediul Biroulului de Poliție din Vama Veche unde i-au fost întocmite actele de sesizare.

Ziua Marinei la Mangalia, în imagini

18 august 2023 7:41





Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia



Ziua Marinei la Mangalia

Turistul căutat aseară în valurile mării la Costinești a fost găsit mort, pe mal

18 august 2023 7:41



Un bărbat este căutat, la această oră, în mare, la Costinești, în dreptul Clubului Nautic.

Angajații ISU Constanța intervin cu TARGA Mangalia și Smurd B2 Costinești, alături de patru scafandri cu o autospecială și nava de la MRCC.

UPDATE

În această dimineață au fost reluate căutările la Costinești, cu 14 scafandri.

Din păcate, bărbatul a fost scos la mal de valuri și a fost declarat decedat de echipajul SAJ.

RAJA Constanța oprește apa potabilă la Pecineaga și

Moșneni

18 august 2023 7:41



Astăzi – 14 august 2023, în jurul orei 20.00, sursa Pecineaga a înregistrat o avarie la nivelul sistemului de alimentare cu energie electrică, motiv pentru care pompele de la nivelul acesteia nu au mai putut funcționa.

Până la remediere sunt afectați de lipsa apei consumatorii din localitățile Pecineaga și Moșneni.

„Ne cerem scuze pentru neplăcerile create utilizatorilor, pe care îi asigurăm că, imediat ce disfuncționalitățile de la nivelul sistemului de alimentare cu energie electrică vor fi remediate, echipele RAJA vor relua furnizarea apei,, transmite reprezentanții RAJA Constanța.

Patru decese într-o singură zi, pe litoral! Ultima victimă s-a înecat la Venus

18 august 2023 7:41



Un bărbat s-a înecat, în urmă cu o oră, în apa mării din zona plajei din Venus.

Potrivit ISU Dobrogea, s-a intervenit pentru salvarea sa cu SMURD Vama Veche, un echipaj SAJ, șenilata Venus și elicopterul SMURD.

Doar astăzi pompierii militari din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență “Dobrogea” al județului Constanța au intervenit pentru salvarea a 9 persoane de la înec, 5 fiind salvate. Din păcate însă, 4 persoane nu au răspuns manevrelor de resuscitare, fiind declarate decedate.

Accident în fața Gării Mangalia! Două mașini s-au ciocnit

18 august 2023 7:41



În această seară, în zona trecerii de pietoni de la Gara

Mangalia a avut loc un accident, soldat, din fericire, numai cu pagube materiale.

Două autoturisme s-au ciocnit, cel mai probabil pe fondul nerespectării distanței legale.

Din cauza impactului, una dintre mașini a dărâmat un semn de circulație rutieră.

Polițiștii vor stabili cauza accidentului și cine se face vinovat de producerea acestuia.



Polițiștii au prins în Gara Mangalia doi hoți din Vama Veche. Recidiviști, aceștia erau specializați în furtul de telefoane

18 august 2023 7:41



La data de 12 august a.c., polițiști din cadrul Poliției municipiului Mangalia – Biroul de Poliție Vama Veche – 2 Mai au reținut, pentru 24 de ore, doi barbați, de 25 de ani, respectiv 37 de ani, bănuiți de comiterea infracțiunii de furt calificat. Ambii sunt recidiviști.

În cursul lunii august a.c., aceștia ar fi sustras, din stațiunea Vama Veche, 5 telefoane mobile și un rucsac conținând mai multe bunuri.

Cei doi au fost identificați în Gara Mangalia, asupra lor fiind descoperite bunurile sustrase, precum și o sumă de bani.

Persoanele în cauză au fost reținute, pentru 24 de ore, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, conduse și încarcerate în Centrul de Reținere și Areștare Preventivă al Inspectoratului de Poliție Județean Constanța.

UPDATE

Cei doi au fost arestați pentru 30 de zile.

Festivalul KIMARO are loc pe scena din Parcarea Plaja Venus. Iată ce artiști vor concerta

18 august 2023 7:41



KIMARO 2023, cel mai mare festival al muzicii românești, un eveniment prezentat de trei dintre cele mai mari radiouri din țară, Kiss FM, Magic FM și Rock FM, se va desfășura pe 11, 12 și 13 august, pe scena din Parcarea Plaja Venus, anunță organizatorii.

Timp de trei seri, unii dintre cei mai cunoscuți și iubiți artiști din România vor aduce show-uri și muzică pentru toate gusturile, iar sudul litoralului de la noi va răsuna din nou de cântece de suflet, vechi și noi, toate LIVE!

KIMARO 2023 îi invită pe fanii muzicii de la noi să fie, din nou, parte a schimbului uriaș de energie dintre scenă și public, a emoțiilor și a noilor amintiri, aşa cum s-a întâmplat și la edițiile trecute, când mii de oameni au cântat împreună cu scena unele dintre cele mai iubite hituri românești! Ca în fiecare an, **KIMARO Festival** face punte între genuri și generații.

Astfel, sărbătoarea muzicii românești de la Marea Neagră

începe **vineri, 11 august**, cu **Magic Sunsets** – o seară cu un line-up seducător: **Cuibul, Taxi, Feli, Zdob si Zdub cu Frații Advahov, Voltaj**.

Sâmbătă, 12 august, într-o seară **Kiss Energy**, numele distracției de la KIMARO Festival vor fi **Amuly, JO, JUNO, Puya, Vunk și Carla's Dreams**.

Duminică, 13 august, sărbătoarea muzicii românești se desfășoară sub semnul **Rock Nights**, pe scenă urmând să evolueze **Dinfier, Anton, Altar, Trooper și Celealte Cuvinte**.

Sursa informațiilor și foto: [Kiss FM](#)

Un bărbat a fost prins de jandarmi în gara din Mangalia cu „iarbă” în buzunare

18 august 2023 7:41



Astăzi, 11.08.2023, în timpul unei misiuni de patrulare în gara orașului Mangalia, jandarmii din cadrul Inspectoratului de Jandarmi Județean Constanța au observat un bărbat care a coborât din tren și la vederea acestora a manifestat un comportament ciudat.

În momentul în care s-a trecut la legitimarea persoanei,

aceasta a devenit agitată, fapt care i-a făcut pe jandarmi să o controleze corporal, descoperind asupra acesteia două „grindere”, un pachetel cu o substanță vegetală sub forma de muguri de culoare verde-oliv și un pachetel cu foițe de țigară.

Persoanei în cauză i-au fost întocmite acte de constatare pentru savârșirea infracțiunii de detinere de substanțe interzise (în conformitate cu Legea 143/2000, pentru combaterea traficului și consumului ilicit de droguri) iar substanțele găsite au fost ridicate în vederea confiscării, fiind predate către organele de poliție abilitate pentru continuarea cercetărilor.

Le reamintim pe această cale tuturor cetățenilor faptul că, în conformitate cu prevederile legii 143/ 2000, Articolul 4, „Cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea, transformarea, cumpărarea sau detinerea de droguri pentru consum propriu, fără drept, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 5 ani..”

Razie a polițiștilor economici în sudul litoralului. Ce nereguli au găsit oamenii legii la o societate din Saturn



La data de 10 august a.c., polițiști din cadrul Serviciului de Investigare a Criminalității Economice, împreună cu specialiști din cadrul Direcției de Sănătate Publică Constanța, Direcției Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Constanța și Inspectoratului Teritorial de Muncă Constanța, au efectuat activități de control la 3 puncte de lucru aparținând unui agent economic din stațiunea Saturn și municipiul Mangalia.

În urma neregulilor constatați la două dintre punctele de lucru, polițiștii au aplicat 2 sancțiuni contraventionale la Legea 8/1996, în valoare totală de 30.000 de lei.

De asemenea, a fost constatată o infracțiune la Legea 53/2003, privind Codul Muncii, respectiv infracțiunea de folosirea minorilor pentru prestarea unor activități cu încălcarea prevederilor legale referitoare la regimul de muncă al acestora, constând în aceea că, la data de 8 august a.c., pe timp de noapte, au primit la muncă o minoră, de 17 ani, în condițiile în care legislația muncii interzice desfășurarea de activități lucrative, de către minori, în intervalul orar 22.00 – 06.00.

Totodată, operatorul economic a fost sanctionat contraventional, în baza H.G. 857/2011, cu amendă în valoare de 30.000 de lei, pentru nerespectarea normelor de preparare și prelucrare a alimentelor, și cu amendă în valoare de 5.000 de lei, în baza H.G. 984/2005, pentru depășirea capacitatii de

depozitare. De asemenea, a fost ridicată, în vederea distrugerii, cantitatea de aproximativ 100 de kilograme de carne de pui.

Operatorul economic a mai fost sancționat contraventional, în baza O.G. 21/1992, cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru produse și proceduri nesigure, care afectează sănătatea consumatorilor, cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru condiții prescrise și nedeclarate de producător pentru produse, și cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru nerespectarea, la prestarea serviciilor nealimentare, a condițiilor de igienă, condiții stabilite de producător, și a actelor normative.

În plus, au fost luate măsurile complementare de oprire temporară a prestării de servicii în blocul alimentar al unui punct de lucru și oprirea definitivă din consum a cantității de 100 de kilograme de carne și prăjituri.

Totodată, operatorul economic a fost sancționat contraventional, cu amendă în valoare de 12.000 de lei, în baza H.G. 984/2005, pentru neconcordanță între eticheta de pe produs și documentul de recepție, și ridicarea, în vederea distrugerii, a cantității de 10 kilograme carne de pui, precum și cu amendă, în valoare de 5.000 de lei, în baza H.G. 857/2011, pentru neutilizarea corespunzătoare a substanțelor dezinfecțante.

Ministrul Economiei a venit, personal, la Mangalia: Demnitarul spune că aşteaptă răspunsul Comisiei Europene cu privire la rezolvarea crizei de la Damen

18 august 2023 7:41



Ministrul Economiei, Ștefan Radu Oprea a fost prezent, marți, la Mangalia, pentru a detensiona situația în care se află șantierul.

Iată ce a spus ministrul pe această temă:

„Marți am avut o întâlnire cu reprezentanții sindicatelor din Șantierul Naval 2 Mai Mangalia și cu Directoratul Damen Shipyard Mangalia (DSMa).

Am dorit să transmit lucrătorilor din șantier că Ministerul Economiei acționează cu toată determinarea pentru ca, împreună cu partenerul olandez, să stabilească soluții optime pentru continuarea activității DSMa și respectarea obligațiilor aferente contractelor în derulare.

Damen Shipyard Mangalia este o companie în care statul român, prin intermediul SN 2 Mai SA, societate aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, este acționar majoritar cu 51%. 0

excepție de la legea guvernantei corporative conferea partenerului olandez care detine 49% din acțiuni, conducerea executivă a societății, respectiv controlul managerial și operațional, prin posibilitatea numirii tuturor membrilor Directoratului, precum și a trei din totalul de șapte membri ai Consiliului de Supraveghere, inclusiv a președintelui acestuia. Sistemul dual de conducere prin departajarea competențelor între Directorat și Consiliul de Supraveghere asigură o decizie echilibrată în interiorul companiei.

Modificarea legislației, urmare a constrângerilor din PNRR, a făcut ca această excepție să fie un subiect de dispută între parteneri, chiar dacă aplicarea Legii 187/2023 și a HG-ului 639/2023 conduce la o perioadă de tranziție de aproximativ trei ani și jumătate în care managementul societății este asigurat de Damen și acționarul majoritar își exercită în continuare atributiile în conformitate cu prevederile contractului de asociere.

Guvernul, cu bună credință, a acționat imediat ce a primit notificarea din partea partenerului olandez și a constituit, la solicitarea Prim-ministrului, un grup de lucru având ca obiect oportunitatea exceptării de la aplicarea OUG 109/2011 și identificarea de soluții în acest sens.

În acest context, a fost notificată Comisia Europeană și OCDE. Îmi doresc ca într-un timp foarte scurt, răspunsurile primite să ne permită repunerea în lege a excepției, în conformitate cu contractul de asociere, având în vedere potențialul șantierului naval din Mangalia și piețele relevante identificate în domeniul energiilor regenerabile.

Forța de muncă înalt calificată este principala resursă a șantierului și de aceea am dorit să fiu alături de lucrători pentru a le mulțumi și a le insufla încrederea că momentul actual va fi repede depășit.

Dotările Șantierului Naval și forța de muncă profesionistă fac

din DSMa un competitor puternic pe piața lucrărilor de confecții metalice pentru structuri mari, colaborarea celor doi acționari fiind esențială și în beneficiul ambelor părți".

DAMEN s-a decis: PLEACĂ din șantierul de la Mangalia! Ce se va întâmpla cu cei peste 2.000 de angajați?

18 august 2023 7:41



COMUNICAT DE PRESĂ

Damen Holding B.V. (Damen) a luat act de difuzarea extinsă în presă și interesul public cu privire la situația Șantierului Mangalia. Având în vedere lipsa de claritate a mai multor narative, compania noastră ar dori să prezinte următoarele precizări.

Damen va rămâne în România și își va continua activitatea la Galați.

Nu există îndoială că Legea 187/2023 este aplicabilă și Damen este lipsit de controlul operational și managerial, prin

încălcarea totală a acordului inițial de către statul român, de unde și dreptul Damen de a înceta contractul de asociere. Acest lucru a fost recunoscut chiar și în documente oficiale ale Ministerului Economiei din România.

Așa cum Damen a notificat toate autoritățile responsabile, încetarea contractului de asociere este deja în vigoare de la 03.08.2023.

Damen așteaptă doar cooperarea părții române pentru o implementare eficientă a procedurii de retragere, cu cât mai puține perturbări posibile pentru toate părțile interesate.

Soluția nu este să se formeze comitete și comisii. Ceea ce este, *în orice caz, prea puțin și prea târziu*.

Mai mult, Damen Holding nu a fost contactat de nicio autoritate și nu are discuții în prezent cu nicio comisie.



damen.com



Comunicat

2023-08-04

Retragerea Damen Holding BV din Șantierul Mangalia

11 august, 2023

Damen Holding B.V. (Damen) a luat act de difuzarea extinsă presă și interesul public cu privire la situația Șantierului Mangalia. Având în vedere lipsa de claritate a mai multor narative, compania noastră ar dori să prezinte următoarele precizări.

Damen va rămâne în România și își va continua activitatea la Galați.

Nu există îndoială că Legea 187/2023 este aplicabilă și Damen este lipsit de controlul operațional și managerial, prin încălcarea totală a acordului inițial de către statul român, de unde și dreptul Damen de a înceta contractul de asociere. Acest lucru a fost recunoscut chiar și în documente oficiale ale Ministerului Economiei din România.

Așa cum Damen a notificat toate autoritățile responsabile, încetarea contractului de asociere este deja în vigoare de la 03.08.2023.

Damen așteaptă doar cooperarea părții române pentru o implementare eficientă a procedurii de retragere, cu cât mai puține perturbări posibile pentru toate părțile interesate.

Soluția nu este să se formeze comitete și comisii. Ceea ce este, *în orice caz, prea puțin și prea târziu*.

Mai mult, Damen Holding nu a fost contactat de nicio autoritate și nu are discuții în prezent cu nicio comisie.

*** FINAL***

Pe aceeași temă:

EXCLUSIVITATE: Damen a reziliat Acordul de Asociere încheiat în 2018 cu Statul Român. Conducerea șantierului va anunța,

astăzi, oficial, acest lucru

(VIDEO) Ce a anunțat Directoratul Damen Shipyards Mangalia referitor la rezilierea Acordului de Asociere cu Statul Român

Care este programul casierilor și birourilor de relații cu publicul al RAJA de Sfânta Maria

18 august 2023 7:41



Casieriile și birourile de relații cu publicul ale RAJA S.A. vor fi închise marți – 15 august 2023, de Sf. Maria, dar activitatea structurilor care asigură continuitatea serviciilor de alimentare cu apă și de preluare/tratare a apelor uzate se va desfășura fără întrerupere.

Luni–14 august 2023, activitatea societății se va desfășura după programul obișnuit de lucru.

Pentru eventuale disfuncționalități survenite la nivelul infrastructurii de apă și canalizare, abonații societății pot

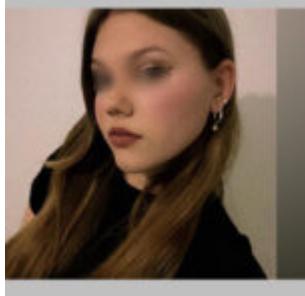
apela numărul de telefon al Dispeceratului – 0241/924, accesibil 24 de ore din 24. Echipele de intervenție sunt pregătite să acționeze cu promptitudine pentru remedierea în timp util a tuturor avariilor sau a problemelor apărute în sistem, astfel încât utilizatorii serviciilor noastre să poată beneficia de acestea la parametrii optimi.

Abonații pot folosi serviciile online pentru achitarea facturilor, precum contul de client RAJA (accesibil pe pagina web www.rajac.ro sau prin aplicația de mobil), transfer bancar, direct debit sau alte aplicații electronice. Clientii care nu au acces la soluțiile de plată la distanță pot achita facturile la punctele PayPoint/Payzone, Westaco și în incinta magazinelor „La doi Pași”.

De **miercuri – 16 august 2023**, societatea își va relua programul normal de lucru.

Mărturiile tulburătoare ale Loredanei. După ce a înjunghiat-o pe Alina, i-a ținut mâna la gură, să nu poată striga după ajutor

18 august 2023 7:41



Tribunalul Constanța a decis ca Loredana, fata care și-a ucis prietena din copilărie, pe Alina, să rămână după gratii.

Între timp, a fost făcut public și referatul în baza căruia a fost aprobată cererea procurorilor constănțeni de arestare a tinerei de numai 18 ani.

Iată ce mărturii șocante au depus, la dosar, procurorii:

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECTIA PENALĂ
ÎNCHEIEREA NR. 92

Sedința din camera de consiliu din data de 07.08.2023
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI – Marius Nastasia
GREFIER – Florina Roxana Neagu

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța – reprezentat prin
PROCUROR – Ioana Diamandescu

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect propunerea formulată de **PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL CONSTANȚA** în dosarul nr.1076/P/2023, prin care se solicită arestarea preventivă a inculpatei **Atanăsoaie Loredana-Ionela** – în prezent reținută în I.P.J. Constanța – Centrul de Reținere și Areștare Preventivă, cercetată pentru săvârșirea infracțiunii pentru de omor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 188 alin.1 Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, se prezintă, inculpata Atanăsoaie Loredana-Ionela - în stare de reținere, asistată de apărătorul desemnat din oficiu, avocat Făcă Denisa-Maria, în baza delegației pentru asistență juridică obligatorie depusă la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează părțile, obiectul cauzei și modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare.

Judecătorul de drepturi și libertăți, potrivit disp. art. 83 cod procedură penală, aduce la cunoștință inculpatei faptul că a fost adusă în fața Tribunalului Constanța întrucât s-a formulat de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța propunere de luare a măsurii arestării preventive, fiind cercetată pentru săvârșirea infracțiunii de omor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 188 alin.1 Cod penal.

De asemenea, îl aduce la cunoștință că are dreptul de a fi asistată de către un apărător – fiind desemnat în acest sens un avocat din oficiu – dreptul de a administra probe și de a formula cereri pe care le consideră necesare pe parcursul procesului penal, precum și posibilitatea de a beneficia de procedura medierii doar în ceea ce privește latura civilă a cauzei, nu și latura penală, raportat la obiectul infracțiunii pentru care este cercetat.

În continuare, judecătorul de drepturi și libertăți aduce la cunoștință inculpatei că are posibilitatea de a da declarație, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa, ori de a se prevala de dreptul la tacere, în acest caz neexistând repercusiuni negative împotriva sa.

Inculpata Atanăsoaie Loredana-Ionela arată că nu dorește să dea declarație în fața judecătorului de drepturi și libertăți, susținerile acestuia fiind consemnate în declarația care se atașează la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, **judecătorul de drepturi și libertăți** acordă cuvântul în dezbaterea propunerii de luare a măsurii arestării preventive.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public solicită arestarea preventivă pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023 inclusiv, a inculpatei, având în vedere că din probele administrative până în prezent, rezultă că inculpata Atanăsoaie Loredana Ionela a săvârșit infracțiunea intentionată, pentru care legea prevede pedeapsa inchisorii de la 10 la 20 de ani, pe baza evaluării gravitatii faptei, a modului și a

circumstanțelor de comitere a acesteia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

Deși inculpata nu este cunoscută cu antecedente penale, are o vârstă fragedă de doar 18 ani, modalitatea de săvârșire în concret a infracțiunii este gravă, iar valoarea socială ocrotită de lege, respectiv viața, pe care a pus-o în pericol este cea mai importantă, fiind lezată în mod iremediabil.

Solicitată judecătorului de drepturi și libertăți admiterea propunerii de arestare preventivă, apreciind că sunt intrunite toate condițiile prevăzute de lege în acest sens, măsura fiind necesară pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, raportat la gravitatea acuzației penale aduse inculpatei, respectiv o infracțiune contra vieții, dar și la condițiile speciale în care se presupune a fi comisă fapta

la înlăturarea stării de pericol pentru ordinea publică, trebuie avută în vedere periculozitatea deosebită a infracțiunii și modalitatea concretă de comitere a acesteia de către inculpat – prin folosirea unui cuțit.

Pentru toate aceste motive, solicită admiterea propunerii și luarea măsurii arrestării preventive față de inculpat, pentru o perioadă de 30 de zile, cu începere de la data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023, inclusiv.

Având cuvântul pentru inculpata Atanăsoaie Loredana-Ionela, avocat .

Maria solicită judecătorului de drepturi și libertăți luarea măsurii arrestului la domiciliu, urmând a se avea în vedere faptul că, deși inculpata este cercetată pentru o infracțiune deosebit de gravă, totuși aceasta a recunoscut fapta și o regretă sincer, se află la primul conflict cu legea penală.

Subliniază că din declarații se poate observa că fapta nu a fost pregătită și elaborată ci a fost urmarea unui conflict spontan care cu siguranță o afectează și va afecta mult timp de-acum încolo pe inculpată. În opinia apărătorului, raportat la persoana inculpatei și la moment, nu mai există pericolul săvârșirii altor fapte penale.

Apreciază că în cauză se poate dispune față de inculpată măsura arestului la domiciliul din ... , această măsură fiind suficientă, aptă și oportună pentru buna desfășurare a urmăririi penale.

Având cuvântul asupra cererii de luare a măsurii arrestului la domiciliu, reprezentantul Ministerului Public, solicită respingerea acestei cereri, pentru motivele expuse anterior.

Inculpata Atanăsoaie Loredana-Ionela, având ultimul cuvânt, arată că este de acord cu concluziile apărătorului său și răspunde la interpelarea instanței în sensul că nu au mai fost și alte persoane implicate în săvârșirea infracțiunii.

Dezbaterile fiind închise,

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Deliberând asupra propunerii de arestare preventivă constatătă următoarele:

La data de 07.08.2023, pe rolul Tribunalului Constanța a fost înregistrat dosarul penal nr. 5491/118/2023, privind propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, de luare a măsurii arrestării preventive față de inculpatul Atanăsoaie Loredana-Ionela pe o durată de 30 zile.

În cuprinsul propunerii, s-a arătat că:

Prin ordonația procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus începerea urmăririi penale IN REM, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art.188 alin.1 C.p.

Prin ordonația procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus efectuarea în continuarea a urmăririi penale față de suspectul Atanăsoaie Loredana-Ionela, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art.188 alin.1 C.p.

Prin ordonația procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus efectuarea în continuarea a urmăririi penale față de suspectul Atanăsoaie Loredana-Ionela, sub aspectul

săvârșirii infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art.188 alin.1 C.p., constând în aceea că în noaptea de 05/06.08.2023, în timp ce se aflau în camera de hotel Semiramis din stațiunea Saturn, Atânăsoaie Loredana-Ionela, pe fondul unor conflicte preexistente, a injunghiat-o pe numita Ciobanu Elena-Alina în zona gâtului, producându-i decesul în urma unei hemoragii interne și externe, consecința plăgii, înțepat-tăiată la nivel cervical cu interesarea pachetului vascular de la acest nivel.

În dimineața zilei de 05.08.2023, organele de poliție au fost sesizate cu privire la faptul că, corpul unei persoane a fost identificat sub o bancă în zona parcului Tosca din municipiul Mangalia.

Organele de poliție s-au deplasat la fața locului și au constatat sub o bancă cadavrul unei persoane de sex feminin, îmbrăcată sumar, ce prezenta leziuni de înțepare - injunghiere la nivel cervical și era murdară de sânge.

Cadavrul a fost ridicat și dus la serviciul de medicină legală, timp în care au început și verificările de către organele de poliție în vederea identificării potențialului autor al infracțiunii de omor.

Potrivit procesului-verbal de evaluare medico-legală, persoana decedată are o vîrstă de aproximativ 15-20 de ani, iar moartea sa a fost violentă. Decesul s-a produs prin hemoragie internă și externă, consecința plăgii înțepat-tăiate de la nivel cervical cu interesarea pachetului vascular de la acest nivel. Leziunea traumatică tanato-generatoare (plaga înțepat-tăiată de la nivel cervical) s-a putut produce prin lovire cu corp dur, cu vîrf și muchie ascuțită, posibil cuțit cu puțin timp anterior decesului.

La examenul necropsie s-au decelat și alte leziuni traumatische (echimoze, excoriajii, plagă tăiată ce s-au putut produce prin tăiere/zgâriere). Decesul poate data din data de 05/06.08.2023.

Deci, era evident că decesul victimei s-a produs cel mai probabil în urma unei infracțiuni de omor, sens în care verificările organelor de poliție au continuat pe tot parcursul zilei de 06.08.2023. În acest sens au fost ridicate și imagini video surprinse de camerele de supraveghere, ocazie cu care au fost surprinse imagini în care în dimineața zilei de 06.08.2023, orele 04:41, o persoană neidentificată se deplasează prin parcul Tosca, îmbrăcată în haine sport și cu o glugă pe cap. Persoana respectivă transportă cu sine o valiză de voiaj ce pare a fi goală.

Totodată, au fost surprinse și imagini cu un taxi ce transportă o persoană și oprește în proximitatea parcului Tosca.

A fost identificat conducătorul taxiului în persoana martorului care, în esență, susține că a transportat o persoană de sex feminin ce transporta cu sine o valiză foarte grea, de la hotel Narcis din stațiunea Saturn în proximitatea parcului Tosca.

Auditat fiind, martorul declară următoarele: „Mi-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile pe care le am în calitate de martor în prezenta cauză penală iar în legătură cu infracțiunea ce face obiectul prezentei cauze penale doresc să formulez următoarea declarație:

De aproximativ trei ani lucrez în calitate de taximetrist licențiat, fiind persoană fizică autorizată, cu autoturismul personal marca Dacia Logan, cu numărul de înmatriculare I, de culoare albastră, cu plafonul capota portbagaj și capota motor de culoare galbenă.

Programul meu de lucru începe după orele 17:00, până a doua zi dimineață indiferent de sezon iar zona de staționare fiind în zona Gării CFR din mun. Mangalia.

Pe platforma de căutare GOOGLE, am postat un anunț intitulat "taxi Mangalia" având inserat numărul meu de apel, respectiv pentru a fi mai ușor de identificat de către potențialii clienți.

În data de 05.08.2023, conform programului meu, am început tura după 16:00, ocazie cu care am preluat mai mulți clienți de pe raza mun. Mangalia pe care i-am transportat în stațiunea Vama Veche.

După orele 00:00, am plecat spre stațiunea Olimp, unde m-am poziționat în fața clubului Vision, m-am întâlnit cu mai mulți colegi și am stat de vorbă timp de mai multe ore.

În noaptea de 05/06.08.2023, în jurul orelor 03:49, am fost contactat pe telefonul personal de numărul 0787.467.223, am răspuns, ocazie cu care am constatat că apelantul este o persoană de sex feminin, m-a salutat și mi-a spus că dorește un taxi în zona Hotelului Narcis din stațiunea Saturn, rugându-mă dacă pot să o iau din parcarea din spatele hotelului, eu spunându-i acesteia că nu pot să ajung cu taxi-ul până în zona respectivă, dacă dorește să o iau de la principală, aceasta asigurându-mă că am loc cu taxi-ul pentru a intra în parcare.

Tot în cadrul acestei discuții telefonice care a durat circa 36 secunde, aceasta mi-a spus că dorește să o transport până la un bancomat pentru a scoate bani, eu spunându-i că o să ajung în 10 minute.

Am plecat din stațiunea Olimp către clientul respectiv, ocazie cu care, pe drum, cu aproximativă la intrare în stațiunea Neptun, am observat pe bordură o fată și doi sau trei băieți, mi-au făcut semn să opresc, lucru pe care l-am și făcut. Aceștia m-au rugat să ii duc până în zona magazinului Carrefour din mun. Mangalia, lucru pe care l-am acceptat.

După ce i-am lăsat pe aceștia, m-am întrebat către stațiunea Saturn, moment în care, la orele 04:06, am contactat telefonic clientul pe care trebuia să-l iau din zona hotelului Narcis, am discutat cu aceasta timp de 1 minut și 09 secunde, timp în care ii spuneam că am ajuns în zonă și nu văd pe nimeni, însă aceasta mă direcționa prin telefon, spunându-mi că ea mă vede, astfel că, fiind direcționat de aceasta am ajuns în zona unei parcări din zona hotelului Narcis.

Ajuns la fața locului, am observat o fată care mă aștepta, realizând că este cea cu care discutasem telefonic.

Semnalamentele acesteia sunt următoarele: fată, de aproximativ 17-18 ani, constituție normală, înălțime aproximativ 1,60 m, ten deschis la culoare, fiind imbrăcată într-un hanorac de culoare deschisă, posibil roz cu alb, cu gluga trasă pe cap, restul semnalamentelor nu le-am reținut.

Precizez faptul că în momentul în care m-am intersectat cu această fată, am observat că lângă ea avea un geamantan destul de voluminos, de culoare închisă, având înălțimea de circa 1 metru, pe care fata cu greu îl tragea după ea.

Am coborât din autoturism, am întrebat-o ce are în geamantan de este așa voluminos, spunându-mi că are multe haine și rechizite de școală pe care le-a achiziționat din zonă, fiind mai ieftine decât la ea, așa cum s-a exprimat.

Aceasta s-a apropiat de portbagajul autoturismului meu, moment în care m-a rugat să o ajut să ridice geamantanul și să-l bage în portbagaj.

Am pus mâna pe geamantanul respectiv ocazie cu care am constatat că este foarte greu și i-am spus acesteia că nu pot să o ajut încă, politica mea este aceea că eu nu ajut clienții să-și bage bagajele în portbagaj pentru a nu avea reclamații că le-au dispărut bunuri.

În momentul în care am refuzat să o ajut, am observat o persoană de sex masculin care s-a apropiat de noi, fiind clar vizibil că se cunoștea cu fata respectivă.

Semnalamentele individului sunt următoarele: băiat, cu vîrstă de aproximativ 20-25 de ani, constituție slabă, înălțime de circa 1,60 m, ten posibil bronzat, nu am reținut articolele de vestimentație, posibil purta un tricou, însă am reținut că avea în mână un pachet de jigări și un pahar, posibil cu cafea.

Acesta s-a apropiat de noi, m-a rugat să ii tin paharul și jigările pentru a o ajuta pe fata respectivă, i-am spus să și le lase joc, lucru pe care l-a și făcut, ulterior a ajutat-o pe fată să bage geamantanul în portbagaj, posibil la final eu am închis capota portbagaj.

După aceste lucruri, eu m-am urcat la volanul autoturismului, fata a venit și a deschis ușa pasagerului din dreapta-față și până să se urce pe scaun, am observat cum vorbea în soaptă cu băiatul respectiv.

În momentul în care s-a urcat pe scaun și am pornit la drum, am constatat că fata emana un miros puternic de transpirație, am întrebat-o unde vrea să o duc, spunându-mi că vrea să ajungă la un bancomat pentru a scoate bani să-mi plătească și cursa.

Am ajuns cu ea pe Șoseaua Constanței din mun. Mangalia, la sensul giratoriu din zona Gării și am oprit în dreptul unui bancomat, aceasta a coborât din autoturism, s-a deplasat la

bancomatul respectiv, ulterior a revenit la autoturism și m-a întrebat dacă pot să o duc până la Vaslui și mă plătește, eu refuzând această cursă întrucât eram foarte obosit însă i-am spus acestia că poate să meargă cu trenul și este și mai ieftin, ea refuzând motivându-se că nu poate întrucât geamantanul este foarte greu.

Auzind refuzul meu, aceasta mi-a spus să o las în parc la Tosca, întrucât mi-a spus că vrea să vorbească cu sora sa, lucru pe care l-am și făcut.

Ajungând în zona parcului Tosca, situat către stațiunea Saturn, am oprit mașina, am deschis capota portbagaj, aceasta se chinuia să tragă de geamantan însă nu reușea să-l dea jos, fapt pentru care am tras și eu puțin de mâna ei pentru a o ajuta. După ce a luat geamantanul, s-a chinuit să îl tragă către metrii, s-a pus pe o bordură și am observat-o cum a luat telefonul mobil și l-a dus la ureche, după care am plecat de la fața locului.

Precizez faptul că pe tot parcursul deplasării, nu am sesizat vreun comportament dubios din partea fetei respective, pur și simplu îmi vedeam de condus și oarecum eram deranjat de mirosul de transpirație puternic al fetei, motiv pentru care nici nu am discutat alte detalii decât cele cu privire la destinație.”

În paralel, organele de ordine publică au făcut verificări la hotelul Narcis, pentru a întreba dacă lipsește vreo persoană în special dintre angajații hotelului, ocazie cu care directorul hotelului Narcis și al hotelului Semiramis, Matei Gheorghe a menționat că una dintre angajatele lor Ciobanu Elena-Alina nu s-a prezentat la serviciu și nu se știe nimic despre aceasta.

Organele de poliție au solicitat și prezența colegiei de cameră a lui Ciobanu Elena-Alina, ocazie cu care s-a prezentat Atânăsoaie Loredana-Ionela, care prezenta o vânătăie la ochiul drept, exoriații la nivelul gâtului și mai multe urme de violență la nivelul ambelor picioare.

Deși, inițial a încercat să ofere o explicație proprie cu privire la leziuni, ulterior în fața organelor de poliție, Atânăsoaie Loredana-Ionela a recunoscut faptul că a ucis-o pe colega sa de cameră Ciobanu Elena-Alina.

Motivația omorului a fost una destul de superficială, respectiv certuri legate de serviciu și conviețuirea la comun dintre cele două.

Audiată fiind, în calitate de suspectă Atânăsoaie Loredana Ionela a recunoscut fapta și a declarat următoarele: „... Menționez că recunosc săvârșirea faptei de care sunt acuzată, în sensul că am agresat-o pe Ciobanu Elena-Alina, cu un cuțit producându-i decesul, menționez că mă cunoșteam cu colega mea, Ciobanu Elena-Alina, cu care am venit împreună din localitatea de domiciliu din Jud. Vaslui să lucrăm pe litoral. Menționez că lucram împreună la Hotel Narcis din stațiunea Saturn, însă eram cazate la Hotel Semiramis din aceeași stațiune. Lucram 7 zile pe săptămână, 9 ore pe zi iar în contract scris 8 ore pe zi, cinci zile pe săptămână. Cu Elena mă cunoșteam de mult întrucât erau colegi de clasa din clasa întâi. Menționez că aveam cu Elena o relație ceva mai din diferite motive inclusiv legate de serviciu și ne-am mai certat, motiv pentru care am cerut pe parcurs șefilor să ne schimbe camerele și să stăm separat. Acest lucru l-am cerut lui Matei George și Adrian Munteanu, însă s-a tot tergiversat mutarea noastră, pentru a sta separat.

În seara zilei de 05.08.2023, am mai avut niște discuții contradictorii cu Elena legate de plecarea ei acasă, întrucât știam că vrea să plece din hotel. În camera noastră aveam un cuțit de bucătărie pentru a-l folosi la prepararea hranei. Într-un moment de furie, întrucât Elena îmi răspundeau evaziv, am început să tremur, am luat cuțitul care era pe un raft și inițial am ezitat însă după aceea am injunghiat-o în gât. Menționez că Elena nu dormea, însă stătea întinsă în pat cu ochii închiși și față către perete. Menționez că eu nu am vrut să o omor însă am avut un moment în care mi-am pierdut firea și am săvârșit această faptă. După ce am injunghiat-o Elenei îi curgea sânge din gură și din rana făcută cu cuțitul, horcaia, motiv pentru care am încercat să îi pun mâna la gură să nu se audă în celelalte camere. A durat aproximativ o jumătate de oră până a decedat timp în care m-a zgâriat pe mâna și pe gât și chiar și pe spate. Camera în care locuiam are numărul 111. Menționez că în cameră s-a murdarit de sânge asternutul de pe patul ei, mocheta și saltea. După ce a decedat am luat valiza Elenei, am

scos hainele ei întrucât avea bagajul deja făcut și eu greu am introdus-o în valiză. Am luat valiza și am ieșit din hotel pe la ieșirea din spate și am folosit liftul ca să cobor. Am stat câteva minute în afara hotelului și îmi revin și am decis să chem un taxi dar nu eram decisă unde să merg. Am găsit un taxi de google pe internet și taximetristul m-a întrebat în mod repetat ce am în valiză, timp în care a venit și un coleg de muncă pe nume Vali, căruia i-am zis că plec acasă. Acesta m-a ajutat să pun valiza în portbagajul taxiului, după care Vali a plecat. M-am urcat în taximetru în dreapta față și i-am spus taximetristului că vreau să merg la bancomat și că ulterior mă voi decide unde merg. Eu nu eram murdară pe haine deoarece mă schimbăsem în cameră. Taximetristul a observat că am vânătăi pe față și pe gât însă eu i-am zis că m-am lovit la muncă. Am plecat spre bancomat și taximetristul m-a dus la un bancomat BRD din căte îmi amintesc și cred că am scos 2000 lei și am revenit în taximetru cerându-i taximetristului să mă ducă în Vaslui. Acesta a refuzat și a întrebat un alt coleg dacă dorește să mă ducă și acesta a răspuns afirmativ solicitându-mi pentru această serviciu 1500 lei. Până să ne întâlnim cu taximetristul care trebuia să mă ducă la Vaslui eu m-am răzgândit și i-am solicitat taximetristului să mă ducă de unde m-a luat. Pe drum m-am gândit că ar fi mai bine să mă lase în parcul din apropiere, pe unde treceam și a fost de acord. Probabil -pentru că păream derutată taximetristul m-a întrebat dacă are cine să mă ia însă la insistențele mele acesta m-a lăsat în acel parc. După ce a oprit taximetru, taximetristul m-a ajutat să dau jos valiza din portbagaj și m-a tot întrebat ce am în valiză deoarece era foarte grea. I-am răspuns că am haine și rechizite pentru școală. Taximetristul m-a crezut și a plecat. Pentru cursă i-am dat taximetristului 200 lei deși valoarea cursei era de 20 lei. Am mai stat câteva minute, m-am uitat în jur să văd dacă sunt camere de filmat sau persoane care m-ar putea vedea și întrucât nu era nimeni m-am apropiat de prima bancă și am abandonat trupul Elenei sub această bancă. Am încercat să o pun pe bancă dar era grea și nu am putut. Am luat valiza cu mine și am plecat la hotelul unde eram cazată. Menționez că eram imbrăcată cu un hanorac cu mai multe culori deschise, cu gluga pe cap, pantaloni negri și pantofi sport negri. M-am deplasat pe jos până la hotelul unde eram cazată și am început să fac curățenie în cameră, ștergând urmele de sânge de pe mochetă și de pe perete și am luat lenjeria și hainele murdare de sânge și le-am pus într-un sac de plastic gen sac de pubelă de culoare albastru. Acest sac l-am dus dimineață în jurul orei 10 în tomberonul hotelului. Cuțitul îl pusesem sub saltea patului meu iar după ce am dus sacul mai sus menționat mi-am amintit și de cuțit, l-am luat și l-am ambalat într-un sac din plastic de culoare galbenă pentru găleata de gunoi și l-am dus la ghena hotelului Narcis. Elena era imbrăcată cu o bluză roz și pantaloni scurți tip colanți roz cu bleu. Știu că Elena avea un tatuaj temporar pe una dintre mâini dar nu îmi amintesc pe care anume. Am observat tatuajul când am pus-o în valiză. În jurul orei 10.00 am mers la serviciu, în hotelul Narcis. Menționez că am apucat să stau o oră în pat dar nu am reușit să dorm. În timp ce mă aflam la serviciu, în jurul orei 15.00 a venit un echipaj de Poliție care m-a preluat și condus la sediul Pol. Mun. Mangalia, unde am fost întrebătă de unde provin leziunile pe care le am. Inițial am spus că am căzut însă ulterior am recunoscut fapta deoarece am văzut în filme faptul că dacă recunoști fapta săvârșită primești o pedeapsă redusă.

Regret săvârșirea faptei și menționez că nu am fost conștientă de ceea ce am făcut. Chiar am fost cele mai bune prietene de-a lungul anilor."

S-a refuzat de către procuror că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 223 alin. 2 din

c.p.p.

Analizând propunerea de față prin prisma materialului probator existent la dosarul de urmărire penală, a dispozițiilor legale aplicabile și a apărărilor inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți reține următoarele:

Arestarea preventivă este cea mai restrictivă dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. 4 din Codul de procedură penală, care pot fi dispuse în procesul penal, iar alin. 1 și 3 ale aceluiași articol de lege statuează condițiile generale de aplicare a măsurilor preventive, astfel:

"(1) Măsurile preventive pot fi dispuse dacă există probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și dacă sunt necesare în

scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni.”

..(3) Orice măsură preventivă trebuie să fie proporțională cu gravitatea acuzației aduse persoanei față de care este luată și necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia.”

În plus, art. 223 din Codul de procedură penală stabilește condițiile specifice și cazurile de aplicare a arestării preventive, în cazul de față măsura fiind cerută prin raportare la alin. 2 al acestui articol, care prevede: „Măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit **o infracțiune intentionată contra vieții**, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de droguri, de efectuare de operațiuni ilegale cu precursori sau cu alte produse susceptibile de a avea efecte psihooactive, o infracțiune privind nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare, al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați, trafic și exploatarea persoanelor vulnerabile, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede, timbre sau de alte valori, șantaj, viol, lipsire de libertate în mod ilegal, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o infracțiune de corupție, o infracțiune săvârșită prin sisteme informaticе sau mijloace de comunicare electronică sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravitatii faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor imprejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.”

În același timp, art. 202 alin. 2 din Codul de procedură penală impune ca nicio măsură preventivă să nu fie dispusă, confirmată, prelungită sau menținută dacă există o cauză care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale.

Cu ocazia prezentei analize, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că sunt indeplinite ceințele impuse de art. 223 alin. 2 raportat la art. 202 alin. 1 - 3 din Codul de procedură penală, potrivit celor expuse în continuare.

A) Din materialul probator al dosarului de urmărire penală, astfel a fost menționat în propunerea de arestare preventivă, se ridică suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit infracțiunea pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și în legătură cu care s-a cerut arestarea preventivă, respectiv omor, prev. și ped. de art. 188 alin. 1 C.p. aceasta fiind aptă să atragă arestarea preventivă a presupusului autor, în raport de dispozițiile art. 223 din Codul de procedură penală.

Noțiunea de suspiciune rezonabilă nu implică neapărat existența unor probe de același nivel ca cele care ar justifica o condamnare, ci trebuie ca probele să fie suficiente pentru a convinge un observator obiectiv că este posibil ca inculpatul să fi săvârșit infracțiunea ce îi este reținută în sarcină (cauza Ilgar Mammadov c. Azerbaijan).

Astfel, din ansamblul materialului probator al dosarului de urmărire penală, judecătorul de drepturi și libertăți – observator obiectiv asupra situației făptice aduse în atenția sa – își creează convingerea că se poate considera, în mod rezonabil, că inculpatul **Atanăsoaie Loredana-Ionela** a săvârșit infracțiunea pentru care este acuzat și propus spre arestare preventivă. În acest sens, sunt avute mijloacele de probă administrative până la acest moment: declarațiile inculpatei; declarațiile martorilor; procese-verbale de cercetare la fața locului; procese-verbale întocmite de organele de cercetare ale poliției judiciare, procesul-verbal de evaluare medico-legală.

B) Infracțiunea pentru care este cercetat inculpatul și în legătură cu care a fost prezentat pentru arestare preventivă este dintre cele expres menționate la art. 223 alin. 2 din Codul de procedură penală (așa cum s-a evidențiat mai sus).

C) În raport de particularitățile cauzei, gravitatea infracțiunii cercetate, precum și de necesitatea unei reacții ferme a organelor judiciare impotriva celor care comit infracțiuni de

acest gen, judecătorul de drepturi și libertăți consideră că arestarea preventivă a inculpatului **Atanăsoaie Loredana-Ionela** este necesară.

Pericolul pentru ordinea publică își găsește expresia și în starea de neliniște, în sentimentul de insecuritate în rândul societății, stare generată de faptul că persoane bănuite de săvârșirea unor infracțiuni grave și cu rezonanță socială deosebită, sunt cercetate și judecate în stare de libertate.

În ceea ce privește apărarea inculpatului, potrivit căreia arestarea preventivă nu este o măsură necesară și proporțională cu gravitatea acuzațiilor, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că tocmai această măsură preventivă se impune a fi luată, fiind și necesară și proporțională în condițiile cauzei, fiind impusă de existența unui pericol social ridicat, prin prisma urmării foarte grave (suprimarea vieții unei alte persoane).

Faptul că acesta nu ar mai reprezenta un pericol pentru societate, prin plasarea sub o măsură preventivă mai blândă, nu va fi reținut drept un argument valid pentru respingerea propunerii de arestare preventivă, având în vedere că nevoia înlăturării unei stări de pericol pentru ordinea publică, la care face referire art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală, trebuie privită într-un tablou de ansamblu, în care o acțiune prea blândă a organelor judiciare față de presupusul autor al faptei evidențiate nu ar fi de natură a descuraja alte persoane predispuse să comită astfel de fapte.

Pe lângă dispozițiile legale naționale, la care s-a făcut referire anterior, sunt avute în vedere și prevederile art. 5 din Convenția europeană a drepturilor omului, Curtea Europeană a Drepturilor Omului dezvoltând în practica sa patru motive în baza cărora arestarea preventivă este considerată ca justificată, respectiv: pericolul de fugă din partea acuzatului (cauza Stögmüller contra Austriei), riscul ca acuzatul, odată pus în libertate, să împiedice buna administrare a justiției (cauza Wemhoff contra Germaniei) ori să comită noi infracțiuni (cauza Matzenetter contra Austriei), sau existența unui pericol pentru ordinea publică (cauza Letellier contra Franței).

Măsura arestării preventive este justificată aşadar și din perspectiva exigențelor Curții Europene a Drepturilor Omului care, într-o jurisprudență constantă, a subliniat că uneori, prin deosebita lor gravitate și prin reacția publicului față de săvârșirea lor, anumite infracțiuni pot produce o tulburare socială, ce justifică detenția provizorie pentru o perioadă de timp, necesară pentru apărarea ordinii publice, a drepturilor și libertăților cetățenilor, dar și pentru desfășurarea în bune condiții a procesului penal. Instanța europeană a mai statuat că existența unui pericol real de tulburare a ordinii publice în cazul eliberării celui în cauză constituie un motiv pertinent și suficient pentru prelungirea detenției preventive (cauza Jiga contra României).

E) Măsura arestării preventive este considerată proporțională cu gravitatea acuzațiilor și cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale ale inculpatului **Atanăsoaie Loredana-Ionela**, față de considerentele anterioare, sens în care se reține că, la acest moment procesual, acesta trebuie supus celei mai restrictive măsuri preventive, în vederea atingerii scopului prevăzut de art. 202 alin. 1 din Codul de procedură penală.

Față de considerațiile anterior expuse, argumentele susținute de apărare pentru respingerea propunerii de arestare preventivă nu pot fi reținute, nefiind apte să convingă judecătorul de drepturi și libertăți că scopul măsurii preventive ar putea fi atins și prin luarea unei măsuri preventive mai puțin restrictive, precum a cerut apărătorul inculpatului.

Așa fiind, judecătorul de drepturi și libertăți concluzionează că propunerea de arestare preventivă a inculpatului **Atanăsoaie Loredana-Ionela** este intemeiată, urmând să fie admisă, astfel încât, în baza art. 223 alin. 2 C.p.p., va dispune arestarea preventivă a acestuia, pe o perioadă de 30 zile, cu începere de la data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023, inclusiv.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, va dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpatul **Atanăsoaie Loredana-Ionela**.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

În baza art. 272 c.p.p., va dispune avansarea onorariului apărătorului desemnat din oficiu, av. Făcă Denisa-Maria, în cuantum de 340 lei, din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Constanța.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În baza art. 226 C.p.p., admite propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, cu privire la inculpata Atânăsoaie Loredana-Ionela.

În baza art. 223 alin. 2 C.p.p., dispune arestarea preventivă, pe o perioadă de 30 zile, cu începere de la data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023, inclusiv, a inculpatei **Atânăsoaie Loredana-Ionela**, fiica lui Damian și Petronela Sinziana, CNP 6050311374556, domiciliată în localitatea Bălești, str. Mihail Racoviță nr. 62, Județul Vaslui, pentru săvârșirea infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art. 188 alin.1 C.p.

În temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpata Atânăsoaie Loredana-Ionela.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

În baza art. 272 c.p.p., dispune avansarea onorariului apărătorului desemnat din oficiu, av. Făcă Denisa-Maria, în cuantum de 340 lei, din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Constanța.

Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 07.08.2023, ora 14.55.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,
Nastasia Marius

GREFIER,
Neagu Florina Roxana