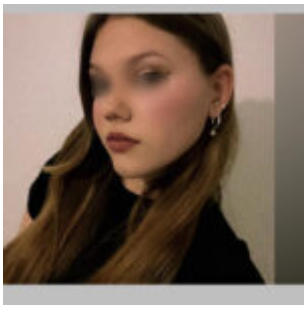
Mărturiile tulburătoare ale Loredanei. După ce a înjunghiat-o pe Alina, i-a ținut mâna la gură, să nu poată striga după ajutor

10 august 2023 18:02



Tribunalul Constanța a decis ca Loredana, fata care și-a ucis prietena din copilărie, pe Alina, să rămână după gratii.

Între timp, a fost făcut public și referatul în baza căruia a fost aprobată cererea procurorilor constănțeni de arestare a tinerei de numai 18 ani.

Iată ce mărturii șocante au depus, la dosar, procurorii:

Cod ECLI ECLI:RO:TBCTA:2023:005.000092
Dosar nr. 5491/118/2023

R O M Â N I A
TRIBUNALUL CONSTANŢA
SECŢIA PENALĂ
ÎNCHEIEREA NR. 92
Şedinţa din camera de consiliu din data de 07.08.2023
JUDECĂTOR DE DREPTURI ŞI LIBERTĂŢI – Marius Nastasia
GREFIER – Florina Roxana Neagu

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanţa – reprezentat prin
PROCUROR – Ioana Diamandescu

Pe rol soluţionarea cauzei penale având ca obiect propunerea formulată de **PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL CONSTANŢA** în dosarul nr.1076/P/2023, prin care se solicită arestarea preventivă a inculpatei **Atănăsoaie Loredana-Ionela** – în prezent reţinută în I.P.J. Constanţa – Centrul de Reţinere şi Arestare Preventivă, cercetată pentru săvârşirea infracţiunii pentru de omor, faptă prevăzută şi pedepsită de art. 188 alin.1 Cod penal.

La apelul nominal făcut în şedinţa din camera de consiliu, se prezintă, inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela - în stare de reţinere, asistată de apărătorul desemnat din oficiu, avocat Făcă Denisa-Maria, în baza delegaţiei pentru asistenţă juridică obligatorie depusă la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează părţile, obiectul cauzei şi modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare.

Judecătorul de drepturi şi libertăţi, potrivit disp. art. 83 cod procedură penală, aduce la cunoştinţa inculpatei faptul că a fost adusă în faţa Tribunalului Constanţa întrucât s-a formulat de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanţa propunere de luare a măsurii arestării preventive, fiind cercetată pentru săvârşirea infracţiunii de omor, faptă prevăzută şi pedepsită de art. 188 alin.1 Cod penal.

De asemenea, îi aduce la cunoştinţă că are dreptul de a fi asistată de către un apărător – fiind desemnat în acest sens un avocat din oficiu – dreptul de a administra probe şi de a formula cereri pe care le consideră necesare pe parcursul procesului penal, precum şi posibilitatea de a beneficia de procedura medierii doar în ceea ce priveşte latura civilă a cauzei, nu şi latura penală, raportat la obiectul infracţiunii pentru care este cercetat.

În continuare, judecătorul de drepturi şi libertăţi aduce la cunoştinţa inculpatei că are posibilitatea de a da declaraţie, atrăgându-i-se atenţia că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa, ori de a se prevala de dreptul la tăcere, în acest caz neexistând repercusiuni negative împotriva sa.

Inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela arată că nu doreşte să dea declaraţie în faţa judecătorului de drepturi şi libertăţi, susţinerile acestuia fiind consemnate în declaraţia care se ataşează la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, ***judecătorul de drepturi şi libertăţi*** acordă cuvântul în dezbaterea propunerii de luare a măsurii arestării preventive.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public solicită arestarea preventivă pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 07.08.2023 şi până la data de 05.09.2023 inclusiv, a inculpatei, având în vedere că din probele administrate până în prezent, rezultă că inculpata Atănăsoaie Loredana Ionela a săvârşit infracţiunea intenţionată, pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 10 la 20 de ani, pe baza evaluării gravităţii faptei, a modului şi a

circumstanţelor de comitere a acesteia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

Deşi inculpata nu este cunoscută cu antecedente penale, are o vârstă fragedă de doar 18 ani, modalitatea de săvârşire în concret a infracţiunii este gravă, iar valoarea socială ocrotită de lege, respectiv viaţa, pe care a pus-o în pericol este cea mai importantă, fiind lezată în mod iremediabil.

Solicită judecătorului de drepturi şi libertăţi admiterea propunerii de arestare preventivă, apreciind că sunt întrunite toate condiţiile prevăzute de lege în acest sens, măsura fiind necesară pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal, raportat la gravitatea acuzaţiei penale aduse inculpatei, respectiv o infracţiune contra vieţii, dar şi la condiţiile speciale în care se presupune a fi comisă fapta

la înlăturarea stării de pericol pentru ordinea publică, trebuie avută în vedere periculozitatea deosebită a infracţiunii şi modalitatea concretă de comitere a acesteia de către inculpat – prin folosirea unui cuţit.

Pentru toate aceste motive, solicită admiterea propunerii şi luarea măsurii arestării preventive faţă de inculpat, pentru o perioadă de 30 de zile, cu începere de la data de 07.08.2023 şi până la data de 05.09.2023, inclusiv.

Având cuvântul pentru inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela, avocat [redacted] ***- Maria*** solicită judecătorului de drepturi şi libertăţi luarea măsurii arestului la domiciliu, urmând a se avea în vedere faptul că, deşi inculpata este cercetată pentru o infracţiune deosebit de gravă, totuşi aceasta a recunoscut fapta şi o regretă sincer, se află la primul conflict cu legea penală.

Subliniază că din declaraţii se poate observa că fapta nu a fost pregătită şi elaborată ci a fost urmarea unui conflict spontan care cu siguranţă o afectează şi va afecta mult timp de-acum încolo pe inculpată. În opinia apărătorului, raportat la persoana inculpatei şi la moment, nu mai există pericolul săvârşirii altor fapte penale.

Apreciază că în cauză se poate dispune faţă de inculpată măsura arestului la domiciliul din [redacted] i, această măsură fiind suficientă, aptă şi oportună pentru buna desfăşurare a urmăririi penale.

Având cuvântul asupra cererii de luare a măsurii arestului la domiciliu, reprezentantul Ministerului Public, solicită respingerea acestei cereri, pentru motivele expuse anterior.

Inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela , având ultimul cuvânt, arată că este de acord cu concluziile apărătorului său şi răspunde la interpelarea instanţei în sensul că nu au mai fost şi alte persoane implicate în săvârşirea infracţiunii.

Dezbaterile fiind închise,

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ŞI LIBERTĂŢI,

Deliberând asupra propunerii de arestare preventivă constată următoarele:

La data de 07.08.2023, pe rolul Tribunalului Constanta a fost înregistrat dosarul penal nr. 5491/118/2023, privind propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanţa, de luare a măsurii arestării preventive faţă de inculpatul Atănăsoaie Loredana-Ionela pe o durată de 30 zile.

În cuprinsul propunerii, s-a arătat că:

Prin ordonanţa procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus începerea urmăririi penale IN REM, sub aspectul săvârşirii infracţiunii de omor, faptă prev. şi ped. de art.188 alin.1 C.p.

Prin ordonanţa procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus efectuarea în continuarea a urmăririi penale faţă de suspectul Atănăsoaie Loredana-Ionela, sub aspectul săvârşirii infracţiunii de omor, faptă prev. şi ped. de art.188 alin.1 C.p.

Prin ordonanţa procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus efectuarea în continuarea a urmăririi penale faţă de suspectul Atănăsoaie Loredana-Ionela, sub aspectul

săvârşirii infracţiunii de omor, faptă prev. şi ped. de art.188 alin.1 C.p., constând în aceea că în noaptea de 05/06.08.2023, în timp ce se aflau în camera de hotel Semiramis din staţiunea Saturn, Atănăsoaie Loredana-Ionela, pe fondul unor conflicte preexistente, a înjunghiat-o pe numita Ciobanu Elena-Alina în zona gâtului, producându-i decesul în urma unei hemoragii interne şi externe, consecinţa plăgii, înţepat-tăiat la nivel cervical cu interesarea pachetului vascular de la acest nivel.

În dimineaţa zilei de 05.08.2023, organele de poliţie au fost sesizate cu privire la faptul că, corpul unei persoane a fost identificat sub o bancă în zona parcului Tosca din municipiul Mangalia.

Organele de poliţie s-au deplasat la faţa locului şi au constatat sub o bancă cadavrul unei persoane de sex feminin, îmbrăcată sumar, ce prezenta leziuni de înţepare - înjunghiere la nivel cervical şi era murdară de sânge.

Cadavrul a fost ridicat şi dus la serviciul de medicină legală, timp în care au început şi verificările de către organele de poliţie în vederea identificării potenţialului autor al infracţiunii de omor.

Potrivit procesului-verbal de evaluare medico-legală, persoana decedată are o vârstă de aproximativ 15-20 de ani, iar moartea sa a fost violentă. Decesul s-a produs prin hemoragie internă şi externă, consecinţa plăgii înţepat tăiate de la nivel cervical cu interesarea pachetului vascular de la acest nivel. Leziunea traumatică tanato-generatoare (plaga înţepat tăiată de la nivel cervical) s-a putut produce prin lovire cu corp dur, cu vârf şi muchie ascuţită, posibil cuţit cu puţin timp anterior decesului.

La examenul necropsie s-au decelat şi alte leziuni traumatice (echimoze, excoriaţii, plagă tăiată ce s-au putut produce prin tăiere/zgâriere). Decesul poate data din data de 05/06.08.2023.

Deci, era evident că decesul victimei s-a produs cel mai probabil în urma unei infracţiuni de omor, sens în care verificările organelor de poliţie au continuat pe tot parcursul zilei de 06.08.2023. În acest sens au fost ridicate şi imagini video surprinse de camerele de supraveghere, ocazie cu care au fost surprinse imagini în care în dimineaţa zilei de 06.08.2023, orele 04:41, o persoană neidentificată se deplasează prin parcul Tosca, îmbrăcată în haine sport şi cu o glugă pe cap. Persoana respectivă transportă cu sine o valiză de voiaj ce pare a fi goală.

Totodată, au fost surprinse şi imagini cu un taxi ce transportă o persoană şi opreşte în proximitatea parcului Tosca.

A fost identificat conducătorul taxiului în persoana martorului [redacted] care, în esenţă, susţine că a transportat o persoană de sex feminin ce transporta cu sine o valiză foarte grea, de la hotel Narcis din staţiunea Saturn în proximitatea parcului Tosca.

Audiat fiind, martorul declară următoarele: „Mi-au fost aduse la cunoştinţă drepturile şi obligaţiile pe care le am în calitate de martor în prezenta cauză penală iar în legătură cu infracţiunea ce face obiectul prezentei cauze penale doresc să formulez următoarea declaraţie:

De aproximativ trei ani lucrez în calitate de taximetrist licenţiat, fiind persoană fizică autorizată, cu autoturismul personal marca Dacia Logan, cu numărul de înmatriculare [redacted], de culoare albastră, cu plafonul capota portbagaj şi capota motor de culoare galbenă.

Programul meu de lucru începe după orele 17:00, până a doua zi dimineaţa indiferent de sezon iar zona de staţionare fiind în zona Gării CFR din mun. Mangalia.

Pe platforma de căutare GOOGLE, am postat un anunţ intitulat "taxi Mangalia" având inserat numărul meu de apel, respectiv [redacted] pentru a fi mai uşor de identificat de către potenţialii clienţi.

În data de 05.08.2023, conform programului meu, am început tura după 16:00, ocazie cu care am preluat mai mulţi clienţi de pe raza mun. Mangalia pe care i-am transportat în staţiunea Vama Veche.

După orele 00:00, am plecat spre staţiunea Olimp, unde m-am poziţionat în faţa clubului Vision, m-am întâlnit cu mai mulţi colegi şi am stat de vorbă timp de mai multe ore.

În noaptea de 05/06.08.2023, în jurul orelor 03:49, am fost contactat pe telefonul personal de numărul 0787.467.223, am răspuns, ocazie cu care am constatat că apelantul este o persoană de sex feminin, m-a salutat și mi-a spus că dorește un taxi în zona Hotelului Narcis din stațiunea Saturn, rugându-mă dacă pot să o iau din parcarea din spatele hotelului, eu spunându-i acesteia că nu pot să ajung cu taxi-ul până în zona respectivă, dacă dorește să o iau de la principală, aceasta asigurându-mă că am loc cu taxi-ul pentru a intra în parcare.

Tot în cadrul acestei discuții telefonice care a durat circa 36 secunde, aceasta mi-a spus că dorește să o transport până la un bancomat pentru a scoate bani, eu spunându-i că o să ajung în 10 minute.

Am plecat din stațiunea Olimp către clientul respectiv, ocazie cu care, pe drum, cu aproximație la intrare în stațiunea Neptun, am observat pe bordură o fată și doi sau trei băieți, mi-au făcut semn să opresc, lucru pe care l-am și făcut. Aceștia m-au rugat să îi duc până în zona magazinului Carrefour din mun. Mangalia, lucru pe care l-am acceptat.

După ce i-am lăsat pe aceștia, m-am îndreptat către stațiunea Saturn, moment în care, la orele 04:06, am contactat telefonic clientul pe care trebuia să-l iau din zona hotelului Narcis, am discutat cu aceasta timp de 1 minut și 09 secunde, timp în care îi spuneam că am ajuns în zonă și nu văd pe nimeni, însă aceasta mă direcționa prin telefon, spunându-mi că ea mă vede, astfel că, fiind direcționat de aceasta am ajuns în zona unei parcări din zona hotelului Narcis.

Ajuns la fața locului, am observat o fată care mă aștepta, realizând că este cea cu care discutasem telefonic.

Semnalmentele acesteia sunt următoarele: fată, de aproximativ 17-18 ani, constituție normală, înălțime aproximativ 1,60 m, ten deschis la culoare, fiind îmbrăcată într-un hanorac de culoare deschisă, posibil roz cu alb, cu gluga trasă pe cap, restul semnalmentelor nu le-am reținut.

Precizez faptul că în momentul în care m-am intersectat cu această fată, am observat că lângă ea avea un geamantan destul de voluminos, de culoare închisă, având înălțimea de circa 1 metru, pe care fata cu greu îl trăgea după ea.

Am coborât din autoturism, am întrebat-o ce are în geamantan de este așa voluminos, spunându-mi că are multe haine și rechizite de școală pe care le-a achiziționat din zonă, fiind mai ieftine decât la ea, așa cum s-a exprimat.

Aceasta s-a apropiat de portbagajul autoturismului meu, moment în care m-a rugat să o ajut să ridice geamantanul și să-l bage în portbagaj.

Am pus mâna pe geamantanul respectiv ocazie cu care am constatat că este foarte greu și i-am spus acesteia că nu pot să o ajut întrucât, politica mea este aceea că eu nu ajut clienții să-și bage bagajele în portbagaj pentru a nu avea reclamații că le-au dispărut bunuri.

În momentul în care am refuzat să o ajut, am observat o persoană de sex masculin care s-a apropiat de noi, fiind clar vizibil că se cunoștea cu fata respectivă.

Semnalmentele individului sunt următoarele: băiat, cu vârsta de aproximativ 20-25 de ani, constituție slabă, înălțime de circa 1,60 m, ten posibil bronzat, nu am reținut articolele de vestimentație, posibil purta un tricou, însă am reținut că avea în mână un pachet de țigări și un pahar, posibil cu cafea.

Acesta s-a apropiat de noi, m-a rugat să îi țin paharul și țigările pentru a o ajuta pe fata respectivă, i-am spus să și le lase joc, lucru pe care l-a și făcut, ulterior a ajutat-o pe fată să bage geamantanul în portbagaj, posibil la final eu am închis capota portbagaj.

După aceste lucruri, eu m-am urcat la volanul autoturismului, fata a venit și a deschis ușa pasagerului din dreapta-față și până să se urce pe scaun, am observat cum vorbea în șoaptă cu băiatul respectiv.

În momentul în care s-a urcat pe scaun și am pornit la drum, am constatat că fata emana un miros puternic de transpirație, am întrebat-o unde vrea să o duc, spunându-mi că vrea să ajungă la un bancomat pentru a scoate bani să-mi plătească și cursa.

Am ajuns cu ea pe Șoseaua Constanței din mun. Mangalia, la sensul giratoriu din zona Gării și am oprit în dreptul unui bancomat, aceasta a coborât din autoturism, s-a deplasat la

bancomatul respectiv, ulterior a revenit la autoturism şi m-a întrebat dacă pot să o duc până la Vaslui şi mă plătește, eu refuzând această cursă întrucât eram foarte obosit însă i-am spus acesteia că poate să meargă cu trenul şi este şi mai ieftin, ea refuzând motivându-se că nu poate întrucât geamantanul este foarte greu.

Auzind refuzul meu, aceasta mi-a spus să o las în parc la Tosca, întrucât mi-a spus că vrea să vorbească cu sora sa, lucru pe care l-am şi făcut.

Ajungând în zona parcului Tosca, situat către staţiunea Saturn, am oprit maşina, am deschis capota portbagaj, aceasta se chinuia să tragă de geamantan însă nu reuşea să-l dea jos, fapt pentru care am tras şi eu puţin de mâna ei pentru a o ajuta. După ce a luat geamantanul, s-a chinuit să îl tragă câţiva metrii, s-a pus pe o bordură şi am observat-o cum a luat telefonul smobil şi l-a dus la ureche, după care am plecat de la faţa locului.

Precizez faptul că pe tot parcursul deplasării, nu am sesizat vreun comportament dubios din partea fetei respective, pur şi simplu îmi vedeam de condus şi oarecum eram deranjat de mirosul de transpiraţie puternic al fetei, motiv pentru care nici nu am discutat alte detalii decât cele cu privire la destinaţie."

În paralel, organele de ordine publică au făcut verificări la hotelul Narcis, pentru a întreba dacă lipseşte vreo persoană în special dintre angajaţii hotelului, ocazie cu care directorul hotelului Narcis şi al hotelului Semiramis, Matei Gheorghe a menţionat că una dintre angajatele lor Ciobanu Elena-Alina nu s-a prezentat la serviciu şi nu se ştie nimic despre aceasta.

Organele de poliţie au solicitat şi prezenţa colegei de cameră a lui Ciobanu Elena-Alina, ocazie cu care s-a prezentat Atănăsoaie Loredana-Ionela, care prezenta o vânătaie la ochiul drept, excoriaţii la nivelul gâtului şi mai multe urme de violenţă la nivelul ambelor picioare.

Deşi, iniţial a încercat să ofere o explicaţie proprie cu privire la leziuni, ulterior în faţa organelor de poliţie, Atănăsoaie Loredana-Ionela a recunoscut faptul că a ucis-o pe colega sa de cameră Ciobanu Elena-Alina.

Motivaţia omorului a fost una destul de superficială, respectiv certuri legate de serviciu şi convieţuirea la comun dintre cele două.

Audiată fiind, în calitate de suspectă Atănăsoaie Loredana Ionela a recunoscut fapta şi a declarat următoarele: „ Menţionez că recunosc săvârşirea faptei de care sunt acuzată, în sensul că am agresat-o pe Ciobanu Elena-Alina, cu un cuţit producându-i decesul, menţionez că mă cunoşteam cu colega mea, Ciobanu Elena-Alina, cu care am venit împreună din localitatea de domiciliu din Jud. Vaslui să lucrăm pe litoral. Menţionez că lucram împreună la Hotel Narcis din staţiunea Saturn, însă eram cazate la Hotel Semiramis din aceeaşi staţiune. Lucram 7 zile pe săptămână, 9 ore pe zi iar în contract scris 8 ore pe zi, cinci zile pe săptămână. Cu Elena mă cunoşteam de mult întrucât eram colege de clasa din clasa întâi. Menţionez că aveam cu Elena o relaţie ceva mai din diferite motive inclusiv legate de serviciu şi ne-am mai certat, motiv pentru care am cerut pe parcurs şefilor să ne schimbe camerele şi să stăm separat. Acest lucru l-am cerut lui Matei George şi Adrian Munteanu, însă s-a tot tergiversat mutarea noastră, pentru a sta separat.

În seara zilei de 05.08.2023, am mai avut nişte discuţii contradictorii cu Elena legate de plecarea ei acasă, întrucât ştiam că vrea să plece din hotel. În camera noastră aveam un cuţit de bucătărie pentru a-l folosi la prepararea hranei. Într-un moment de furie, întrucât Elena îmi răspundea evaziv, am început să tremur, am luat cuţitul care era pe un raft şi iniţial am ezitat însă după aceea am înjunghiat-o în gât. Menţionez că Elena nu dormea, însă stătea întinsă în pat cu ochii închişi şi faţa către perete. Menţionez că eu nu am vrut să o omor însă am avut un moment în care mi-am pierdut firea şi am săvârşit această faptă. După ce am înjunghiat-o Elenei îi curgea sânge din gură şi din rana făcută cu cuţitul, horcăia, motiv pentru care am încercat să îi pun mâna la gură să nu se audă în celelalte camere. A durat aproximativ o jumătate de oră până a decedat timp în care m-a zgâriat pe mână şi pe gât şi chiar şi pe spate. Camera în care locuiam are numărul 111. Menţionez că în cameră s-a murdărit de sânge aşternutul de pe patul ei, mocheta şi salteaua. După ce a decedat am luat valiza Elenei, am

scos hainele ei întrucât avea bagajul deja făcut şi cu greu am introdus-o în valiză. Am luat valiza şi am ieşit din hotel pe la ieşirea din spate şi am folosit liftul ca să cobor. Am stat câteva minute în afara hotelului si îmi revin şi am decis să chem un taxi dar nu eram decisă unde să merg. Am găsit un taxi de google pe internet şi taximetristul m-a întrebat în mod repetat ce am în valiză, timp în care a venit şi un coleg de muncă pe nume Vali, căruia i-am zis că plec acasă. Acesta m-a ajutat să pun valiza în portbagajul taxiului, după care Vali a plecat. M-am urcat în taximetru în dreapta faţă şi i-am spus taximetristului că vreau să merg la bancomat şi că ulterior mă voi decide unde merg. Eu nu eram murdară pe haine deoarece mă schimbasem în cameră. Taximetristul a observat că am vânătăi pe faţă şi pe gât însă eu i-am zis că m-am lovit la muncă. Am plecat spre bancomat şi taximetristul m-a dus la un bancomat BRD din câte îmi amintesc şi cred că am scos 2000 lei şi am revenit în taximetru cerându-i taximetristului să mă ducă în Vaslui, Acesta a refuzat şi a întrebat un alt coleg dacă doreşte să mă ducă şi acesta a răspuns afirmativ solicitându-mi pentru ace4sta serviciu 1500 lei. Până să ne întâlnim cu taximetristul care trebuia să mă ducă la Vaslui eu m-am răzgândit şi i-am solicitat taximetristului să mă ducă de unde m-a luat. Pe drum m-am gândit că ar fi mai bine să mă lase în parcul din apropiere, pe unde treceam şi a fost de acord. Probabil -pentru că păream derutată taximetristul m-a întrebat dacă are cine să mă ia însă la insistenţele mele acesta m-a lăsat în acel parc. După ce a oprit taximetrul, taximetristul m-a ajutat să dau jos valiza din portbagaj şi m-a tot întrebat ce am în valiză deoarece era foarte grea. I-am răspuns că am haine şi rechizite pentru şcoală. Taximetristul m-a crezut şi a plecat. Pentru cursă i-am dat taximetristului 200 lei deşi valoarea cursei era de 20 lei. Am mai stat câteva minute, m-am uitat în jur să văd dacă sunt camere de filmat sau persoane care m-ar putea vedea şi întrucât nu era nimeni m-am apropiat de prima bancă şi am abandonat trupul Elenei sub această bancă. Am încercat să o pun pe bancă dar era grea şi nu am putut. Am luat valiza cu mine şi am plecat la hotelul unde eram cazată. Menţionez că eram îmbrăcată cu un hanorac cu mai multe culori deschise, cu gluga pe cap, pantaloni negri şi pantofi sport negri. M-am deplasat pe jos până la hotelul unde eram cazată şi am început să fac curăţenie în cameră, ştergând urmele de sânge de pe mochetă şi de pe perete şi am luat lenjeria şi hainele murdare de sânge şi le-am pus într-un sac de plastic gen sac de pubelă de culoare albastru. Acest sac l-am dus dimineaţă în jurul orei 10 în tomberonul hotelului. Cuţitul îl pusesem sub salteaua patului meu iar după ce am dus sacul mai sus menţionat mi-am amintit şi de cuţit, l-am luat şi l-am ambalat într-un sac din plastic de culoare galbenă pentru găleata de gunoi şi l-am dus la ghena hotelului Narcis. Elena era îmbrăcată cu o bluză roz şi pantaloni scurţi tip colanţi roz cu bleu. Ştiu că Elena avea un tatuaj temporar pe una dintre mâini dar nu îmi amintesc pe care anume. Am observat tatuajul când am pus-o în valiză. În jurul orei 10.00 am mers la serviciu, în hotelul Narcis. Menţionez că am apucat să stau o oră în pat dar nu am reuşit să dorm. În timp ce mă aflam la serviciu, în jurul orei 15.00 a venit un echipaj de Poliţie care m-a preluat şi condus la sediul Pol. Mun. Mangalia, unde am fost întrebată de unde provin leziunile pe are pe am. Iniţial am spus că am căzut însă ulterior am recunoscut fapta deoarece am văzut în filme faptul că dacă recunoşti fapta săvârşită primeşti o pedeapsă redusă.

Regret săvârşirea faptei şi menţionez că nu am fost conştientă de ceea ce am făcut. Chiar am fost cele mai bune prietene de-a lungul anilor. "

S-a reţinut de către procuror că în cauză sunt incidente dispoziţiile art. 223 alin. 2 din c.p.p.

Analizând propunerea de faţă prin prisma materialului probator existent la dosarul de urmărire penală, a dispoziţiilor legale aplicabile şi a apărărilor inculpatului, judecătorul de drepturi şi libertăţi reţine următoarele:

Arestarea preventivă este cea mai restrictivă dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. 4 din Codul de procedură penală, care pot fi dispuse în procesul penal, iar alin. 1 şi 3 ale aceluiaşi articol de lege statuează condiţiile generale de aplicare a măsurilor preventive, astfel:

„(1) Măsurile preventive pot fi dispuse dacă există probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârşit o infracţiune şi dacă sunt necesare în

scopul asigurării bunei desfăşurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârşirii unei alte infracţiuni."

„(3) Orice măsură preventivă trebuie să fie proporţională cu gravitatea acuzaţiei aduse persoanei faţă de care este luată şi necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia."

În plus, art. 223 din Codul de procedură penală stabileşte condiţiile specifice şi cazurile de aplicare a arestării preventive, în cazul de faţă măsura fiind cerută prin raportare la alin. 2 al acestui articol, care prevede: „Măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată şi dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârşit **o infracţiune intenţionată contra vieţii**, o infracţiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracţiune contra securităţii naţionale prevăzută de Codul penal şi alte legi speciale, o infracţiune de trafic de droguri, de efectuare de operaţiuni ilegale cu precursori sau cu alte produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, o infracţiune privind nerespectarea regimului armelor, muniţiilor, materialelor nucleare, al materiilor explozive şi al precursorilor de explozivi restricţionaţi, trafic şi exploatarea persoanelor vulnerabile, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede, timbre sau de alte valori, şantaj, viol, lipsire de libertate în mod ilegal, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o infracţiune de corupţie, o infracţiune săvârşită prin sisteme informatice sau mijloace de comunicare electronică sau o altă infracţiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare şi, pe baza evaluării gravităţii faptei, a modului şi a circumstanţelor de comitere a acesteia, a anturajului şi a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale şi a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică."

În acelaşi timp, art. 202 alin. 2 din Codul de procedură penală impune ca nicio măsură preventivă să nu fie dispusă, confirmată, prelungită sau menţinută dacă există o cauză care împiedică punerea în mişcare sau exercitarea acţiunii penale.

Cu ocazia prezentei analize, judecătorul de drepturi şi libertăţi apreciază că sunt îndeplinite ceinţele impuse de art. 223 alin. 2 raportat la art. 202 alin. 1 - 3 din Codul de procedură penală, potrivit celor expuse în continuare.

A) Din materialul probator al dosarului de urmărire penală, astfel a fost menţionat în propunerea de arestare preventivă, se ridică suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârşit infracţiunea pentru care s-a pus în mişcare acţiunea penală şi în legătură cu care s-a cerut arestarea preventivă, respectiv omor, prev. şi ped. de art.188 alin.1 C.p, aceasta fiind aptă să atragă arestarea preventivă a presupusului autor, în raport de dispoziţiile art. 223 din Codul de procedură penală.

Noţiunea de suspiciune rezonabilă nu implică neapărat existenţa unor probe de acelaşi nivel ca cele care ar justifica o condamnare, ci trebuie ca probele să fie suficiente pentru a convinge un observator obiectiv că este posibil ca inculpatul să fi săvârşit infracţiunea ce îi este reţinută în sarcină (cauza Ilgar Mammadov c. Azerbaijan).

Astfel, din ansamblul materialului probator al dosarului de urmărire penală, judecătorul de drepturi şi libertăţi – observator obiectiv asupra situaţiei faptice aduse în atenţia sa – îşi creează convingerea că se poate considera, în mod rezonabil, că inculpatul **Atănăsoaie Loredana-Ionela** a săvârşit infracţiunea pentru care este acuzat şi propus spre arestare preventivă. În acest sens, sunt avute mijloacele de probă administrate până la acest moment: declaraţiile inculpatei; declaraţiile martorilor; procese-verbale de cercetare la faţa locului; procese-verbale întocmite de organele de cercetare ale poliţiei judiciare, procesul-verbal de evaluare medico-legală.

B) Infracţiunea pentru care este cercetat inculpatul şi în legătură cu care a fost prezentat pentru arestare preventivă este dintre cele expres menţionate la art. 223 alin. 2 din Codul de procedură penală (aşa cum s-a evidenţiat mai sus).

C) În raport de particularităţile cauzei, gravitatea infracţiunii cercetate, precum şi de necesitatea unei reacţii ferme a organelor judiciare împotriva celor care comit infracţiuni de

acest gen, judecătorul de drepturi şi libertăţi consideră că arestarea preventivă a inculpatului **Atănăsoaie Loredana-Ionela** este necesară.

Pericolul pentru ordinea publică îşi găseşte expresia şi în starea de nelinişte, în sentimentul de insecuritate în rândul societăţii, stare generată de faptul că persoane bănuite de săvârşirea unor infracţiuni grave şi cu rezonanţă socială deosebită, sunt cercetate şi judecate în stare de libertate.

În ceea ce priveşte apărarea inculpatului, potrivit căreia arestarea preventivă nu este o măsură necesară şi proporţională cu gravitatea acuzaţiilor, judecătorul de drepturi şi libertăţi apreciază că tocmai această măsură preventivă se impune a fi luată, fiind şi necesară şi proporţională în condiţiile cauzei, fiind impusă de existenţa unui pericol social ridicat, prin prisma urmării foarte grave (suprimarea vieţii unei alte persoane).

Faptul că acesta nu ar mai reprezenta un pericol pentru societate, prin plasarea sub o măsură preventivă mai blândă, nu va fi reţinut drept un argument valid pentru respingerea propunerii de arestare preventivă, având în vedere că nevoia înlăturării unei stări de pericol pentru ordinea publică, la care face referire art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală, trebuie privită într-un tablou de ansamblu, în care o acţiune prea blândă a organelor judiciare faţă de presupusul autor al faptei evidenţiate nu ar fi de natură a descuraja alte persoane predispuse să comită astfel de fapte.

Pe lângă dispoziţiile legale naţionale, la care s-a făcut referire anterior, sunt avute în vedere şi prevederile art. 5 din Convenţia europeană a drepturilor omului, Curtea Europeană a Drepturilor Omului dezvoltând în practica sa patru motive în baza cărora arestarea preventivă este considerată ca justificată, respectiv: pericolul de fugă din partea acuzatului (cauza Stögmuller contra Austriei), riscul ca acuzatul, odată pus în libertate, să împiedice buna administrare a justiţiei (cauza Wemhoff contra Germaniei) ori să comită noi infracţiuni (cauza Matzenetter contra Austriei), sau existenţa unui pericol pentru ordinea publică (cauza Letellier contra Franţei).

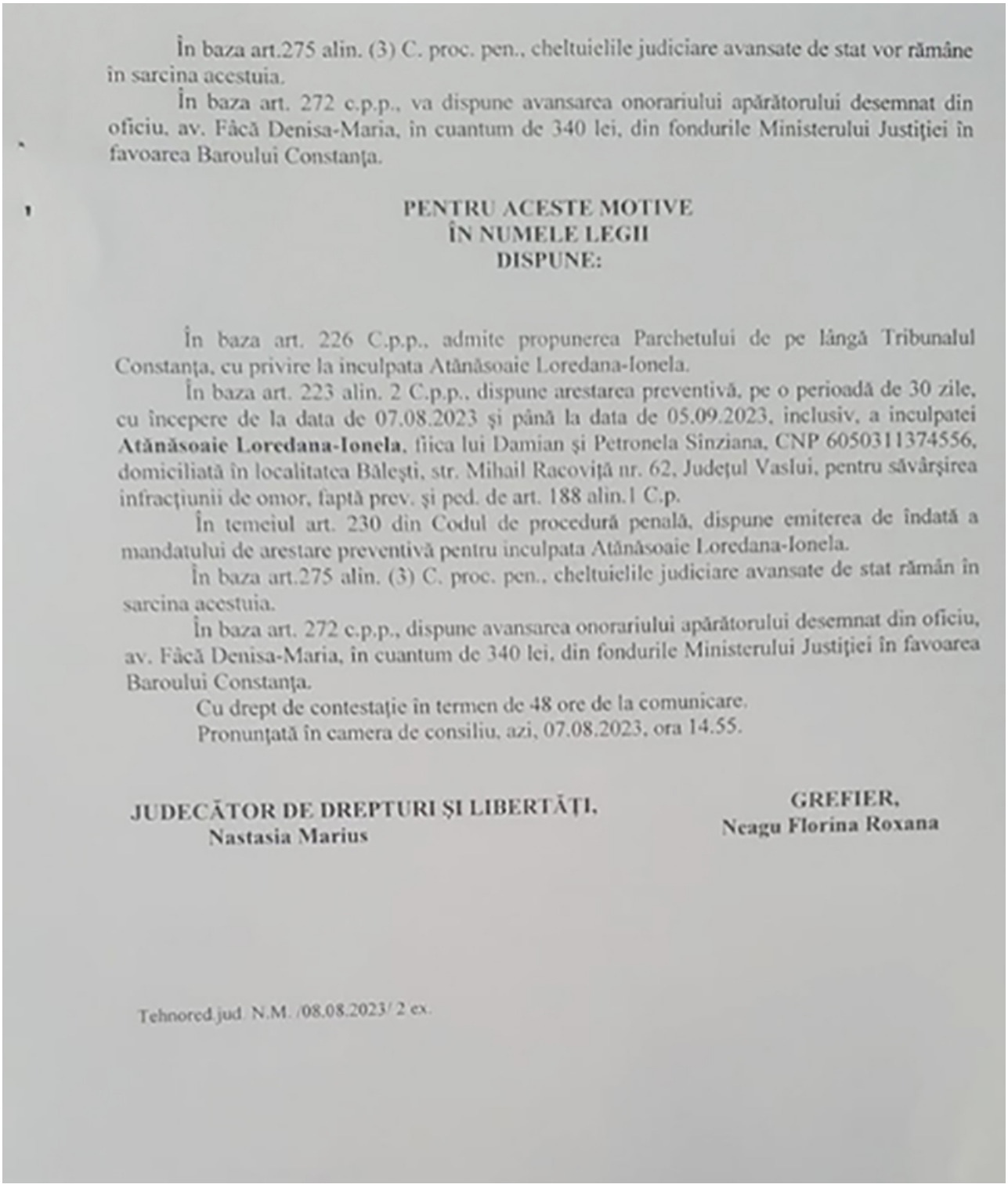
Măsura arestării preventive este justificată aşadar şi din perspectiva exigenţelor Curţii Europene a Drepturilor Omului care, într-o jurisprudenţă constantă, a subliniat că uneori, prin deosebita lor gravitate şi prin reacţia publicului faţă de săvârşirea lor, anumite infracţiuni pot produce o tulburare socială, ce justifică detenţia provizorie pentru o perioadă de timp, necesară pentru apărarea ordinii publice, a drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor, dar şi pentru desfăşurarea în bune condiţii a procesului penal. Instanţa europeană a mai statuat că existenţa unui pericol real de tulburare a ordinii publice în cazul eliberării celui în cauză constituie un motiv pertinent şi suficient pentru prelungirea detenţiei preventive (cauza Jiga contra României).

E) Măsura arestării preventive este considerată proporţională cu gravitatea acuzaţiilor şi cu restrângerea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale inculpatului **Atănăsoaie Loredana-Ionela**, faţă de considerentele anterioare, sens în care se reţine că, la acest moment procesual, acesta trebuie supus celei mai restrictive măsuri preventive, în vederea atingerii scopului prevăzut de art. 202 alin. 1 din Codul de procedură penală.

Faţă de consideraţiile anterior expuse, argumentele susţinute de apărare pentru respingerea propunerii de arestare preventivă nu pot fi reţinute, nefiind apte să convingă judecătorul de drepturi şi libertăţi că scopul măsurii preventive ar putea fi atins şi prin luarea unei măsuri preventive mai puţin restrictive, precum a cerut apărătorul inculpatului.

Aşa fiind, judecătorul de drepturi şi libertăţi concluzionează că propunerea de arestare preventivă a inculpatului **Atănăsoaie Loredana-Ionela** este întemeiată, urmând să fie admisă, astfel încât, în baza art. 223 alin. 2 C.p.p., va dispune arestarea preventivă a acestuia, pe o perioadă de 30 zile, cu începere de la data de 07.08.2023 şi până la data de 05.09.2023, inclusiv.

Pe cale de consecinţă, în temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, va dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpatul **Atănăsoaie Loredana-Ionela**.



În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

În baza art. 272 c.p.p., va dispune avansarea onorariului apărătorului desemnat din oficiu, av. Fâcă Denisa-Maria, în cuantum de 340 lei, din fondurile Ministerului Justiţiei în favoarea Baroului Constanţa.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În baza art. 226 C.p.p., admite propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanţa, cu privire la inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela.

În baza art. 223 alin. 2 C.p.p., dispune arestarea preventivă, pe o perioadă de 30 zile, cu începere de la data de 07.08.2023 şi până la data de 05.09.2023, inclusiv, a inculpatei **Atănăsoaie Loredana-Ionela**, fiica lui Damian şi Petronela Sinziana, CNP 6050311374556, domiciliată în localitatea Băleşti, str. Mihail Racoviţă nr. 62, Judeţul Vaslui, pentru săvârşirea infracţiunii de omor, faptă prev. şi ped. de art. 188 alin.1 C.p.

În temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

În baza art. 272 c.p.p., dispune avansarea onorariului apărătorului desemnat din oficiu, av. Fâcă Denisa-Maria, în cuantum de 340 lei, din fondurile Ministerului Justiţiei în favoarea Baroului Constanţa.

Cu drept de contestaţie în termen de 48 ore de la comunicare.

Pronunţată în camera de consiliu, azi, 07.08.2023, ora 14.55.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ŞI LIBERTĂŢI,
Nastasia Marius

GREFIER,
Neagu Florina Roxana

Tehnored.jud. N.M. /08.08.2023/ 2 ex.

ATENȚIE, apicultori! Primăria

Mangalia va organiza trei campanii de dezinsecție în perioada următoare

10 august 2023 18:02

Primăria Municipiului Mangalia anunță o nouă acțiune de combatere aviochimică pe calea aerului, care va avea loc, joi, 10 august, în intervalul orar 06:00 -11:00.

Un avion utilitar va împrăştia substanțele insecticide avizate de Inspectoratul de Sănătate Publică Bucureşti, în toate zonele umede, bălţile şi lacurile de pe raza oraşului şi staţiunilor aferente.

Cu această ocazie, reprezentanţii Primăriei înştiinţează apicultorii şi sericicultorii din localitate şi staţiuni să îşi protejeze familiile de albine şi crescătoriile de viermi de mătase de substanţele distribuite în toate zonele verzi ale domeniului public.

Alte etape de dezinsecție sunt programate să se desfășoare, luni, 14 august și joi, 17 august, în funcție de condiţiile meteorologice.

RAJA SA adoptă soluții sustenabile pentru un viitor verde. Construirea a 8 parcuri fotovoltaice cu fonduri europeneva reduce dependența locală de sursele energetice naționale

10 august 2023 18:02

RAJA SA Constanța operează în domeniul alimentării cu apă și al preluării și tratării apei uzate menajere în 170 de localități din 7 județe – Constanța, Ialomița, Ilfov, Călărași, Dâmbovița, Brașov și Bacău.

Apa furnizată populației este extrasă din 125 de surse de adâncime, cu 480 de puțuri, și din 3 surse de suprafață. Acestea, împreună cu cele 306 stații de pompare (apă potabilă și apă uzată), 9 stații de tratare a apei, peste 6.500 Km de conducte de apă și canalizare, 21 de stații de epurare etc. sunt mari consumatoare de energie.

În condițiile scumpirii semnificative a curentului electric, pentru a reducecosturile de exploatare și pentru menținerea tarifelor, deși există operatori, RAJA a realizat cu surse proprii programul pilot, unic la nivel național, de instalare de panouri fotovoltaice la Stația de epurare Eforie Sud,

datorită căruia s-a redus consumul de energie electrică cu 30%. Având în vedere rezultatele încurajatoare,a fost întocmită documentația pentru finanțarea cu fonduri europene a dezvoltării de parcuri fotovoltaice pentru încă 8 locații respectiv: Sursele de apă Cișmea A, Cișmea B, Cișmea C, Cișmea II și Stațiile de Epurare Ape Uzate de la Medgidia, Mangalia, Buftea și Fetești.

În luna mai a acestui an RAJA a semnat cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene Contractul de Finanțare nr. 2198 „**Construire 8 parcuri fotovoltaice**”. Proiectul, în valoare totală de **29.257.487,42** lei,face parte din „Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM), Axa 11 – “Măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice și stimularea utilizării energiei regenerabile”, sprijinit financiar de Comisia Europeană.

După parcurgerea etapelor legale, proiectul a demarat cu etapa de proiectare și de amenajare a locațiilor unde se vor instala panourile și implicit pregătirea sistemelor de susținere ale acestora.

Prin implementarea acestuia se urmărește atât diminuarea consumului de energie electrică achiziționată de la terți cât și atingerea obiectivelor Planului Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021 – 2023 privind ponderea globală de energie din surse regenerabile.

Conform proiectului vor fi montate un număr total de 5.793 panouri fotovoltaice cu o putere totală instalată de 3.186,15 kWp.

Numărul de panouri montate este diferit pentru fiecare locație,iar termenul de finalizare a investiției este 31 decembrie 2023.

Conform proiectului vor fi montate panouri fotovoltaice, în următoarele locații: Sursa Cișmea A – 1010 panouri fotovoltaice de 550 Wp;

- Sursa Cișmea B- 816 panouri fotovoltaicede 550 Wp;
- Sursa Cișmea C – 1534 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- Sursa Cișmea II – 810 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- **SEAU Medgidia** – 360 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- **SEAU Buftea** – 280 de panouri de 550 Wp;
- **SEAU Fetești** – 272 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- **SEAU Mangalia** – 711 panouri fotovoltaice de 550 Wp.

Potrivit directorului general al RAJA SA Constanța, Aurel Presură **“**beneficiile implementării acestui proiect sunt evidente.Parcurile fotovoltaice sunt sisteme de producție a energiei electrice practice și ecologice, prietenoase cu mediul, care protejează natura și previn încălzirea globală. Acestea nu degajează gaze cu efect de seră și nici nu conțin substanțe toxice nocive pentru natură. Totodată, urmărim atingerea obiectivelor Uniunii Europene privind producția de energie din surse regenerabile prevăzute în Directiva UE 2018/2021. Nu în ultimul rând, vorbim și despre reducerea intensității energetice în activitatea desfășurată de RAJA. De asemenea, ne propunem extinderea acestui program și la alte puncte de lucru, în funcție de sursele de finanțare destinate acestui domeniu”.

Arde o mașină în parcarea din spatele Garnizoanei!

10 august 2023 18:02

Pompierii militari intervin, în aceste moment, la stingerea unui incendiu ce a izbucnit la un autoturism aflat în parcarea din spatele Garnizoanei din Mangalia.

Potrivit ISU Dobrogea, pompierii intervin cu o autospecială de stingere cu apă și spumă și o ambulanță SMURD.

O barcă în care se află mai multe persoane a fost împinsă la 1,5 kilometri în larg, în zona 2 Mai-Vama Veche

10 august 2023 18:02

Mai multe persoane aflate într-o barcă pneumatică plutesc, în derivă, la circa 1,5 kilometri de țărmul dintre 2 Mai și Vama Veche.

Potrivit ISU Dobrogea, în ajutorul grupului a pornit ambarcațiunea Targa Mangalia, iar la mal așteaptă SMURD-ul din

oraș.

UPDATE

Potrivit reprezentanților ISU este vorba despre trei persoane, de 20, 21 și 24 de ani.

A fost oprită apa potabilă în localitățile Agigea, Lazu și Eforie!

10 august 2023 18:02

Echipele RAJA intervin astăzi – 08 august 2023, pentru remedierea unei avarii survenite pe conducta de aducțiune, cu diametrul de 800 mm, de la nivelul rezervorului Stației de Pompare Bifurcație Cumpăna. Pentru executarea acestor lucrări, se sistează furnizarea apei potabile până în jurul orei 18.30, în localitățile Agigea, Lazu și Eforie.

Ne cerem scuze pentru disconfortul creat abonaților din zonă, pe care îi asigurăm că echipele de intervenție deplasate la fața locului vor face tot posibilul pentru remedierea avariei și reluarea furnizării apei potabile în cel mai scurt timp.

Alina, tânăra din Vaslui găsită moartă în Parcul Diana va fi înmormântată joi

10 august 2023 18:02

Alina Elena Ciobanu, copila de 18 ani ce a fost ucisă sâmbătă noaptea va fi înmormântată joi, în satul Buda, județul Vaslui.

Fratele Alinei, Marius Ionuț, a anunțat că fata va fi înmormântată în joi, 10 august.

„Cu părere de rău pentru situația asta de necrezut, vreau să spun că sora mea, Alina Elena va fi înmormântată în satul Buda, în joia aceasta! Cei care puteți și doriți să o conduceți pe ultimul drum sunteți așteptați cu drag.

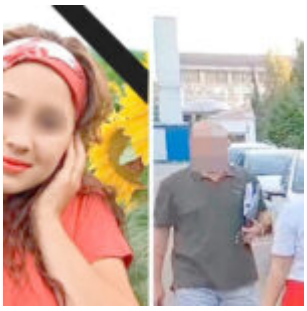
Dumnezeu să o ierte!”

Pe aceeași temă:

> *Viorel Teliceanu, procurorul de caz în dosarul omorului de la Mangalia: „A înjunghiat-o în zona cervicală. Decesul s-a produs după 30 de minute”*

Viorel Teliceanu, procurorul de caz în dosarul omorului de la Mangalia: „A înjunghiat-o în zona cervicală. Decesul s-a produs după 30 de minute”

10 august 2023 18:02



Viorel Teliceanu, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța a oferit ziariștilor întregul scenariu al crimei de la Mangalia. O tânără de 18 ani a fost ucisă, cu o lovitură de cuțit în zona gâtului și, apoi, aruncată în Parcul Diana. Făptuitorul este prietena ei, pe care o știa de la grădiniță.

„Aseară, la orele 22, am dispus reținerea unei persoane de sex feminin de 18 ani pentru săvârșirea infracțiunii de omor. Astăzi am formulat propunere de arestare preventivă, s-a și judecat și a fost admisă pe o perioadă de 30 de zile. Cele două erau prietene și se știau încă de la grădiniță. De 18 ani amândouă. Veniseră pe litoral să lucreze cameriste și pe fondul unui conflict, un conflict care mocnea cumva de mai mult timp, inculpata a înjunghiat-o în zona cervicală pe victimă și i-a produs decesul.

Fetele locuiau în aceeași cameră. Convietuirea dintre ele

devenise destul de dificilă, motiv pentru care și victima intenționa să se mute din acea cameră, de fapt, să plece de pe litoral, să plece acasă.

S-a speculat că fata ar fi fost ajutată să ducă geamantanul în parc…

„După ce a ucis-o, fata s-a schimbat, a pus victima într-o valiză, a coborât-o cu liftul și a chemat un taxi. A fost ajutată de un coleg care trecea întâmplător. A pus geanta de voiaj în portbagajul taxiului și apoi i-a cerut taximetristului să o lase undeva în proximitatea parcului, unde a și fost găsită victimă”, a spus Teliceanu.

Pe camerele de supraveghere din parc ar fi fost surprinse două persoane, cu cagule…

„E vorba de o singură persoană, un singur autor, această persoană de sex feminin (Loredana n.r.). Nu e nici un dubiu cu privire la numărul de persoane care ar fi participat la săvârșirea infracțiunii, că vorbim de autori sau de complici sau eventual instigatori.

A fost ajutată de taximetrist să coboare în geamantanul…

„A fost ajutată de taximetrist. Chiar acesta a și întrebat-o în mod insistent ce conținea valiza, întrucât era foarte grea, numai că ea a motivat că are cărți în valiză. De altfel, inculpata este și elevă în clasa a XI-a, trecea clasa a XII-a, se pare și și-ar procurat cărți de aici, de pe litoral.

A făcut cumva curat, nu în totalitate, în camera de hotel în care s-a și săvârșit infracțiunea. Spune inculpata că de la momentul înjunghierii până la decesul efectiv ar fi trecut undeva 30 de minute, timp în care i s-a scurs și sângele victimei și din acest motiv nici nu ar fi curs sânge pe tot traseul care l-a avut până la banca din parc.

Era într-o stare de tulburare. **Cumva am observat așa o**

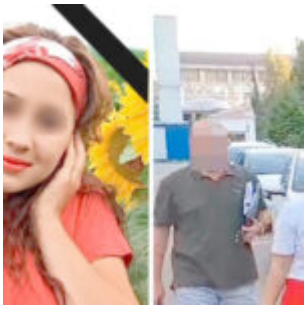
persoană speriată și cred eu, care a dus lipsa empatiei în familie, în copilărie”.

Ora omorului și ora decesului…

„Undeva orele 3 – 4 dimineața. Când au ajuns organele de poliție și au întrebat cei de la hotel au constatat că nu venise la serviciu victima. Poliția ajunsese deja acolo. Noi ne cam făcusem acel cerc de suspecți, să zicem și inculpata ar fi fost printre acești suspecți. Era la serviciu”.

Loredana, fata acuzată că și-a ucis prietena, a fost arestată pentru 30 de zile

10 august 2023 18:02



Loredana Ionela A., fata din Vaslui acuzată că și-a ucis prietena, pe Alina Elena C. și i-a aruncat trupul sub o bancă din Parcul Diana a fost arestată pentru 30 de zile.

Fata a dat declarații toată noaptea, iar procurorii au înaintat propunerea arestului preventiv pentru 30 de zile.

Fata a declarat procurorilor că o știa pe Alina din copilărie, că victima ar fi vrut să plece acasă, lucru ce nu i-a convenit Loredanei.

Fetele s-au certat și s-a ajuns la situația tragică de acum.

Iată decizia judecătorilor:

Solutia pe scurt: În baza art. 226 C.p.p., admite propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanţa, cu privire la inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela. În baza art. 223 alin. 2 C.p.p., dispune arestarea preventivă, pe o perioadă de 30 zile, cu începere de la data de 07.08.2023 şi până la data de 05.09.2023, inclusiv, a inculpatei Atănăsoaie Loredana-Ionela, pentru săvârşirea infracţiunii de omor, faptă prev. şi ped. de art. 188 alin.1 C.p. În temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. În baza art. 272 c.p.p., dispune avansarea onorariului apărătorului desemnat din oficiu, av. Fâcă Denisa-Maria, în cuantum de 340 lei, din fondurile Ministerului Justiţiei în favoarea Baroului Constanţa. Cu drept de contestaţie în termen de 48 ore de la comunicare. Pronunţată în camera de consiliu, azi, 07.08.2023, ora 14.55
Document: Încheiere – măsuri preventive (faza de UP) 92/2023 07.08.2023

Carambol cu 10 mașini implicate, pe A4, la ieșirea spre Valu lui Traian

10 august 2023 18:02

Pompierii ISU Dobrogea intervin la două accidente ce au avut loc, unul lângă celălalt, pe A4, în zona de ieșire spre Valu.

Potrivit reprezentanților ISU, sunt 10mașini tamponate, în care se află aproximativ 25 de persoane. Au fost înregistrate, deocamdată, două victime.

UPDATE:

În caramol sunt implicate 8 autoturisme, 18 persoane adulte si 4 copii.

Nici o persoană nu a necesitat ingrijiri medicale. Traficul nu este blocat, autoturismele fiind trase pe banda de urgență.

Bătaie generală la Costinești. S-a lăsat cu capete sparte și leșinuri

10 august 2023 18:02

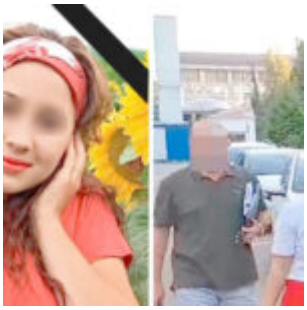
La data de 6 august a.c., în jurul orei 19.15, polițiști din cadrul Poliției stațiunii Costinești au fost sesizați cu privire la faptul că, pe aleea Promenadei, ar fi avut loc o agresiune fizică între mai multe persoane.

Polițiștii deplasați la fața locului au constatat că cele sesizate se confirmă.

În cauză s-a întocmit dosar de cercetare penală sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de lovirea sau alte violențe și tulburarea ordinii și liniștii publice.

Alina Elena, fata omorâtă la Mangalia a avut un destin tragic. La un pas să ajungă la casa de copii, fata a reușit să-și continue studiile

10 august 2023 18:02



„Eu am vrut mereu să merg la școală, să ajung la liceu și să reușesc să îmi fac un viitor cât de cât. De foarte multe ori nu aveam ce să mănânc și chiar dacă aveam ceva acolo, nu

puteam să mănânc pentru că mă ținea pe afară, dormeam pe unde apucam pe afară, iar dimineața mă duceam la școală nehrănită și obosită…”

Asta povestea, acum doi ani, presei din Vaslui, Alina Elena Ciobanu, tânăra de 18 ani găsită, ieri dimineață, de un pescar, sub o bancă din Parcul Diana.

Copila a fost pur și simplu desfigurată în bătaie de prietena ei, Loredana. Fetele munceau la un hotel din Satun. Săptămâna trecută, Alina vorbise de mai multe ori cu mătușa ei din Cozmești, căreia i s-a plâns că Loredana se comportă urât cu ea. Mătușa i-a spus să vină acasă, însă fata i-a răspuns că mai stă puțin, “**să mai adun câțiva bani**”, scriu cei de la VremeaNouă.

Un destin tragic, sfârșit cu o moarte violentă

Potrivit VremeaNouă din Vaslui, Alina provenea dintr-o familie greu încercată, cu cinci copii, doi băieți și trei fete. Copila a fost nevoită să abandoneze școala, dar, cu ajutorul unui om de afaceri din Vaslui, și-a reluat cursurile.

Copiii din familia fetei au fost groaznic chinuiți, de-a lungul timpului, de tatăl lor. Fata a fost luată în plasament chiar de mătușa ei, după un episod groaznic, în care a fost călcată în picioare de tatăl alcoolic. Mama ei plecase de acasă anterior, împreună cu o soră.

Alina a făcut tot ce a depins de ea pentru a scăpa de coșmarul de acasă. Săptămâna trecută, omul de afaceri Ionel Sandu, care a ajutat-o să își continue studiile, a primit un mesaj de la Alina, care îi ceruse să o ajute să-și găsească o garsonieră de închiriat, unde să stea până la începerea anului școlar, urmând ca apoi să se mute în cămin.

După ce a ucis-o, Loredana și-a băgat victima într-un troler, apoi a chemat un taxi și a cerut să fie dusă într-un parc din Mangalia. Taximetristul, fără să știe ce are criminala în

troler, a ajutat-o să îl dea jos din portbagaj.

După ce a târât geamantanul cu trupul neînsufleţit prin parc, criminala l-a abandonat sub o bancă.

Citește și:

> *Fata moartă, găsită în Parcul Diana, lucra la un hotel din Saturn, împreună cu prietena ei. Aceasta este cea care ar fi omorât-o*

Fata moartă, găsită în Parcul Diana, lucra la un hotel din Saturn, împreună cu prietena ei. Aceasta este cea care ar fi omorât-o

10 august 2023 18:02

Potrivit unor surse, tânăra de 18 ani, din judeţul Vaslui, venise la mare împreună cu cea mai bună prietenă şi lucrau la un hotel din staţiunea Saturn. Cele două s-ar fi certat pentru că fata ucisă îşi înşela iubitul, iar cea mai bună prietenă a ei trebuia să mintă pentru ea.

La data de 6 august a.c., în jurul orei 05.30, polițiști din cadrul Poliției municipiului Mangalia au fost sesizați cu privire la faptul că, într-un parc din municipiul Mangalia, se află cadavrul unei persoane de sex femeiesc.

Polițiștii deplasați la fața locului au constatat că cele sesizate se confirmă.

Cadavrul prezenta urme de violență, echipajul medical declarând, ulterior, decesul.

În cauză au fost efectuate cercetări și investigații de către polițiști din cadrul Serviciului de Investigații Criminale, Serviciului Criminalistic și Poliției municipiului Mangalia, sub coordonarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

În urma acestora, a fost stabilită identitatea persoanei vătămate, ca fiind o femeie, de 18 ani, din județul Vaslui.

Tot ca urmare a investigațiilor efectuate, a fost identificată și o persoană, de 18 ani, față de care se efectuează cercetări, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor, sub coordonarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Citește și:

(FOTO) Crimă la Mangalia: Trupul unei copile de 12 ani a fost aruncat sub o bancă din Parcul Diana! Ar fi fost transportat într-un geamantan

Controale la agenții economici din Costinești, Năvodari și Corbu. Polițiștii le-au verificat casele de marcat

10 august 2023 18:02

La data de 5 august a.c., polițiști din cadrul Serviciului de Investigare a Criminalității Economice au efectuat verificări la 21 de agenți economici din orașul Năvodari, comuna Corbu și stațiunea Costinești.

Astfel, au fost aplicate 24 de sancțiuni contravenționale, în valoare totală de aproximativ 124.000 de lei, dintre care 10 pentru nerespectarea prevederilor O.U.G. 28/1999, privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, fiind ridicată, în vederea confiscării, suma de peste 2.000 de lei.

De asemenea, au fost aplicate alte 12 sancțiuni contravenționale la Legea 8/1996, privind dreptul de autor și drepturile conexe, 1 sancțiune în baza Legii 252/2003, privind registrul unic de control, și 1 sancțiune în baza H.G. 237/2001, pentru aprobarea Normelor cu privire la accesul, evidența și protecția turiștilor în structuri de primire turistice.

Totodată, a fost dispusă măsura complementară a suspendării

activității punctului de lucru al unei societăți comerciale, până la dotarea cu casă de marcat electronică fiscală.

A fost constatată, de asemenea, o infracțiune de reproducerea operelor sau a produselor purtătoare de drepturi conexe.

Șofer aproape de COMĂ alcoolică, prins pe strada Rozelor din Mangalia. Alți doi conducători auto beți au fost depistați la Venus și Vama Veche

10 august 2023 18:02

Crește, alarmant, numărul conducătorilor auto prinși băuți la volan, în sudul litoralului.

Astfel, la data de 5 august a.c., în jurul orei 17.50, polițiști din cadrul stațiunii Neptun au identificat un bărbat, de 61 de ani, care a condus un autoturism, pe **strada Circului, din stațiunea Venus**, fără a deține permis de conducere pentru nicio categorie de vehicule.

La data de 5 august a.c., în jurul orei 05.35, polițiști din cadrul Poliției municipiului Mangalia – Biroul de Poliție **Vama Veche – 2 Mai** au identificat un bărbat, de 31 de ani, care a condus un autoturism, pe D.N. 39, în stațiunea Vama Veche, fiind sub influența băuturilor alcoolice.

Bărbatul a fost testat cu aparatul etilotest, rezultatul fiind 0,89 mg/l alcool pur în aerul expirat.

Ulterior, a fost condus la spital, pentru prelevarea de probe biologice, în vederea stabilirii alcoolemiei în sânge.

La data de 5 august a.c., în jurul orei 02.20, polițiști din cadrul Poliției municipiului Mangalia au identificat un bărbat, de 25 de ani, care a condus un autoturism, pe **strada Rozelor,** fiind sub influența băuturilor alcoolice.

Bărbatul a fost testat cu aparatul etilotest, rezultatul fiind 1,11 mg/l alcool pur în aerul expirat.

Ulterior, a fost condus la spital, pentru prelevarea de probe biologice, în vederea stabilirii alcoolemiei în sânge.

Întoate cauzele s-a întocmit dosar de cercetare penală.

Pe aceeași temă:

> *Un șofer drogat a fost tras pe dreapta pe șoseaua Constanței din Mangalia. Polițiștii l-au prins cu 16 „pliculețe” asupra lui*

Doi bărbați cu cagule au trecut cu câteva minute prin locul unde a fost găsit cadavrul fetei din Parcul Diana

10 august 2023 18:02

Anchetatorii au văzut, pe camerele de supraveghere ridicate din zona din Parcul Diana în care a fost aruncat trupul adolescentei, doi bărbați cu cagule și hanorace care ar fi aruncat geamantanul în care era copila moartă.

Indivizii apar pe imaginile de pe camerele de supraveghere cam cu 15 minute înainte ca un pescar care a trecut prin zonă să o găsească pe tânără.

În plus, necropsia a arătat că fata avea o plagă tăiată la nivelul gâtului, ceea ce arată o moarte violentă.

Citește și:

> *(FOTO) Crimă la Mangalia: Trupul unei copile de 12 ani a fost aruncat sub o bancă din Parcul Diana! Ar fi fost transportat într-un geamantan*

„Surâsul, peste moarte, al Hiroshimei”, un articol de prof. E.C. Ninu

10 august 2023 18:02

Bombardarea Hiroshimei, la 6 august 1945, dincolo de justificările unui asemenea act, în care dimensiunile genocidului sunt incomensurabile, rămâne un moment crucial în interpretarea istoriei și a căștigării unui război. Chiar și zeii acestuia, Ares, Marte sau cum s-or fi numind în mitologiile popoarelor, pot rămâne înmărmuriți în fața ingenuozității oamenilor de a se autodistruge.

Apariția, în 1958 (Editura Tineretului), a poemului „Surâsul Hiroshimei” de Eugen Jebeleanu (24.04.1911, Câmpina-21.08.1991, București), cu expresivele ilustrații ale soției sale, graficiana Florica Cordescu, a determinat critica literară românească și internațională să facă numeroase aprecieri elogioase acestei creații originale.

De altfel, autorul, cunoscut poet, traducător, publicist și academician, este deținătorul a numeroase și prestigioase premii literare, precum „Etna Taormini” (Italia), „Herder” și „Premiul de Stat”.

Interesante sunt, în acest sens, aprecierile cunoscutului academician Eugen Simion:

„Față de istorie, Eugem Jebeleanu se apropie totdeauna cu un sentiment de revendicare. Poezia trebuie să ajungă la substratul evenimentelor. Poezia este, în fond, o tentativă de a smulge din eveniment partea lui de istorie și, din istorie, Adevărul. Dar cum? SURÂSUL HIROSHIMEI este un colaj de fresce biblice. Imaginea dilată cinematografic, antrenând un șir neîntrerupt de meramorfoze, care schimbă, în cele din urmă, dimensiunile reale ale lucrurilor.

Putem spune că Jebeleanu gândește cosmic și vede apocaliptic. El amplifică volumele, lărgește suprafețele, pune în spatele obiectelor pânze de proiecție colosale.

Eugen Jebeleanu este, pe scurt, un poet al amplitudinii. Ca să izbească bine cu lancea în capul balaurului mitic, el începe prin a-i mări de o sută de ori proporțiile. Căci spiritul acestui Sfânt Gheorghe al poeziei noastre, iritat, iritabil, justițiar, poartă totdeauna o lance. Cu ea vânează mnștrii existenței, de la dragonii mari ai istoriei, până la reptilele mărunte din viața de toate zilele: inerția, lașitatea, plictisul.”

În continuare, vă propunem relecturarea unuia dintre tablourile cele mai emoționante ale poemului „Surîsul Hiroshimei”, alăturându-i, desigur, câteva dintre desenele Floricăi Cordescu.

***

CORUL COPIILOR UCIȘI

„ – Ce ceață deasă, vai, ce ce ceață deasă,

Nu mai cunoaștem drumul către casă…

Suntem ușori și ceața e ca fumul,

Vai, unde-o fi, unde s-ascunde drumul ?

Ce ceață deasă, vai, ce ceață mare.

Unde-i cărarea, doamnă-nvățătoare ?

Sub talpă n-avem nici un drum… plutim…

Vai, unde-i casa? cum să nimerim ?

Și suntem goi, și ne cuprinde teama.

Unde e tata? Unde este mama?

Nu ne vedem nici între noi deloc

Și jocul nu ne place, nu e joc.

Ce deasă ceață, vai ce ceață mare,

Oh, azvârliți-ne, voi, o carare.

Nu mai cunoaștem drumul către casă

Și ceața este deasă, deasă, deasă…”

(Eugen Jebeleanu, „Surâsul Hiroshimei și alte versuri”,

BPT, ed. „Minerva”, București, 1973, pg. 107-108)

Bombardarea Mangaliei, în cel de al doilea Război Mondial. Un articol de prof. E.C. Ninu

10 august 2023 18:02

După intrarea României în Război, pe 22 iunie 1944, în acea „Cruciadă împotriva bolșevismului”, pentru recuperarea teritoriilor rupte din trupul țării, cu un an înainte, Mangalia a fost și ea ținta unor atacuri ale aviației sovietice.

Cum toiul bătăliei vizase orașul Constanța, după distrugerea unor nave ale flotei sovietice, pe 26 iunie 1941 (scufundarea crucișătorului „Moskva”, a unui submarin și avarierea crucișătorului „Harcov”), atenția aviației inamice s-a abătut și asupra altor obiective, mai puțin importante, vulnerabile, așadar, din punct de vedere al apărării locale.

Așa a fost cazul Mangaliei, centrul de reședință al plasei cu același nume, unde plaja acesteia mai era plină de turiști și locuitori, dornici de mângâierile impasibile ale mării și soarelui.

Extrasele prezentate aici sunt elocvente pentru drama trăită de o popluație înnebunită de teama unui război, declanșat cu puțin timp înainte.

Ele constituie esența unei viitoare cărți, „Registrul istoric al căpităniei portului Mangalia. Lumini și umbre”, a cărei lansare urmează a fi făcută în cursul lunii august sau

septembrie.

„2 august 1941

Ora 9.25 dimineața. Alarmă aeriană.

Mai multe avioane inamice la mare înălțime, deasupra capului.

După 2 minute, avioanele inamice lansează, una după alta, 3 bombe, ce au căzut la mare, în dreptul vilei avocatului Gh. Aldea, și 6 bombe, de mare calibru, la 50 metri depărtare și în dreptul localului căpităniei portului, care au explodat tot la mare.

Nicio victimă.

Ora 9.30 dimineață. Alarmă aeriană și imediat, din nou, de către avioanele inamice se lansează cinci bombe care au explodat, prima la un depozit de scânduri, în apropiere de telefonul public, a doua la o clădire cu etaj, în imediata apropiere a depozitului de scânduri, a treia în spatele Halei, a patra la Primărie, pe care a distrus-o, și a cincea la vila „Curti”, situată pe litoral, pe care, de asemenea, a distrus-o. Sunt doi morți și un rănit.

Ora 9.51 dimineața, încetarea alarmei. În centrul orașului, toate vitrinele sunt distruse.

3 august 1941

La ora 2.40, alarmă aeriană.

Un avon inamic lansează de la mare înălțime o bombă de calibru greu, care explodează în incinta portului, în imediata apropiere a primului ponton metalic fix de acostare, deplasându-l din loc, circa 30 centimetri și avariindu-l.

Digul de Nord, pe o porțiune de 25 m lungime, pe 3 m lățime distrus. Nicio victimă. S-a dresat cuvenitul

proces-verbal de evaluare a pagubelor cauzate în port, conform dispozițiunilor ordinului circular al Direcțiunei Marinei Comerciale N⁰ 526-I din 10 iunie 1941.

Portul, plaja, orașul și locul cu exploziile bombelor

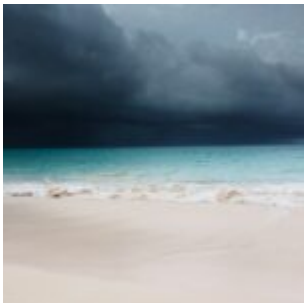
1. *– bomba aruncată la data de 3 august 1941, în port;*
2. *– 3 bombe căzute la data de 3 august și explodate;*
3. *– 6 – // – // – // – // – // – // – // – // –*
4. *– 1 bombă explodată, la depozitul de scânduri;*
5. *– 1 // – // – // – // -clădirea cu etaj;*
6. *– 1 // – // – Hală;*
7. *– 1 // – // – Primărie;*
8. *– 1 // – // – Vila „Curti Dumitru”;*

X – localul Căpităniei portului Mangalia.

Linia ce pornește de la Căpitănia Portului, paralel cu digul de N-E, indică drumul de urmat pentru pescuirea submarinului scufundat de nava „Năluca” și cele 3 vedete rapide, la data de 9 iulie 1941, în largul mării, circa 3-5 kilometri de coastă, păstrându-se direcția liniei trasate.”

AVERTIZARE cod PORTOCALIU în județul Constanța!

10 august 2023 18:02



O avertizare NOWCASTING a fost emisă de meteorologi în urmă cu

puțin timp (cod portocaliu).

De la ora 15:00 și până mâine dimineața la ora 03:00 vor fi perioade de instabilitate atmosferică accentuată. Vor fi intensificări ale vântului cu rafale de până la 80 de km/h, iar în intervale scurte de timp, averse torențiale ce vor acumula 35 – 40 l/mp și izolat 50-60 l/mp.

(FOTO) Crimă la Mangalia: Trupul unei copile de 12 ani a fost aruncat sub o bancă din Parcul Diana! Ar fi fost

transportat într-un geamantan

10 august 2023 18:02

În această dimineață, în jurul orei 5.30, un pescar care trecea, întâmplător, prin Parcul Diana din Mangalia a văzut trupul unui copil aruncat sub o bancă. Imediat, bărbatul a dat alarma, la 112.

Polițiștii deplasați la fața locului au constatat că cele sesizate se confirmă.

Cadavrul prezenta urme de violență, fata fiind desfigurată în bătaie și, cel mai probabil, și violată. Echipajul medical a declarat decesul.

Potrivit surselor noastre, copila ar fi fost ucisă în altă parte și adusă în parc, transportată într-un geamantan.

Tot pe surse, se pare că fata nu ar fi din Mangalia. Zona beneficiază de mai multe camere de supraveghere, ce vor fi verificate de polițiști.

În cauză cercetările sunt continuate de polițiști din cadrul Serviciului Investigații Criminale, sub coordonarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, în vederea stabilirii situației de fapt.