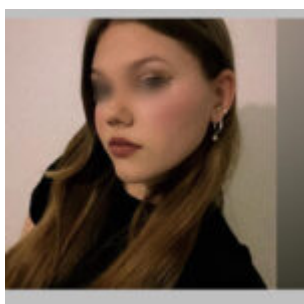


Mărturiile tulburătoare ale Loredanei. După ce a înjunghiat-o pe Alina, i-a ținut mâna la gură, să nu poată striga după ajutor

10 august 2023 18:02



Tribunalul Constanța a decis ca Loredana, fata care și-a ucis prietena din copilărie, pe Alina, să rămână după gratii.

Între timp, a fost făcut public și referatul în baza căruia a fost aprobată cererea procurorilor constănțeni de arestare a tinerei de numai 18 ani.

Iată ce mărturii șocante au depus, la dosar, procurorii:

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA PENALĂ
ÎNCHEIEREA NR. 92

Ședința din camera de consiliu din data de 07.08.2023
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI – Marius Nastasia
GREFIER – Florina Roxana Neagu

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța – reprezentat prin
PROCUROR – Ioana Diamandescu

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect propunerea formulată de **PARCHETUL DE PE LĂNGĂ TRIBUNALUL CONSTANȚA** în dosarul nr.1076/P/2023, prin care se solicită arestarea preventivă a inculpatei **Atânăsoaie Loredana-Ionela** – în prezent reținută în I.P.J. Constanța – Centrul de Reținere și Arestare Preventivă, cercetată pentru săvârșirea infracțiunii pentru de omor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 188 alin.1 Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, se prezintă, inculpata Atânăsoaie Loredana-Ionela - în stare de reținere, asistată de apărătorul desemnat din oficiu, avocat Făcă Denisa-Maria, în baza delegației pentru asistență juridică obligatorie depusă la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează părțile, obiectul cauzei și modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare.

Judecătorul de drepturi și libertăți, potrivit disp. art. 83 cod procedură penală, aduce la cunoștința inculpatei faptul că a fost adusă în fața Tribunalului Constanța întrucât s-a formulat de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța propunere de luare a măsurii arestării preventive, fiind cercetată pentru săvârșirea infracțiunii de omor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 188 alin.1 Cod penal.

De asemenea, îi aduce la cunoștință că are dreptul de a fi asistată de către un apărător – fiind desemnat în acest sens un avocat din oficiu – dreptul de a administra probe și de a formula cereri pe care le consideră necesare pe parcursul procesului penal, precum și posibilitatea de a beneficia de procedura medierii doar în ceea ce privește latura civilă a cauzei, nu și latura penală, raportat la obiectul infracțiunii pentru care este cercetat.

În continuare, judecătorul de drepturi și libertăți aduce la cunoștința inculpatei că are posibilitatea de a da declarație, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa, ori de a se prevala de dreptul la tăcere, în acest caz neexistând repercusiuni negative împotriva sa.

Inculpata Atânăsoaie Loredana-Ionela arată că nu dorește să dea declarație în fața judecătorului de drepturi și libertăți, susținerile acestuia fiind consemnate în declarația care se atașează la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, **judecătorul de drepturi și libertăți** acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de luare a măsurii arestării preventive.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public solicită arestarea preventivă pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023 inclusiv, a inculpatei, având în vedere că din probele administrate până în prezent, rezultă că inculpata Atânăsoaie Loredana Ionela a săvârșit infracțiunea intenționată, pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 10 la 20 de ani, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a

circumstanțelor de comitere a acesteia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

Deși inculpata nu este cunoscută cu antecedente penale, are o vârstă fragedă de doar 18 ani, modalitatea de săvârșire în concret a infracțiunii este gravă, iar valoarea socială ocrotită de lege, respectiv viața, pe care a pus-o în pericol este cea mai importantă, fiind lezată în mod iremediabil.

Solicită judecătorului de drepturi și libertăți admiterea propunerii de arestare preventivă, apreciind că sunt întrunite toate condițiile prevăzute de lege în acest sens, măsura fiind necesară pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, raportat la gravitatea acuzației penale aduse inculpatei, respectiv o infracțiune contra vieții, dar și la condițiile speciale în care se presupune a fi comisă fapta

la înlăturarea stării de pericol pentru ordinea publică, trebuie avută în vedere pericolozitatea deosebită a infracțiunii și modalitatea concretă de comitere a acesteia de către inculpat – prin folosirea unui cuțit.

Pentru toate aceste motive, solicită admiterea propunerii și luarea măsurii arestării preventive față de inculpat, pentru o perioadă de 30 de zile, cu începere de la data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023, inclusiv.

Având cuvântul pentru inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela, avocat [redacted] - Maria solicită judecătorului de drepturi și libertăți luarea măsurii arestului la domiciliu, urmând a se avea în vedere faptul că, deși inculpata este cercetată pentru o infracțiune deosebit de gravă, totuși aceasta a recunoscut fapta și o regretă sincer, se află la primul conflict cu legea penală.

Subliniază că din declarații se poate observa că fapta nu a fost pregătită și elaborată ci a fost urmarea unui conflict spontan care cu siguranță o afectează și va afecta mult timp de-acum încolo pe inculpată. În opinia apărătorului, raportat la persoana inculpatei și la moment, nu mai există pericolul săvârșirii altor fapte penale.

Apreciază că în cauză se poate dispune față de inculpată măsura arestului la domiciliul din [redacted], această măsură fiind suficientă, aptă și oportună pentru buna desfășurare a urmăririi penale.

Având cuvântul asupra cererii de luare a măsurii arestului la domiciliu, reprezentantul Ministerului Public, solicită respingerea acestei cereri, pentru motivele expuse anterior.

Inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela, având ultimul cuvânt, arată că este de acord cu concluziile apărătorului său și răspunde la interpelarea instanței în sensul că nu au mai fost și alte persoane implicate în săvârșirea infracțiunii.

Dezbaterile fiind închise,

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Deliberând asupra propunerii de arestare preventivă constată următoarele:

La data de 07.08.2023, pe rolul Tribunalului Constanta a fost înregistrat dosarul penal nr. 5491/118/2023, privind propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, de luare a măsurii arestării preventive față de inculpatul Atănăsoaie Loredana-Ionela pe o durată de 30 zile.

În cuprinsul propunerii, s-a arătat că:

Prin ordonanța procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus începerea urmăririi penale IN REM, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art.188 alin.1 C.p.

Prin ordonanța procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus efectuarea în continuarea a urmăririi penale față de suspectul Atănăsoaie Loredana-Ionela, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art.188 alin.1 C.p.

Prin ordonanța procurorului din data de 06.08.2023, s-a dispus efectuarea în continuarea a urmăririi penale față de suspectul Atănăsoaie Loredana-Ionela, sub aspectul

săvârșirii infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art.188 alin.1 C.p., constând în aceea că în noaptea de 05/06.08.2023, în timp ce se aflau în camera de hotel Semiramis din stațiunea Saturn, Atănăsoaie Loredana-Ionela, pe fondul unor conflicte preexistente, a înjunghiat-o pe numita Ciobanu Elena-Alina în zona gâtului, producându-i decesul în urma unei hemoragii interne și externe, consecința plăgii, înțepat-tăiat la nivel cervical cu interesarea pachetului vascular de la acest nivel.

În dimineața zilei de 05.08.2023, organele de poliție au fost sesizate cu privire la faptul că, corpul unei persoane a fost identificat sub o bancă în zona parcului Tosca din municipiul Mangalia.

Organele de poliție s-au deplasat la fața locului și au constatat sub o bancă cadavrul unei persoane de sex feminin, îmbrăcată sumar, ce prezenta leziuni de înțepare - înjunghiere la nivel cervical și era murdară de sânge.

Cadavrul a fost ridicat și dus la serviciul de medicină legală, timp în care au început și verificările de către organele de poliție în vederea identificării potențialului autor al infracțiunii de omor.

Potrivit procesului-verbal de evaluare medico-legală, persoana decedată are o vârstă de aproximativ 15-20 de ani, iar moartea sa a fost violentă. Decesul s-a produs prin hemoragie internă și externă, consecința plăgii înțepat tăiate de la nivel cervical cu interesarea pachetului vascular de la acest nivel. Leziunea traumatică tanato-generatoare (plaga înțepat tăiată de la nivel cervical) s-a putut produce prin lovire cu corp dur, cu vârf și muchie ascuțită, posibil cuțit cu puțin timp anterior decesului.

La examenul necropsic s-au decelat și alte leziuni traumatice (echimoze, excoriații, plagă tăiată ce s-au putut produce prin tăiere/zgâriere). Decesul poate data din data de 05/06.08.2023.

Deci, era evident că decesul victimei s-a produs cel mai probabil în urma unei infracțiuni de omor, sens în care verificările organelor de poliție au continuat pe tot parcursul zilei de 06.08.2023. În acest sens au fost ridicate și imagini video surprinse de camerele de supraveghere, ocazie cu care au fost surprinse imagini în care în dimineața zilei de 06.08.2023, orele 04:41, o persoană neidentificată se deplasează prin parcul Tosca, îmbrăcată în haine sport și cu o glugă pe cap. Persoana respectivă transportă cu sine o valiză de voiaj ce pare a fi goală.

Totodată, au fost surprinse și imagini cu un taxi ce transportă o persoană și oprește în proximitatea parcului Tosca.

A fost identificat conducătorul taxiului în persoana martorului [REDACTED] care, în esență, susține că a transportat o persoană de sex feminin ce transporta cu sine o valiză foarte grea, de la hotel Narcis din stațiunea Saturn în proximitatea parcului Tosca.

Audiat fiind, martorul declară următoarele: „Mi-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile pe care le am în calitate de martor în prezenta cauză penală iar în legătură cu infracțiunea ce face obiectul prezentei cauze penale doresc să formulez următoarea declarație:

De aproximativ trei ani lucrez în calitate de taximetrist licențiat, fiind persoană fizică autorizată, cu autoturismul personal marca Dacia Logan, cu numărul de înmatriculare [REDACTED], de culoare albastră, cu plafonul capota portbagaj și capota motor de culoare galbenă.

Programul meu de lucru începe după orele 17:00, până a doua zi dimineața indiferent de sezon iar zona de staționare fiind în zona Gării CFR din mun. Mangalia.

Pe platforma de căutare GOOGLE, am postat un anunț intitulat "taxi Mangalia" având inserat numărul meu de apel, respectiv [REDACTED], pentru a fi mai ușor de identificat de către potențialii clienți.

În data de 05.08.2023, conform programului meu, am început tura după 16:00, ocazie cu care am preluat mai mulți clienți de pe raza mun. Mangalia pe care i-am transportat în stațiunea Vama Veche.

După orele 00:00, am plecat spre stațiunea Olimp, unde m-am poziționat în fața clubului Vision, m-am întâlnit cu mai mulți colegi și am stat de vorbă timp de mai multe ore.

În noaptea de 05/06.08.2023, în jurul orelor 03:49, am fost contactat pe telefonul personal de numărul 0787.467.223, am răspuns, ocazie cu care am constatat că apelantul este o persoană de sex feminin, m-a salutat și mi-a spus că dorește un taxi în zona Hotelului Narcis din stațiunea Saturn, rugându-mă dacă pot să o iau din parcare din spatele hotelului, eu spunându-i acesteia că nu pot să ajung cu taxi-ul până în zona respectivă, dacă dorește să o iau de la principală, aceasta asigurându-mă că am loc cu taxi-ul pentru a intra în parcare.

Tot în cadrul acestei discuții telefonice care a durat circa 36 secunde, aceasta mi-a spus că dorește să o transport până la un bancomat pentru a scoate bani, eu spunându-i că o să ajung în 10 minute.

Am plecat din stațiunea Olimp către clientul respectiv, ocazie cu care, pe drum, cu aproximație la intrare în stațiunea Neptun, am observat pe bordură o fată și doi sau trei băieți, mi-au făcut semn să opresc, lucru pe care l-am și făcut. Aceștia m-au rugat să îi duc până în zona magazinului Carrefour din mun. Mangalia, lucru pe care l-am acceptat.

După ce i-am lăsat pe aceștia, m-am îndreptat către stațiunea Saturn, moment în care, la orele 04:06, am contactat telefonic clientul pe care trebuia să-l iau din zona hotelului Narcis, am discutat cu aceasta timp de 1 minut și 09 secunde, timp în care îi spuneam că am ajuns în zonă și nu văd pe nimeni, însă aceasta mă direcționa prin telefon, spunându-mi că ea mă vede, astfel că, fiind direcționat de aceasta am ajuns în zona unei parcări din zona hotelului Narcis.

Ajuns la fața locului, am observat o fată care mă aștepta, realizând că este cea cu care discutaseam telefonic.

Semnalmentele acesteia sunt următoarele: fată, de aproximativ 17-18 ani, constituție normală, înălțime aproximativ 1,60 m, ten deschis la culoare, fiind îmbrăcată într-un hanorac de culoare deschisă, posibil roz cu alb, cu gluga trasă pe cap, restul semnelor nu le-am reținut.

Precizez faptul că în momentul în care m-am intersectat cu această fată, am observat că lângă ea avea un geamantan destul de voluminos, de culoare închisă, având înălțimea de circa 1 metru, pe care fata cu greu îl trăgea după ea.

Am coborât din autoturism, am întrebat-o ce are în geamantan de este așa voluminos, spunându-mi că are multe haine și rechizite de școală pe care le-a achiziționat din zonă, fiind mai ieftine decât la ea, așa cum s-a exprimat.

Aceasta s-a apropiat de portbagajul autoturismului meu, moment în care m-a rugat să o ajut să ridice geamantanul și să-l bage în portbagaj.

Am pus mâna pe geamantanul respectiv ocazie cu care am constatat că este foarte greu și i-am spus acesteia că nu pot să o ajut întrucât, politica mea este aceea că eu nu ajut clienții să-și bage bagajele în portbagaj pentru a nu avea reclamații că le-au dispărut bunuri.

În momentul în care am refuzat să o ajut, am observat o persoană de sex masculin care s-a apropiat de noi, fiind clar vizibil că se cunoștea cu fata respectivă.

Semnalmentele individului sunt următoarele: băiat, cu vârsta de aproximativ 20-25 de ani, constituție slabă, înălțime de circa 1,60 m, ten posibil bronzat, nu am reținut articolele de vestimentație, posibil purta un tricou, însă am reținut că avea în mână un pachet de țigări și un pahar, posibil cu cafea.

Acesta s-a apropiat de noi, m-a rugat să îi țin paharul și țigările pentru a o ajuta pe fata respectivă, i-am spus să și le lase joc, lucru pe care l-a și făcut, ulterior a ajutat-o pe fată să bage geamantanul în portbagaj, posibil la final eu am închis capota portbagaj.

După aceste lucruri, eu m-am urcat la volanul autoturismului, fata a venit și a deschis ușa pasagerului din dreapta-față și până să se urce pe scaun, am observat cum vorbea în șoaptă cu băiatul respectiv.

În momentul în care s-a urcat pe scaun și am pornit la drum, am constatat că fata emana un miros puternic de transpirație, am întrebat-o unde vrea să o duc, spunându-mi că vrea să ajungă la un bancomat pentru a scoate bani să-mi plătească și cursa.

Am ajuns cu ea pe Șoseaua Constanței din mun. Mangalia, la sensul giratoriu din zona Gării și am oprit în dreptul unui bancomat, aceasta a coborât din autoturism, s-a deplasat la

bancomatul respectiv, ulterior a revenit la autoturism și m-a întrebat dacă pot să o duc până la Vaslui și mă plătește, eu refuzând această cursă întrucât eram foarte obosit însă i-am spus acesteia că poate să meargă cu trenul și este și mai ieftin, ea refuzând motivându-se că nu poate întrucât geamantanul este foarte greu.

Auzind refuzul meu, aceasta mi-a spus să o las în parc la Tosca, întrucât mi-a spus că vrea să vorbească cu sora sa, lucru pe care l-am și făcut.

Ajungând în zona parcului Tosca, situat către stațiunea Saturn, am oprit mașina, am deschis capota portbagaj, aceasta se chinuia să tragă de geamantan însă nu reușea să-l dea jos, fapt pentru care am tras și eu puțin de mâna ei pentru a o ajuta. După ce a luat geamantanul, s-a chinuit să îl tragă câțiva metri, s-a pus pe o bordură și am observat-o cum a luat telefonul mobil și l-a dus la ureche, după care am plecat de la fața locului.

Precizez faptul că pe tot parcursul deplasării, nu am sesizat vreun comportament dubios din partea fetei respective, pur și simplu îmi vedeam de condus și oarecum eram deranjat de mirosul de transpirație puternic al fetei, motiv pentru care nici nu am discutat alte detalii decât cele cu privire la destinație."

În paralel, organele de ordine publică au făcut verificări la hotelul Narcis, pentru a întreba dacă lipsește vreo persoană în special dintre angajații hotelului, ocazie cu care directorul hotelului Narcis și al hotelului Semiramis, Matei Gheorghe a menționat că una dintre angajatele lor Ciobanu Elena-Alina nu s-a prezentat la serviciu și nu se știe nimic despre aceasta.

Organele de poliție au solicitat și prezența colegei de cameră a lui Ciobanu Elena-Alina, ocazie cu care s-a prezentat Atănăsoaie Loredana-Ionela, care prezenta o vânătăie la ochiul drept, excoriații la nivelul gâtului și mai multe urme de violență la nivelul ambelor picioare.

Deși, inițial a încercat să ofere o explicație proprie cu privire la leziuni, ulterior în fața organelor de poliție, Atănăsoaie Loredana-Ionela a recunoscut faptul că a ucis-o pe colega sa de cameră Ciobanu Elena-Alina.

Motivația omorului a fost una destul de superficială, respectiv certuri legate de serviciu și conviețuirea la comun dintre cele două.

Audiată fiind, în calitate de suspectă Atănăsoaie Loredana Ionela a recunoscut fapta și a declarat următoarele: „Menționez că recunosc săvârșirea faptei de care sunt acuzată, în sensul că am agresat-o pe Ciobanu Elena-Alina, cu un cuțit producându-i decesul, menționez că mă cunoșteam cu colega mea, Ciobanu Elena-Alina, cu care am venit împreună din localitatea de domiciliu din Jud. Vaslui să lucrăm pe litoral. Menționez că lucrăm împreună la Hotel Narcis din stațiunea Saturn, însă eram cazate la Hotel Semiramis din aceeași stațiune. Lucram 7 zile pe săptămână, 9 ore pe zi iar în contract scris 8 ore pe zi, cinci zile pe săptămână. Cu Elena mă cunoșteam de mult întrucât eram colege de clasă din clasa întâi. Menționez că aveam cu Elena o relație ceva mai din diferite motive inclusiv legate de serviciu și ne-am mai certat, motiv pentru care am cerut pe parcurs șefilor să ne schimbe camerele și să stăm separat. Acest lucru l-am cerut lui Matei George și Adrian Munteanu, însă s-a tot tergiversat mutarea noastră, pentru a sta separat.

În seara zilei de 05.08.2023, am mai avut niște discuții contradictorii cu Elena legate de plecarea ei acasă, întrucât știam că vrea să plece din hotel. În camera noastră aveam un cuțit de bucătărie pentru a-l folosi la prepararea hranei. Într-un moment de furie, întrucât Elena îmi răspundea evaziv, am început să tremur, am luat cuțitul care era pe un raft și inițial am ezitat însă după aceea am înjunghiat-o în gât. Menționez că Elena nu dormea, însă stătea întinsă în pat cu ochii închiși și fața către perete. Menționez că eu nu am vrut să o omor însă am avut un moment în care mi-am pierdut firea și am săvârșit această faptă. După ce am înjunghiat-o Elenei îi curgea sânge din gură și din rana făcută cu cuțitul, horcăia, motiv pentru care am încercat să îi pun mâna la gură să nu se audă în celelalte camere. A durat aproximativ o jumătate de oră până a decedat timp în care m-a zgâriat pe mână și pe gât și chiar și pe spate. Camera în care locuiam are numărul 111. Menționez că în cameră s-a murdărit de sânge așternutul de pe patul ei, mocheta și salteaua. După ce a decedat am luat valiza Elenei, am

scos hainele ei întrucât avea bagajul deja făcut și cu greu am introdus-o în valiză. Am luat valiza și am ieșit din hotel pe la ieșirea din spate și am folosit liftul ca să cobor. Am stat câteva minute în afara hotelului și îmi revin și am decis să chem un taxi dar nu eram decisă unde să merg. Am găsit un taxi de google pe internet și taximetristul m-a întrebat în mod repetat ce am în valiză, timp în care a venit și un coleg de muncă pe nume Vali, căruia i-am zis că plec acasă. Acesta m-a ajutat să pun valiza în portbagajul taxiului, după care Vali a plecat. M-am urcat în taximetru în dreapta față și i-am spus taximetristului că vreau să merg la bancomat și că ulterior mă voi decide unde merg. Eu nu eram murdară pe haine deoarece mă schimbam în cameră. Taximetristul a observat că am vântăi pe față și pe gât însă eu i-am zis că m-am lovit la muncă. Am plecat spre bancomat și taximetristul m-a dus la un bancomat BRD din câte îmi amintesc și cred că am scos 2000 lei și am revenit în taximetru cerându-i taximetristului să mă ducă în Vaslui. Acesta a refuzat și a întrebat un alt coleg dacă dorește să mă ducă și acesta a răspuns afirmativ solicitându-mi pentru acest serviciu 1500 lei. Până să ne întâlnim cu taximetristul care trebuia să mă ducă la Vaslui eu m-am răzgândit și i-am solicitat taximetristului să mă ducă de unde m-a luat. Pe drum m-am gândit că ar fi mai bine să mă lase în parcul din apropiere, pe unde treceam și a fost de acord. Probabil -pentru că păream derutată taximetristul m-a întrebat dacă are cine să mă ia însă la insistențele mele acesta m-a lăsat în acel parc. După ce a oprit taximetrul, taximetristul m-a ajutat să dau jos valiza din portbagaj și m-a tot întrebat ce am în valiză deoarece era foarte grea. I-am răspuns că am haine și rechizite pentru școală. Taximetristul m-a crezut și a plecat. Pentru cursă i-am dat taximetristului 200 lei deși valoarea cursei era de 20 lei. Am mai stat câteva minute, m-am uitat în jur să văd dacă sunt camere de filmat sau persoane care m-ar putea vedea și întrucât nu era nimeni m-am apropiat de prima bancă și am abandonat trupul Elenei sub această bancă. Am încercat să o pun pe bancă dar era grea și nu am putut. Am luat valiza cu mine și am plecat la hotelul unde eram cazată. Menționez că eram îmbrăcată cu un hanorac cu mai multe culori deschise, cu gluga pe cap, pantaloni negri și pantofi sport negri. M-am deplasat pe jos până la hotelul unde eram cazată și am început să fac curățenie în cameră, ștergând urmele de sânge de pe mocheta și de pe perete și am luat lenjeria și hainele murdare de sânge și le-am pus într-un sac de plastic gen sac de pubelă de culoare albastru. Acest sac l-am dus dimineață în jurul orei 10 în tomberonul hotelului. Cuțitul îl pusesem sub salteaua patului meu iar după ce am dus sacul mai sus menționat mi-am amintit și de cuțit, l-am luat și l-am ambalat într-un sac din plastic de culoare galbenă pentru găleata de gunoi și l-am dus la ghena hotelului Narcis. Elena era îmbrăcată cu o bluză roz și pantaloni scurți tip colanți roz cu bleu. Știu că Elena avea un tatuaj temporar pe una dintre mâini dar nu îmi amintesc pe care anume. Am observat tatuajul când am pus-o în valiză. În jurul orei 10.00 am mers la serviciu, în hotelul Narcis. Menționez că am apucat să stau o oră în pat dar nu am reușit să dorm. În timp ce mă aflam la serviciu, în jurul orei 15.00 a venit un echipaj de Poliție care m-a preluat și condus la sediul Pol. Mun. Mangalia, unde am fost întrebată de unde provin leziunile pe care pe am. Inițial am spus că am căzut însă ulterior am recunoscut fapta deoarece am văzut în filme faptul că dacă recunoști fapta săvârșită primești o pedeapsă redusă.

Regret săvârșirea faptei și menționez că nu am fost conștientă de ceea ce am făcut. Chiar am fost cele mai bune prietene de-a lungul anilor. ”

S-a refuzat de către procuror că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 223 alin. 2 din

C.P.P.

Analizând propunerea de față prin prisma materialului probator existent la dosarul de urmărire penală, a dispozițiilor legale aplicabile și a apărărilor inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți reține următoarele:

Arestarea preventivă este cea mai restrictivă dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. 4 din Codul de procedură penală, care pot fi dispuse în procesul penal, iar alin. 1 și 3 ale aceluiași articol de lege statuează condițiile generale de aplicare a măsurilor preventive, astfel:

„(1) Măsurile preventive pot fi dispuse dacă există probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și dacă sunt necesare în

scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni.”

„(3) Orice măsură preventivă trebuie să fie proporțională cu gravitatea acuzației aduse persoanei față de care este luată și necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia.”

În plus, art. 223 din Codul de procedură penală stabilește condițiile specifice și cazurile de aplicare a arestării preventive, în cazul de față măsura fiind cerută prin raportare la alin. 2 al acestui articol, care prevede: „Măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit **o infracțiune intenționată contra vieții**, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de droguri, de efectuare de operațiuni ilegale cu precursori sau cu alte produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, o infracțiune privind nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare, al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați, trafic și exploatarea persoanelor vulnerabile, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede, timbre sau de alte valori, șantaj, viol, lipsire de libertate în mod ilegal, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o infracțiune de corupție, o infracțiune săvârșită prin sisteme informatice sau mijloace de comunicare electronică sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.”

În același timp, art. 202 alin. 2 din Codul de procedură penală impune ca nicio măsură preventivă să nu fie dispusă, confirmată, prelungită sau menținută dacă există o cauză care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale.

Cu ocazia prezentei analize, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că sunt îndeplinite ceințele impuse de art. 223 alin. 2 raportat la art. 202 alin. 1 - 3 din Codul de procedură penală, potrivit celor expuse în continuare.

A) Din materialul probator al dosarului de urmărire penală, astfel a fost menționat în propunerea de arestare preventivă, se ridică suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit infracțiunea pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și în legătură cu care s-a cerut arestarea preventivă, respectiv omor, prev. și ped. de art.188 alin.1 C.p. aceasta fiind aptă să atragă arestarea preventivă a presupusului autor, în raport de dispozițiile art. 223 din Codul de procedură penală.

Noțiunea de suspiciune rezonabilă nu implică neapărat existența unor probe de același nivel ca cele care ar justifica o condamnare, ci trebuie ca probele să fie suficiente pentru a convinge un observator obiectiv că este posibil ca inculpatul să fi săvârșit infracțiunea ce îi este reținută în sarcină (cauza Ilgar Mammadov c. Azerbaijan).

Astfel, din ansamblul materialului probator al dosarului de urmărire penală, judecătorul de drepturi și libertăți – observator obiectiv asupra situației faptice aduse în atenția sa – își creează convingerea că se poate considera, în mod rezonabil, că inculpatul **Atănăsoaie Loredana-Ionela** a săvârșit infracțiunea pentru care este acuzat și propus spre arestare preventivă. În acest sens, sunt avute mijloacele de probă administrate până la acest moment: declarațiile inculpatei; declarațiile martorilor; procese-verbale de cercetare la fața locului; procese-verbale întocmite de organele de cercetare ale poliției judiciare, procesul-verbal de evaluare medico-legală.

B) Infracțiunea pentru care este cercetat inculpatul și în legătură cu care a fost prezentat pentru arestare preventivă este dintre cele expres menționate la art. 223 alin. 2 din Codul de procedură penală (așa cum s-a evidențiat mai sus).

C) În raport de particularitățile cauzei, gravitatea infracțiunii cercetate, precum și de necesitatea unei reacții ferme a organelor judiciare împotriva celor care comit infracțiuni de

acest gen, judecătorul de drepturi și libertăți consideră că arestarea preventivă a inculpatului **Atănăsoaie Loredana-Ionela** este necesară.

Pericolul pentru ordinea publică își găsește expresia și în starea de neliniște, în sentimentul de insecuritate în rândul societății, stare generată de faptul că persoane bănuite de săvârșirea unor infracțiuni grave și cu rezonanță socială deosebită, sunt cercetate și judecate în stare de libertate.

În ceea ce privește apărarea inculpatului, potrivit căreia arestarea preventivă nu este o măsură necesară și proporțională cu gravitatea acuzațiilor, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că tocmai această măsură preventivă se impune a fi luată, fiind și necesară și proporțională în condițiile cauzei, fiind impusă de existența unui pericol social ridicat, prin prisma urmării foarte grave (suprimarea vieții unei alte persoane).

Faptul că acesta nu ar mai reprezenta un pericol pentru societate, prin plasarea sub o măsură preventivă mai blândă, nu va fi reținut drept un argument valid pentru respingerea propunerii de arestare preventivă, având în vedere că nevoia înlăturării unei stări de pericol pentru ordinea publică, la care face referire art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală, trebuie privită într-un tablou de ansamblu, în care o acțiune prea blândă a organelor judiciare față de presupusul autor al faptei evidențiate nu ar fi de natură a descuraja alte persoane predispuse să comită astfel de fapte.

Pe lângă dispozițiile legale naționale, la care s-a făcut referire anterior, sunt avute în vedere și prevederile art. 5 din Convenția europeană a drepturilor omului, Curtea Europeană a Drepturilor Omului dezvoltând în practica sa patru motive în baza cărora arestarea preventivă este considerată ca justificată, respectiv: pericolul de fugă din partea acuzatului (cauza *Stögmüller* contra Austriei), riscul ca acuzatul, odată pus în libertate, să împiedice buna administrare a justiției (cauza *Wemhoff* contra Germaniei) ori să comită noi infracțiuni (cauza *Matzenetter* contra Austriei), sau existența unui pericol pentru ordinea publică (cauza *Letellier* contra Franței).

Măsura arestării preventive este justificată așadar și din perspectiva exigențelor Curții Europene a Drepturilor Omului care, într-o jurisprudență constantă, a subliniat că uneori, prin deosebita lor gravitate și prin reacția publicului față de săvârșirea lor, anumite infracțiuni pot produce o tulburare socială, ce justifică detenția provizorie pentru o perioadă de timp, necesară pentru apărarea ordinii publice, a drepturilor și libertăților cetățenilor, dar și pentru desfășurarea în bune condiții a procesului penal. Instanța europeană a mai statuat că existența unui pericol real de tulburare a ordinii publice în cazul eliberării celui în cauză constituie un motiv pertinent și suficient pentru prelungirea detenției preventive (cauza *Jiga* contra României).

E) Măsura arestării preventive este considerată proporțională cu gravitatea acuzațiilor și cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale ale inculpatului **Atănăsoaie Loredana-Ionela**, față de considerentele anterioare, sens în care se reține că, la acest moment procesual, acesta trebuie supus celei mai restrictive măsuri preventive, în vederea atingerii scopului prevăzut de art. 202 alin. 1 din Codul de procedură penală.

Față de considerațiile anterior expuse, argumentele susținute de apărare pentru respingerea propunerii de arestare preventivă nu pot fi reținute, nefiind apte să convingă judecătorul de drepturi și libertăți că scopul măsurii preventive ar putea fi atins și prin luarea unei măsuri preventive mai puțin restrictive, precum a cerut apărătorul inculpatului.

Așa fiind, judecătorul de drepturi și libertăți concluzionează că propunerea de arestare preventivă a inculpatului **Atănăsoaie Loredana-Ionela** este întemeiată, urmând să fie admisă, astfel încât, în baza art. 223 alin. 2 C.p.p., va dispune arestarea preventivă a acestuia, pe o perioadă de 30 zile, cu începere de la data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023, inclusiv.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, va dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpatul **Atănăsoaie Loredana-Ionela**.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

În baza art. 272 c.p.p., va dispune avansarea onorariului apărătorului desemnat din oficiu, av. Făcă Denisa-Maria, în cuantum de 340 lei, din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Constanța.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În baza art. 226 C.p.p., admite propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, cu privire la inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela.

În baza art. 223 alin. 2 C.p.p., dispune arestarea preventivă, pe o perioadă de 30 zile, cu începere de la data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023, inclusiv, a inculpatei **Atănăsoaie Loredana-Ionela**, fiica lui Damian și Petronela Sinziana, CNP 6050311374556, domiciliată în localitatea Bălești, str. Mihail Racoviță nr. 62, Județul Vaslui, pentru săvârșirea infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art. 188 alin.1 C.p.

În temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

În baza art. 272 c.p.p., dispune avansarea onorariului apărătorului desemnat din oficiu, av. Făcă Denisa-Maria, în cuantum de 340 lei, din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Constanța.

Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la comunicare.
Pronunțată în camera de consiliu, azi, 07.08.2023, ora 14.55.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,
Nastasia Marius

GREFIER,
Neagu Florina Roxana

Tehnored.jud. N.M. /08.08.2023/ 2 ex.

ATENȚIE, apicultori! Primăria

Mangalia va organiza trei campanii de dezinsecție în perioada următoare

10 august 2023 18:02



Primăria Municipiului Mangalia anunță o nouă acțiune de combatere aviochimică pe calea aerului, care va avea loc, joi, 10 august, în intervalul orar 06:00 -11:00.

Un avion utilitar va împrăști substanțele insecticide avizate de Inspectoratul de Sănătate Publică București, în toate zonele umede, bălțile și lacurile de pe raza orașului și stațiilor aferente.

Cu această ocazie, reprezentanții Primăriei înștiințează apicultorii și sericicultorii din localitate și stațiuni să își protejeze familiile de albine și crescătoriile de viermi de mătase de substanțele distribuite în toate zonele verzi ale domeniului public.

Alte etape de dezinsecție sunt programate să se desfășoare, luni, 14 august și joi, 17 august, în funcție de condițiile meteorologice.

RAJA SA adoptă soluții sustenabile pentru un viitor verde. Construirea a 8 parcuri fotovoltaice cu fonduri europene va reduce dependența locală de sursele energetice naționale

10 august 2023 18:02



RAJA SA Constanța operează în domeniul alimentării cu apă și al preluării și tratării apei uzate menajere în 170 de localități din 7 județe – Constanța, Ialomița, Ilfov, Călărași, Dâmbovița, Brașov și Bacău.

Apa furnizată populației este extrasă din 125 de surse de adâncime, cu 480 de puțuri, și din 3 surse de suprafață. Acestea, împreună cu cele 306 stații de pompare (apă potabilă și apă uzată), 9 stații de tratare a apei, peste 6.500 Km de conducte de apă și canalizare, 21 de stații de epurare etc. sunt mari consumatoare de energie.

În condițiile scumpirii semnificative a curentului electric, pentru a reduce costurile de exploatare și pentru menținerea tarifelor, deși există operatori, RAJA a realizat cu surse proprii programul pilot, unic la nivel național, de instalare de panouri fotovoltaice la Stația de epurare Eforie Sud,

datorită căruia s-a redus consumul de energie electrică cu 30%. Având în vedere rezultatele încurajatoare, a fost întocmită documentația pentru finanțarea cu fonduri europene a dezvoltării de parcuri fotovoltaice pentru încă 8 locații respectiv: Sursele de apă Cișmea A, Cișmea B, Cișmea C, Cișmea II și Stațiile de Epurare Ape Uzate de la Medgidia, Mangalia, Buftea și Fetești.

În luna mai a acestui an RAJA a semnat cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene Contractul de Finanțare nr. 2198 **„Construire 8 parcuri fotovoltaice”**. Proiectul, în valoare totală de **29.257.487,42** lei, face parte din „Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM), Axa 11 – “Măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice și stimularea utilizării energiei regenerabile”, sprijinit financiar de Comisia Europeană.

După parcurgerea etapelor legale, proiectul a demarat cu etapa de proiectare și de amenajare a locațiilor unde se vor instala panourile și implicit pregătirea sistemelor de susținere ale acestora.

Prin implementarea acestuia se urmărește atât diminuarea consumului de energie electrică achiziționată de la terți cât și atingerea obiectivelor Planului Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021 – 2023 privind ponderea globală de energie din surse regenerabile.

Conform proiectului vor fi montate un număr total de 5.793 panouri fotovoltaice cu o putere totală instalată de 3.186,15 kWp.

Numărul de panouri montate este diferit pentru fiecare locație, iar termenul de finalizare a investiției este 31 decembrie 2023.

Conform proiectului vor fi montate panouri fotovoltaice, în următoarele locații: Sursa Cișmea A – 1010 panouri fotovoltaice de 550 Wp;

- Sursa Cișmea B- 816 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- Sursa Cișmea C – 1534 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- Sursa Cișmea II – 810 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- **SEAU Medgidia** – 360 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- **SEAU Buftea** – 280 de panouri de 550 Wp;
- **SEAU Fetești** – 272 panouri fotovoltaice de 550 Wp;
- **SEAU Mangalia** – 711 panouri fotovoltaice de 550 Wp.

Potrivit directorului general al RAJA SA Constanța, Aurel Presură “beneficiile implementării acestui proiect sunt evidente. Parcurile fotovoltaice sunt sisteme de producție a energiei electrice practice și ecologice, prietenoase cu mediul, care protejează natura și previn încălzirea globală. Acestea nu degajează gaze cu efect de seră și nici nu conțin substanțe toxice nocive pentru natură. Totodată, urmărim atingerea obiectivelor Uniunii Europene privind producția de energie din surse regenerabile prevăzute în Directiva UE 2018/2021. Nu în ultimul rând, vorbim și despre reducerea intensității energetice în activitatea desfășurată de RAJA. De asemenea, ne propunem extinderea acestui program și la alte puncte de lucru, în funcție de sursele de finanțare destinate acestui domeniu”.

Arde o mașină în parcare din spatele Garnizoanei!

10 august 2023 18:02



Pompierii militari intervin, în aceste momente, la stingerea unui incendiu ce a izbucnit la un autoturism aflat în parcare din spatele Garnizoanei din Mangalia.

Potrivit ISU Dobrogea, pompierii intervin cu o autospecială de stingere cu apă și spumă și o ambulanță SMURD.

0 barcă în care se află mai multe persoane a fost împinsă la 1,5 kilometri în larg, în zona 2 Mai-Vama Veche

10 august 2023 18:02



Mai multe persoane aflate într-o barcă pneumatică plutesc, în derivă, la circa 1,5 kilometri de țărmul dintre 2 Mai și Vama Veche.

Potrivit ISU Dobrogea, în ajutorul grupului a pornit ambarcațiunea Targa Mangalia, iar la mal așteaptă SMURD-ul din

oraș.

UPDATE

Potrivit reprezentanților ISU este vorba despre trei persoane, de 20, 21 și 24 de ani.

A fost oprită apa potabilă în localitățile Agigea, Lazu și Eforie!

10 august 2023 18:02



Echipele RAJA intervin astăzi – 08 august 2023, pentru remedierea unei avarii survenite pe conducta de aducțiune, cu diametrul de 800 mm, de la nivelul rezervorului Stației de Pompare Bifurcație Cumpăna. Pentru executarea acestor lucrări, se sistează furnizarea apei potabile până în jurul orei 18.30, în localitățile Agigea, Lazu și Eforie.

Ne cerem scuze pentru disconfortul creat abonaților din zonă, pe care îi asigurăm că echipele de intervenție deplasate la fața locului vor face tot posibilul pentru remedierea avariei și reluarea furnizării apei potabile în cel mai scurt timp.

Alina, tânăra din Vaslui găsită moartă în Parcul Diana va fi înmormântată joi

10 august 2023 18:02



Alina Elena Ciobanu, copila de 18 ani ce a fost ucisă sâmbătă noaptea va fi înmormântată joi, în satul Buda, județul Vaslui.

Fratele Alinei, Marius Ionuț, a anunțat că fata va fi înmormântată în joi, 10 august.

„Cu părere de rău pentru situația asta de necrezut, vreau să spun că sora mea, Alina Elena va fi înmormântată în satul Buda, în joia aceasta! Cei care puteți și doriți să o conduceți pe ultimul drum sunteți așteptați cu drag.

Dumnezeu să o ierte!”

Pe aceeași temă:

[Viorel Teliceanu, procurorul de caz în dosarul omorului de la Mangalia: „A înjunghiat-o în zona cervicală. Decesul s-a produs după 30 de minute”](#)

Viorel Teliceanu, procurorul de caz în dosarul omorului de la Mangalia: „A înjunghiat-o în zona cervicală. Decesul s-a produs după 30 de minute”

10 august 2023 18:02



Viorel Teliceanu, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța a oferit ziaristilor întregul scenariu al crimei de la Mangalia. O tânără de 18 ani a fost ucisă, cu o lovitură de cuțit în zona gâtului și, apoi, aruncată în Parcul Diana. Făptuitorul este prietena ei, pe care o știa de la grădiniță.

„Aseară, la orele 22, am dispus reținerea unei persoane de sex feminin de 18 ani pentru săvârșirea infracțiunii de omor. Astăzi am formulat propunere de arestare preventivă, s-a și judecat și a fost admisă pe o perioadă de 30 de zile. Cele două erau prietene și se știa încă de la grădiniță. De 18 ani amândouă. Veniseră pe litoral să lucreze cameriste și pe fondul unui conflict, un conflict care mocnea cumva de mai mult timp, inculpata a înjunghiat-o în zona cervicală pe victimă și i-a produs decesul.

Fetele locuiau în aceeași cameră. Conviețuirea dintre ele

devenise destul de dificilă, motiv pentru care și victima intenționa să se mute din acea cameră, de fapt, să plece de pe litoral, să plece acasă.

S-a speculat că fata ar fi fost ajutată să ducă geamantanul în parc...

„După ce a ucis-o, fata s-a schimbat, a pus victima într-o valiză, a coborât-o cu liftul și a chemat un taxi. A fost ajutată de un coleg care trecea întâmplător. A pus geanta de voiaj în portbagajul taxiului și apoi i-a cerut taximetrului să o lase undeva în proximitatea parcului, unde a și fost găsită victimă”, a spus Teliceanu.

Pe camerele de supraveghere din parc ar fi fost surprinse două persoane, cu cagule...

„E vorba de o singură persoană, un singur autor, această persoană de sex feminin (Loredana n.r.). Nu e nici un dubiu cu privire la numărul de persoane care ar fi participat la săvârșirea infracțiunii, că vorbim de autori sau de complici sau eventual instigatori.

A fost ajutată de taximetrist să coboare în geamantanul...

„A fost ajutată de taximetrist. Chiar acesta a și întrebat-o în mod insistent ce conținea valiza, întrucât era foarte grea, numai că ea a motivat că are cărți în valiză. De altfel, inculpata este și elevă în clasa a XI-a, trecea clasa a XII-a, se pare și și-ar procurat cărți de aici, de pe litoral.

A făcut cumva curat, nu în totalitate, în camera de hotel în care s-a și săvârșit infracțiunea. Spune inculpata că de la momentul înjunghierii până la decesul efectiv ar fi trecut undeva 30 de minute, timp în care i s-a scurs și sângele victimei și din acest motiv nici nu ar fi curs sânge pe tot traseul care l-a avut până la banca din parc.

Era într-o stare de tulburare. **Cumva am observat așa o**

persoană speriată și cred eu, care a dus lipsa empatiei în familie, în copilărie”.

Ora omorului și ora decesului...

„Undeva orele 3 – 4 dimineața. Când au ajuns organele de poliție și au întrebat cei de la hotel au constatat că nu venise la serviciu victima. Poliția ajunsese deja acolo. Noi ne cam făcusem acel cerc de suspecti, să zicem și inculpata ar fi fost printre acești suspecti. Era la serviciu”.

Stațiunea Mamaia și zonele Mamaia Sat, Mamaia Nord fără apă din cauza unei avarii!

10 august 2023 18:02



În urma săpăturilor efectuate pentru a se interveni asupra conductei magistrale de alimentare cu apă, de la intersecția str. Diamantului cu Aleea Universității din municipiul Constanța, s-a constatat că defecțiunea se afla la nivelul surselor cișmele.

Prin urmare, imediat zona a fost izolată și s-au făcut manevrele de vane pentru reluarea alimentării cu apă a consumatorilor din Complexul Constanța Nord. Deoarece apa este furnizată dintr-o sursă alternativă către zonele turistice, cu un debit mai mic, și ținând cont de sezonul estival în care consumul de apă este mare, această situație generează

reducerea presiunii apei potabile în zonele înalte din Mamaia sat și Mamaia Nord.

Ne cerem scuze pentru neplăcerile create abonaților din zonă, pe care îi asigurăm că echipele de intervenție vor face tot posibilul pentru finalizarea lucrărilor și reluarea furnizării apei potabile la parametrii normali în cel mai scurt timp.

Se oprește apa potabilă în mai multe zone din Constanța, Mamaia și Năvodari

10 august 2023 18:02



Astăzi – 07 august 2023, s-a înregistrat o avarie pe magistrala de alimentare cu apă, din zona intersecției str. Diamantului cu Aleea Universității din municipiul Constanța.

În vederea executării lucrărilor de remediere a acesteia, echipele RAJA au sistat furnizarea apei potabile, în cursul acestei zile în intervalul orar 14:00 – 21:00.

Sunt afectați de lipsa apei consumatorii din cartierul Tomis Nord, precum și abonații din Stațiunea Mamaia și zonele Mamaia Sat, Mamaia Nord, Depozitul 10 și Tabăra de copii Năvodari.

Ne cerem scuze pentru neplăcerile create abonaților din zonă, pe care îi asigurăm că echipele de intervenție vor face tot posibilul pentru finalizarea lucrărilor și reluarea furnizării apei potabile la parametrii normali în cel mai scurt timp.

Loredana, fata acuzată că și-a ucis prietena, a fost arestată pentru 30 de zile

10 august 2023 18:02



Loredana Ionela A., fata din Vaslui acuzată că și-a ucis prietena, pe Alina Elena C. și i-a aruncat trupul sub o bancă din Parcul Diana a fost arestată pentru 30 de zile.

Fata a dat declarații toată noaptea, iar procurorii au înaintat propunerea arestului preventiv pentru 30 de zile.

Fata a declarat procurorilor că o știa pe Alina din copilărie, că victima ar fi vrut să plece acasă, lucru ce nu i-a convenit Loredanei.

Fetele s-au certat și s-a ajuns la situația tragică de acum.

Iată decizia judecătorilor:

Solutia pe scurt: În baza art. 226 C.p.p., admite propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, cu privire la inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela. În baza art. 223 alin. 2 C.p.p., dispune arestarea preventivă, pe o perioadă de 30 zile, cu începere de la data de 07.08.2023 și până la data de 05.09.2023, inclusiv, a inculpatei Atănăsoaie Loredana-Ionela, pentru săvârșirea infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de art. 188 alin.1 C.p. În temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpata Atănăsoaie Loredana-Ionela. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. În baza art. 272 c.p.p., dispune avansarea onorariului apărătorului desemnat din oficiu, av. Fâcă Denisa-Maria, în cuantum de 340 lei, din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Constanța. Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la comunicare. Pronunțată în camera de consiliu, azi, 07.08.2023, ora 14.55

*Document: Încheiere – măsuri preventive (faza de UP) 92/2023
07.08.2023*

**Carambol cu 10 mașini
implicate, pe A4, la ieșirea
spre Valu lui Traian**

10 august 2023 18:02



Pompierii ISU Dobrogea intervin la două accidente ce au avut loc, unul lângă celălalt, pe A4, în zona de ieșire spre Valu.

Potrivit reprezentanților ISU, sunt 10 mașini tamponate, în care se află aproximativ 25 de persoane. Au fost înregistrate, deocamdată, două victime.

UPDATE:

În caramol sunt implicate 8 autoturisme, 18 persoane adulte și 4 copii.

Nici o persoană nu a necesitat îngrijiri medicale. Traficul nu este blocat, autoturismele fiind trase pe banda de urgență.

Bătăie generală la Costinești. S-a lăsat cu capete sparte și leșinuri

10 august 2023 18:02



La data de 6 august a.c., în jurul orei 19.15, polițiști din cadrul Poliției stațiunii Costinești au fost sesizați cu privire la faptul că, pe aleea Promenadei, ar fi avut loc o agresiune fizică între mai multe persoane.

Polițiștii deplasați la fața locului au constatat că cele sesizate se confirmă.

În cauză s-a întocmit dosar de cercetare penală sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de lovirea sau alte violențe și tulburarea ordinii și liniștii publice.

Alina Elena, fata omorâtă la Mangalia a avut un destin tragic. La un pas să ajungă la casa de copii, fata a reușit să-și continue studiile

10 august 2023 18:02



„Eu am vrut mereu să merg la școală, să ajung la liceu și să reușesc să îmi fac un viitor cât de cât. De foarte multe ori nu aveam ce să mănânc și chiar dacă aveam ceva acolo, nu

puteam să mănânc pentru că mă ținea pe afară, dormeam pe unde apucam pe afară, iar dimineața mă duceam la școală nehrănită și obosită...”

Asta povestea, acum doi ani, presei din Vaslui, Alina Elena Ciobanu, tânăra de 18 ani găsită, ieri dimineață, de un pescar, sub o bancă din Parcul Diana.

Copila a fost pur și simplu desfigurată în bătaie de prietena ei, Loredana. Fetele munceau la un hotel din Satun. Săptămâna trecută, Alina vorbise de mai multe ori cu mătușa ei din Cozmești, căreia i s-a plâns că Loredana se comportă urât cu ea. Mătușa i-a spus să vină acasă, însă fata i-a răspuns că mai stă puțin, **“să mai adun câțiva bani”**, scriu cei de la [VremeaNouă](#).

Un destin tragic, sfârșit cu o moarte violentă

Potrivit [VremeaNouă](#) din Vaslui, Alina provenea dintr-o familie greu încercată, cu cinci copii, doi băieți și trei fete. Copila a fost nevoită să abandoneze școala, dar, cu ajutorul unui om de afaceri din Vaslui, și-a reluat cursurile.

Copiii din familia fetei au fost groaznic chinuiți, de-a lungul timpului, de tatăl lor. Fata a fost luată în plasament chiar de mătușa ei, după un episod groaznic, în care a fost călcată în picioare de tatăl alcoolic. Mama ei plecase de acasă anterior, împreună cu o soră.

Alina a făcut tot ce a depins de ea pentru a scăpa de coșmarul de acasă. Săptămâna trecută, omul de afaceri Ionel Sandu, care a ajutat-o să își continue studiile, a primit un mesaj de la Alina, care îi ceruse să o ajute să-și găsească o garsonieră de închiriat, unde să stea până la începerea anului școlar, urmând ca apoi să se mute în cămin.

După ce a ucis-o, Loredana și-a băgat victima într-un troler, apoi a chemat un taxi și a cerut să fie dusă într-un parc din Mangalia. Taximetrul, fără să știe ce are criminala în

troler, a ajutat-o să îl dea jos din portbagaj.

După ce a târât geamantanul cu trupul neînsuflețit prin parc, criminala l-a abandonat sub o bancă.

Citește și:

[Fata moartă, găsită în Parcul Diana, lucra la un hotel din Saturn, împreună cu prietena ei. Aceasta este cea care ar fi omorât-o](#)

Fata moartă, găsită în Parcul Diana, lucra la un hotel din Saturn, împreună cu prietena ei. Aceasta este cea care ar fi omorât-o

10 august 2023 18:02



Potrivit unor surse, tânăra de 18 ani, din județul Vaslui, venise la mare împreună cu cea mai bună prietenă și lucrau la un hotel din stațiunea Saturn. Cele două s-ar fi certat pentru că fata ucisă își înșela iubitul, iar cea mai bună prietenă a ei trebuia să mintă pentru ea.

La data de 6 august a.c., în jurul orei 05.30, polițiști din cadrul Poliției municipiului Mangalia au fost sesizați cu privire la faptul că, într-un parc din municipiul Mangalia, se află cadavrul unei persoane de sex femeiesc.

Polițiștii deplasați la fața locului au constatat că cele sesizate se confirmă.

Cadavrul prezenta urme de violență, echipajul medical declarând, ulterior, decesul.

În cauză au fost efectuate cercetări și investigații de către polițiști din cadrul Serviciului de Investigații Criminale, Serviciului Criminalistic și Poliției municipiului Mangalia, sub coordonarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

În urma acestora, a fost stabilită identitatea persoanei vătămate, ca fiind o femeie, de 18 ani, din județul Vaslui.

Tot ca urmare a investigațiilor efectuate, a fost identificată și o persoană, de 18 ani, față de care se efectuează cercetări, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor, sub coordonarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Citește și:

[\(FOTO\) Crimă la Mangalia: Trupul unei copile de 12 ani a fost aruncat sub o bancă din Parcul Diana! Ar fi fost transportat într-un geamantan](#)

Controale la agenții economice din Costinești, Năvodari și Corbu. Polițiștii le-au verificat casele de marcat

10 august 2023 18:02



La data de 5 august a.c., polițiști din cadrul Serviciului de Investigare a Criminalității Economice au efectuat verificări la 21 de agenți economici din orașul Năvodari, comuna Corbu și stațiunea Costinești.

Astfel, au fost aplicate 24 de sancțiuni contravenționale, în valoare totală de aproximativ 124.000 de lei, dintre care 10 pentru nerespectarea prevederilor O.U.G. 28/1999, privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, fiind ridicată, în vederea confiscării, suma de peste 2.000 de lei.

De asemenea, au fost aplicate alte 12 sancțiuni contravenționale la Legea 8/1996, privind dreptul de autor și drepturile conexe, 1 sancțiune în baza Legii 252/2003, privind registrul unic de control, și 1 sancțiune în baza H.G. 237/2001, pentru aprobarea Normelor cu privire la accesul, evidența și protecția turiștilor în structuri de primire turistice.

Totodată, a fost dispusă măsura complementară a suspendării

activității punctului de lucru al unei societăți comerciale, până la dotarea cu casă de marcat electronică fiscală.

A fost constatată, de asemenea, o infracțiune de reproducerea operelor sau a produselor purtătoare de drepturi conexe.

Șofer aproape de COMĂ alcoolică, prins pe strada Rozelor din Mangalia. Alți doi conducători auto beți au fost depistați la Venus și Vama Veche

10 august 2023 18:02



Crește, alarmant, numărul conducătorilor auto prinși băuți la volan, în sudul litoralului.

Astfel, la data de 5 august a.c., în jurul orei 17.50, polițiști din cadrul stațiunii Neptun au identificat un bărbat, de 61 de ani, care a condus un autoturism, pe **strada Circului, din stațiunea Venus**, fără a deține permis de conducere pentru nicio categorie de vehicule.

La data de 5 august a.c., în jurul orei 05.35, polițiști din cadrul Poliției municipiului Mangalia – Biroul de Poliție **Vama Veche – 2 Mai** au identificat un bărbat, de 31 de ani, care a condus un autoturism, pe D.N. 39, în stațiunea Vama Veche, fiind sub influența băuturilor alcoolice.

Bărbatul a fost testat cu aparatul etilotest, rezultatul fiind 0,89 mg/l alcool pur în aerul expirat.

Ulterior, a fost condus la spital, pentru prelevarea de probe biologice, în vederea stabilirii alcoolemiei în sânge.

La data de 5 august a.c., în jurul orei 02.20, polițiști din cadrul Poliției municipiului Mangalia au identificat un bărbat, de 25 de ani, care a condus un autoturism, pe **strada Rozelor**, fiind sub influența băuturilor alcoolice.

Bărbatul a fost testat cu aparatul etilotest, rezultatul fiind 1,11 mg/l alcool pur în aerul expirat.

Ulterior, a fost condus la spital, pentru prelevarea de probe biologice, în vederea stabilirii alcoolemiei în sânge.

Întoate cauzele s-a întocmit dosar de cercetare penală.

Pe aceeași temă:

[Un șofer drogat a fost tras pe dreapta pe șoseaua Constanței din Mangalia. Polițiștii l-au prins cu 16 „pliculețe” asupra lui](#)

Doi bărbați cu cagule au trecut cu câteva minute prin locul unde a fost găsit cadavrul fetei din Parcul Diana

10 august 2023 18:02



Anchetatorii au văzut, pe camerele de supraveghere ridicate din zona din Parcul Diana în care a fost aruncat trupul adolescentei, doi bărbați cu cagule și hanorace care ar fi aruncat geamantanul în care era copila moartă.

Indivizii apar pe imaginile de pe camerele de supraveghere cam cu 15 minute înainte ca un pescar care a trecut prin zonă să o găsească pe tânără.

În plus, necropsia a arătat că fata avea o plagă tăiată la nivelul gâtului, ceea ce arată o moarte violentă.

Citește și:

[\(FOTO\) Crimă la Mangalia: Trupul unei copile de 12 ani a fost aruncat sub o bancă din Parcul Diana! Ar fi fost transportat într-un geamantan](#)

„Surâsul, peste moarte, al Hiroshimei”, un articol de prof. E.C. Ninu

10 august 2023 18:02



Bombardarea Hiroshimei, la 6 august 1945, dincolo de justificările unui asemenea act, în care dimensiunile genocidului sunt incomensurabile, rămâne un moment crucial în interpretarea istoriei și a câștigării unui război. Chiar și zeii acestuia, Ares, Marte sau cum s-or fi numind în mitologiile popoarelor, pot rămâne înmărmuriți în fața ingenuozității oamenilor de a se autodistrage.

Apariția, în 1958 (Editura Tineretului), a poemului „Surâsul Hiroshimei” de Eugen Jebeleanu (24.04.1911, Câmpina-21.08.1991, București), cu expresivele ilustrații ale soției sale, graficiana Florica Cordescu, a determinat critica literară românească și internațională să facă numeroase aprecieri elogioase acestei creații originale.

De altfel, autorul, cunoscut poet, traducător, publicist și academician, este deținătorul a numeroase și prestigioase premii literare, precum „Etna Taormini” (Italia), „Herder” și „Premiul de Stat”.

Interesante sunt, în acest sens, aprecierile cunoscutului academician Eugen Simion:

„Față de istorie, Eugem Jebeleanu se apropie totdeauna cu un sentiment de revendicare. Poezia trebuie să ajungă la substratul evenimentelor. Poezia este, în fond, o tentativă de a smulge din eveniment partea lui de istorie și, din istorie, Adevărul. Dar cum? SURÂSUL HIROSHIMEI este un colaj de fresce biblice. Imaginea dilată cinematografic, antrenând un șir neîntrerupt de meramorfoze, care schimbă, în cele din urmă, dimensiunile reale ale lucrurilor.

Putem spune că Jebeleanu gândește cosmic și vede apocaliptic. El amplifică volumele, lărgeste suprafețele, pune în spatele obiectelor pânze de proiecție colosale.

Eugen Jebeleanu este, pe scurt, un poet al amplitudinii. Ca să izbească bine cu lancea în capul balaurului mitic, el începe prin a-i mări de o sută de ori proporțiile. Căci spiritul acestui Sfânt Gheorghe al poeziei noastre, iritat, iritabil, justițiar, poartă totdeauna o lance. Cu ea vânează mștrii existenței, de la dragonii mari ai istoriei, până la reptilele mărunte din viața de toate zilele: inerția, lașitatea, plictisul.”

În continuare, vă propunem relecturarea unuia dintre tablourile cele mai emoționante ale poemului „Surîsul Hiroshimei”, alăturându-i, desigur, câteva dintre desenele Floricăi Cordescu.

CORUL COPIILOR UCIȘI

„ – Ce ceață deasă, vai, ce ce ceață deasă,

Nu mai cunoaștem drumul către casă...

Suntem ușori și ceața e ca fumul,

Vai, unde-o fi, unde s-ascunde drumul ?

Ce ceață deasă, vai, ce ceață mare.
Unde-i cărarea, doamnă-nvățătoare ?
Sub talpă n-avem nici un drum... plutim...
Vai, unde-i casa? cum să nimerim ?

Și suntem goi, și ne cuprinde teama.
Unde e tata? Unde este mama?
Nu ne vedem nici între noi deloc
Și jocul nu ne place, nu e joc.
Ce deasă ceață, vai ce ceață mare,
Oh, azvârliți-ne, voi, o carare.
Nu mai cunoaștem drumul către casă
Și ceața este deasă, deasă, deasă..."

(Eugen Jebeleanu, „Surâsul Hiroshimei și alte versuri”,

BPT, ed. „Minerva”, București, 1973, pg.
107-108)

Bombardarea Mangaliei, în cel de al doilea Război Mondial. Un articol de prof. E.C. Ninu

10 august 2023 18:02



După intrarea României în Război, pe 22 iunie 1944, în acea „Cruciadă împotriva bolșevismului”, pentru recuperarea teritoriilor rupte din trupul țării, cu un an înainte, Mangalia a fost și ea ținta unor atacuri ale aviației sovietice.

Cum toiuul bătăliei vizase orașul Constanța, după distrugerea unor nave ale flotei sovietice, pe 26 iunie 1941 (scufundarea crucișătorului „Moskva”, a unui submarin și avarierea crucișătorului „Harcov”), atenția aviației inamice s-a abătut și asupra altor obiective, mai puțin importante, vulnerabile, așadar, din punct de vedere al apărării locale.

Așa a fost cazul Mangaliei, centrul de reședință al plasei cu același nume, unde plaja acesteia mai era plină de turiști și locuitori, dornici de mângâierile impasibile ale mării și soarelui.

Extrasele prezentate aici sunt elocvente pentru drama trăită de o populație înnebunită de teama unui război, declanșat cu puțin timp înainte.

Ele constituie esența unei viitoare cărți, „Registrul istoric al căpităniei portului Mangalia. Lumini și umbre”, a cărei lansare urmează a fi făcută în cursul lunii august sau

septembrie.

„2 august 1941

Ora 9.25 dimineața. Alarmă aeriană.

Mai multe avioane inamice la mare înălțime, deasupra capului.

După 2 minute, avioanele inamice lansează, una după alta, 3 bombe, ce au căzut la mare, în dreptul vilei avocatului Gh. Aldea, și 6 bombe, de mare calibru, la 50 metri depărtare și în dreptul localului căpităniei portului, care au explodat tot la mare.

Nicio victimă.

Ora 9.30 dimineață. Alarmă aeriană și imediat, din nou, de către avioanele inamice se lansează cinci bombe care au explodat, prima la un depozit de scânduri, în apropiere de telefonul public, a doua la o clădire cu etaj, în imediata apropiere a depozitului de scânduri, a treia în spatele Halei, a patra la Primărie, pe care a distrus-o, și a cincea la vila „Curti”, situată pe litoral, pe care, de asemenea, a distrus-o. Sunt doi morți și un rănit.

Ora 9.51 dimineața, încetarea alarmei. În centrul orașului, toate vitrinele sunt distruse.

3 august 1941

La ora 2.40, alarmă aeriană.

Un avion inamic lansează de la mare înălțime o bombă de calibru greu, care explodează în incinta portului, în imediata apropiere a primului ponton metalic fix de acostare, deplasându-l din loc, circa 30 centimetri și avariindu-l.

Digul de Nord, pe o porțiune de 25 m lungime, pe 3 m lățime distrus. Nicio victimă. S-a dresat cuvenitul

proces-verbal de evaluare a pagubelor cauzate în port, conform dispozițiilor ordinului circular al Direcțiunii Marinei Comerciale N^o 526-I din 10 iunie 1941.

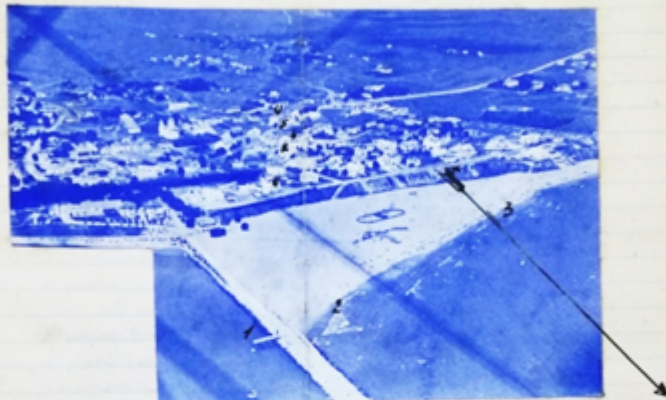
Portul, plaja, orașul și locul cu exploziile bombelor

1. – bomba aruncată la data de 3 august 1941, în port;
2. – 3 bombe căzute la data de 3 august și explodate;
3. – 6 – // – // – // – // – // – // – // – // – // –
4. – 1 bombă explodată, la depozitul de scânduri;
5. – 1 // – // – // – // -clădirea cu etaj;
6. – 1 // – // – Hală;
7. – 1 // – // – Primărie;
8. – 1 // – // – Vila „Curti Dumitru”;

X – localul Căpităniei portului Mangalia.

Linia ce pornește de la Căpitănia Portului, paralel cu digul de N-E, indică drumul de urmat pentru pescuirea submarinului scufundat de nava „Năluca” și cele 3 vedete rapide, la data de 9 iulie 1941, în largul mării, circa 3-5 kilometri de coastă, păstrându-se direcția liniei trasate.”

Portul, plaja și orașul și locurile unde
au explodat bombe lansate de avion.



1. bomba aruncată la data de 3 August 1941 în port.
 2. 3 bombe aruncate la data de 2 August 1941 și explodate
 3. 6 " " " " " " " "
 4. 1 bombă explodată depozit săruri
 5. 1 " " " " clădirea cu etaj.
 6. 1 " " " " " " " "
 7. 1 " " " " " " " "
 8. 1 " " " " " " " " " " Vila Cerți Dumitru.
 - X locul căpităniei portului Mangalia.
- Linia ce pornește de la căpitănie portului
paralel cu digul de NE direcția NE indică
drumul de urmărit pentru pescuirea submarinilor
scufundați de nave Albe și cele 3 vedete rapide
la data de 9 Iulie 1941 lângă mării circa
3-5 kilometri de la coastă păstrându-se direcția
liniei trasate.