

# **S-a mai făcut un pas important în deblocarea crizei Șantierului Naval! A fost aprobat contractul de asociere cu Damen!**

22 iunie 2018 15:45

Astăzi, după-amiază, în cadrul ședinței Adunării Generale a Acționarilor, s-a aprobat contractul de asociere cu olandezii de la Damen. De asemenea, au fost parafați termenii acestui contract, ce reprezintă un nou început pentru cel mai mare șantier din România, cu cele mai mari docuri din sud-estul Europei.

Aceasta este a doua veste bună, după ce ieri, în ședința de Guvern s-a aprobat acordul de negociere cu olandezii, acord ce s-a bazat pe zeci de întâlniri și discuții dintre Damen, Ministerul Economiei și SN 2 Mai. Negocierile purtate au durat mai bine de 6 luni și, deși, au existat pe parcurs sincope, acestea au fost rezolvate, astfel că parteneriatul româno-olandez este, în sfârșit, bătut în cuie.

Urmează, zilele următoare, cesionarea de către Damen a 2 procente statului român, astfel ca acesta să devină acționar majoritar. Prin urmare, statul român va avea 51% acțiuni, iar Damen, 49%. Chiar și așa, managementul operațional va fi deținut de către Damen, care a avut de înfruntat în acest interval de timp multe emoții și dezamăgiri, mai exact, din noiembrie 2017, până în prezent, dar totul este bine când se termină cu bine.

---

# **DNA arată consecințele grave ale modificării Codului de Procedură Penală, care încalcă și Constituția!**

22 iunie 2018 15:45

Ca urmare a adoptării a recentelor modificări la Codul de procedură penală – instrument esențial pe care procurorii îl au la îndemână pentru a contribui la descoperirea și tragerea la răspundere a persoanelor care comit infracțiuni – procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție au realizat o evaluare a impactului pe care aceste modificări le vor avea asupra investigațiilor penale, în situația în care aceste modificări vor intra în vigoare.

A. Exemple de modificări ce vor îngreuna anchetele penale

1. Modificarea art. 139 Cod procedură penală conduce la eliminarea, dintre mijloacele de probă, a înregistrărilor realizate cu respectarea legii, ceea ce va îngreuna dovedirea infracțiunilor.

Articolul 139, alineatul (3) stabilește că "înregistrările prevăzute în prezentul capitol, efectuate de părți și de subiecții procesuali principali, constituie mijloace de probă când privesc propriile convorbiri sau comunicări pe care le-au purtat cu terții" eliminându-se astfel posibilitatea de a folosi ca probe orice alte înregistrări dacă nu sunt interzise de lege.

Prin această modalitate se elimină un mijloc de probă important, fiind încălcat art. 131 alin. (1) Constituție privind ordinea de drept și interesele generale ale societății. Prin limitarea înregistrărilor efectuate doar de părți și subiecți procesuali principali sunt excluse

înregistrările efectuate de alte persoane decât cele expres și limitativ prevăzute de lege. Spre exemplu, dacă o persoană filmează un viol sau momentul în care o persoană primește mita, acea filmare nu va putea fi folosită ca probă pentru că filmarea nu este realizată de una din părțile din dosar.

2. Modificarea art. 83 Cod procedură penală în sensul de a da drept suspectului și inculpatului să asiste la audierile martorilor va îngreuna efectuarea urmăririi penale, având în vedere că, în numeroase situații, martorii vor fi intimidați de prezența autorului infracțiunii, mai ales în situațiile în care se află în relație de subordonare față de acesta, cum se întâmplă în situația infracțiunilor de abuz în serviciu și corupție.

În prezent, legea dă dreptul avocatului să asiste la aceste audieri, garanție absolut suficientă pentru dreptul la apărare al persoanei cercetate;

Articolul 83 litera b1), prevede că inculpatul are "dreptul de a fi încunoștințat de data și ora efectuării actului de urmărire penală ori a audierii realizate de judecătorul de drepturi și libertăți."

Astfel, toată urmărirea penală se va efectua în prezența inculpatului, inclusiv audierea părților vătămate, părților civile, efectuarea unor percheziții sau alte acte.

Sunt contrazise orice principii elementare ale investigației penale prealabile judecății, transformându-se activitatea de investigație penală într-o activitate publică și lipsită de orice confidențialitate. Spre exemplu, procurorul va trebui să încunoștințeze inculpatul despre faptul că va efectua o percheziție domiciliară la un alt inculpat sau o altă persoană fără a exista nici o garanție de păstrare a confidențialității.

În același timp este încălcat art. 21 alin. (3) din Constituția României referitor la dreptul la un proces echitabil, în condițiile în care persoana vătămată sau partea civilă nu beneficiază de un drept similar.

Prevederea nu era necesară, în condițiile în care în reglementarea actuală avocatul suspectului/inculpatului poate

participa la toate actele de urmărire penală, la fel ca avocatul părții civile, iar prin această reglementare se face mai dificilă obținerea de mărturii corespunzătoare adevărului din partea unor persoane care, deși nu se află în situațiile strict prevăzute de lege pentru acordarea unor măsuri de protecție, pot fi intimidat de prezența suspectului/inculpatului.

Această consecință poate aduce atingere art. 131 alin. (1) din Constituția României potrivit căruia, în activitatea judiciară, Ministerul Public apără ordinea de drept, întrucât face mai dificilă sarcina procurorilor de a apăra ordinea de drept prin investigarea infracțiunilor comise.

3. Modificarea art. 61 alineatul (1) referitor la actele încheiate de unele organe de constatare prevede că "ori de câte ori există probe sau indicii temeinice cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, aceste organe sunt obligate să întocmească un proces-verbal despre împrejurările constatate". Astfel, organele de control și cele ale autorității publice (inspectorii A.N.A.F. sau controlorii financiari ai Curții de Conturi) sunt organe de constatare care vor administra probe înainte începerii urmăririi penale, deci în afara procesului penal, deși acest atribut al administrării probelor aparține organelor judiciare.

4. Articolul 305 impune clasarea cauzei dacă, în termen de un an, procurorul nu începe urmărirea penală față de persoană. Articolul 305 alineatul 11 prevede că: "În termen de maximum un an de la data începerii urmăririi penale cu privire la faptă organul de urmărire penală este obligat să procedeze fie la începerea urmăririi penale cu privire la persoană, dacă sunt îndeplinite condițiile legale pentru a dispune aceasta măsură, fie la clasarea cauzei."

Aceste dispoziții sunt de natură să încalce prevederile constituționale referitoare la legalitatea procesului penal. Introducerea unei limite maxime de un an, în care organele de urmărire penală sunt obligate fie să dispună începerea urmăririi penale cu privire la persoană, fie să claseze cauza, aduce o atingere gravă posibilității de a investiga

infracțiunile grave, a căror complexitate nu permite strângerea tuturor probelor necesare pentru dovedirea vinovăției în acest interval.

În practica organelor judiciare există numeroase situații în care autorii unor infracțiuni extrem de grave (omor, viol, evaziune fiscală) nu au fost identificați în termen de un an de la începerea cercetărilor.

Clasarea cauzei într-o asemenea situație înlătură posibilitatea continuării cercetărilor și elimină practic dreptul fundamental al părții vătămate prin infracțiune de a obține tragerea la răspundere penală a autorului și repararea prejudiciului, ceea ce echivalează cu negarea obligației statului de a realiza o anchetă efectivă tocmai cu privire la infracțiunile care aduc cele mai grave atingeri intereselor sociale ocrotite de lege.

5. Modificarea articolul 143 restrânge dreptul organelor de urmărire penală de a folosi comunicații înregistrate obținute legal pentru constatarea la timp și în mod complet a faptelor ce constituie infracțiuni

Articolul 143 alineatul (41) stabilește că: "...În cazul în care, pe parcursul derulării activității de interceptare sau înregistrare a convorbirilor, comunicărilor sau conversațiilor rezultă indiciile săvârșirii și a altor infracțiuni, poate fi cerută completarea mandatului și cu privire la acele infracțiuni. Convorbirile, comunicările sau conversațiile interceptate și înregistrate, pot fi folosite numai pentru probarea faptei ce formează obiectul cercetării ori contribuie la identificarea ori localizarea persoanelor pentru care s-a solicitat autorizarea de la judecătorul de drepturi și libertăți."

Sunt încălcate exigențele constituționale de claritate și previzibilitate a legii, în condițiile în care face referire la o procedură de completare a mandatului care nu este reglementată nicăieri în cuprinsul actului normativ.

De exemplu, dacă se descoperă că o persoană cercetată pentru săvârșirea unui omor fusese interceptată într-un alt dosar, de un alt organ judiciar, în perioada în care fusese ucisă

victima, înregistrările nu pot fi folosite pentru a stabili dacă autorul s-a aflat în locul săvârșirii faptei.

Prevederile referitoare la completarea mandatului nu acoperă aceste ipoteze, având în vedere că textul nu prevede care este organul judiciar care poate solicita completarea, care este termenul, care este instanța competentă sau dacă solicitarea poate fi formulată și după soluționarea cauzei, dacă datele referitoare la săvârșirea noii infracțiuni au fost obținute ulterior acestui moment.

6. Articolele 1461 și art. 153 reduc competențele proprii procurorului, deja limitate, în materia obținerii datelor privind tranzacțiile financiare.

Astfel, articolul 153 alineatul 11 C.P.P., încalcă principiul legalității procesului penal, în condițiile în care prevede că "datele privind situația financiară a persoanelor pot fi folosite ca probe numai împotriva persoanelor care au fost indicate în solicitarea procurorului," ceea ce împiedică folosirea unor probe obținute în mod legal pentru dovedirea unor infracțiuni.

Spre exemplu, dacă datele financiare obținute în baza autorizării judecătorului cu privire la un om de afaceri dovedesc că acesta a dat mită unui funcționar public, probele nu pot fi folosite împotriva acestuia. Această restrângere a posibilității aflării adevărului nu are nicio justificare obiectivă și împiedică organele judiciare să își îndeplinească atribuțiile stabilite de Constituție.

Orice mijloc de probă administrat în mod legal trebuie să poată fi folosit pentru dovedirea oricărei împrejurări de fapt, indiferent de persoana vizată.

7. Articolul 159 introduce restricții nejustificate referitoare la efectuarea perchezițiilor care pot zădărnici obținerea unor probe esențiale

Articolul 159 alineatul (81) stabilește că: "neindicarea obiectelor sau a persoanelor căutate împiedică efectuarea percheziției de către organul judiciar. Refuzul persoanei percheziționate de a preda persoanele sau obiectele căutate, precis identificate, se menționează în procesul-verbal de

percheziție. Lipsa acestei mențiuni din procesul-verbal de percheziție, precum și continuarea percheziției fără a fi solicitate sau dacă au fost predate se sancționează cu nulitatea absolută. Probele obținute în baza unui proces-verbal nul pentru aceste motive nu pot fi folosite în cadrul procesului penal.”

Prin această reglementare se încalcă art. 131 alin. (1) din Constituție (ordinea de drept și interesele generale ale societății). O percheziție se poate dispune și în cazul descoperirii unor obiecte despre care organele judiciare nu dețin informații precise. De exemplu se cunoaște că la o adresă există documente, facturi ale unei firme, dar nu se știe exact care sunt acestea, numărul și data lor, suportul material pe care se află (computer, hard-disk-uri, stick-uri de memorie etc.). Sunt situații în care obiectele căutate pot fi indicate doar generic.

8. Modificarea articolul 168 va duce la imposibilitatea de a folosi, într-o altă cauză, rezultatele unei percheziții informatice și va îngreuna dovedirea unor infracțiuni, fără nici un argument obiectiv. Nu se poate justifica excluderea unor probe care au fost administrate cu respectarea legii și în baza autorizației unui judecător

Articolul 168 alineatul 151 prevede că: ”datele obținute dintr-un sistem informatic sau dintr-un sistem de stocare a datelor informatice care nu au legătură cu infracțiunea pentru care se efectuează urmărirea penală și pentru care a fost autorizată percheziția în acea cauză se șterg definitiv din copiile efectuate în baza alin. (9) și nu pot fi folosite în alte cauze penale și pentru dovedirea altor fapte, pentru care nu există mandate de percheziție. În cazul în care, pe parcursul percheziționării sistemului de stocare a datelor informatice, se descoperă indicii din care rezultă suspiciuni de săvârșire a altor fapte penale, se poate solicita mandat de percheziție informatică și în legătură cu acele fapte sau persoane.”

Prin această modificare se elimină posibilitatea folosirii datelor care se obțin în urma unei percheziții informatice în

alte cauze care nu au legătură cu infracțiunea pentru care se efectuează urmărirea penală și pentru care a fost autorizată percheziția.

Nu este clar dacă solicitarea unui nou mandat de percheziție informatică se face în același dosar, sau trebuie întocmit un alt dosar pentru fapta nouă descoperită.

Mai mult, dacă din date reiese săvârșirea iminentă a unei infracțiuni care nu are legătură cu cauza în care a fost emis mandatul, nici măcar motivul urgenței pentru prevenirea săvârșirii acelei infracțiuni nu mai poate justifica folosirea acestor date.

9. Articolul 170 limitează situațiile în care procurorii pot ridica documente sau înscrisuri necesare în investigații penale

Articolul 170 alineatul 1 prevede că: "În cazul în care există probe sau indicii temeinice cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni și sunt temeiuri de a se crede că un obiect ori un înscris poate servi ca mijloc de probă în cauză, organul de urmărire penală sau instanța de judecată poate dispune persoanei fizice sau juridice în posesia căreia se află să le prezinte și să le predea, sub luare de dovadă."

Prin această modificare se introduce condiția existenței de probe sau indicii temeinice pentru simpla solicitare de predare a unor obiecte sau înscrisuri. În multe cazuri, nu există decât o sesizare penală, pentru a cărei verificare sunt necesare înscrisuri, cum este spre exemplu o sesizare legată de atribuirea unui contract sau folosirea ilegală a unor fonduri europene, însă sesizarea conține doar informații și nu probe ori indicii temeinice. În astfel de situații nu se vor mai putea ridica documente.

10. Articolul 249 limitează luarea măsurilor asigurătorii în vederea confiscării speciale doar cu privire la bunurile obținute din activități infracționale, iar în situația în care aceste bunuri nu se mai găsesc, nu mai este prevăzută posibilitatea de a sechestra alte bunuri de aceeași valoare.

Articolul 249 alineatul 4 prevede că: "măsurile asigurătorii în vederea confiscării speciale sau confiscării extinse se pot

lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate dacă există probe sau indicii temeinice că bunurile în cauză au fost obținute din activități infracționale. Măsurile asigurătorii nu pot depăși o durată rezonabilă și vor fi revocate dacă această durată este depășită sau dacă temeiurile avute în vedere la luarea măsurilor asigurătorii nu mai subzistă.”

Prin această modificare se încalcă prevederile constituționale referitoare la respectarea tratatelor internaționale la care România este parte, având în vedere că pune organele judiciare în imposibilitatea aplicării efective a confiscării prin echivalent.

Spre exemplu, art. 31 alin. 1 și 2 din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției prevăd obligația statelor membre de a lua măsurile necesare pentru a permite confiscarea produsului infracțiunilor de corupție sau a bunurilor a căror valoare corespunde cu cea a produsului.

Astfel, dacă un funcționar transferă în străinătate sumele de bani primite, organele de urmărire penală nu ar mai putea sechestra în vederea confiscării alte bunuri deținute de acesta pe teritoriul României.

Totodată, această modificare lipsește de eficiență confiscarea specială și confiscarea extinsă prin obligația probei ca acele bunuri provin din activități infracționale.

11. Articolul 249 condiționează luarea de măsuri asigurătorii în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune de efectuarea unei expertize evaluatorii sau stabilirii valorii bunurilor în baza grilelor utilizate de Camera Notarilor Publici

Articolul 249 alineatul 5 prevede că: ”măsurile asigurătorii în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente până la concurența valorii probabile a acestora. În vederea stabilirii valorii bunurilor asupra cărora se vor institui măsuri asigurătorii, organele

judiciare care instituie măsura au obligația dispunerii unei expertize evaluatorii sau stabilirii valorii bunurilor în baza grilelor utilizate de Camera Notarilor Publici.”

Aceste dispoziții încalcă prevederile constituționale referitoare la înfăptuirea justiției și separarea puterilor, impunând obligativitatea folosirii unui anumit mijloc de probă, respectiv a expertizei, pentru stabilirea valorii bunurilor asupra cărora se vor institui măsuri asigurătorii. Magistratului trebuie să îi fie garantată libera apreciere asupra utilității probelor, iar în ipoteza dată, dacă există suficiente alte mijloace de probă pentru a determina valoarea bunurilor sechestrate nu există niciun argument obiectiv pentru a-i limita libera apreciere asupra modului de soluționare a cauzei și a-i impune efectuarea expertizei, indiferent de utilitatea acesteia.

Totodată, efectuarea unei expertize anterior instituirii măsurii asigurătorii presupune un interval de timp semnificativ până la finalizarea evaluării, timp în care dreptul de dispoziție asupra bunului nu este restricționat în niciun mod, iar persoana vizată de această măsură poate înstrăina bunul, lipsind astfel de finalitate întreaga procedură și împiedicând confiscarea efectivă a produsului infracțiunii.

12. Articolul 290 limitează în mod nejustificat termenul în care o persoană poate să denunțe o infracțiune pentru a beneficia de reducerea limitelor de pedeapsă.

Articolul 290 alineatul (11) și (12) prevăd:

„(11) Pentru ca o persoană să beneficieze de dispozițiile referitoare la reducerea limitelor de pedeapsă denunțul trebuie să fie depus într-un termen de maximum 1 an de la data la care persoana a luat cunoștință de săvârșirea infracțiunii.”

Aceste dispoziții sunt de natură să încalce prevederile constituționale referitoare egalitatea în drepturi.

Nu există niciun argument obiectiv care să justifice diferența de tratament dintre o persoană care denunță o infracțiune în interiorul termenului de 1 an prevăzut de lege și beneficiază

de reducerea limitelor de pedeapsă, în comparație cu o altă persoană care denunță o infracțiune similară după un an și o lună de la data la care a luat cunoștință de aceasta, însă nu beneficiază de același tratament sancționatoriu.

Se încalcă principiul legalității procesului penal, în sensul că organele judiciare nu vor mai putea să respecte obligația de a cerceta toate infracțiunile și toți infractorii.

13. Articolul 125 restrânge nejustificat posibilitatea acordării statutului de martor amenințat

Articolul 125 alineatul 1 prevede: "În cazul în care există probe sau indicii temeinice că viața, integritatea corporală, libertatea, bunurile sau activitatea profesională a martorului ori a unui membru de familie al acestuia ar putea fi puse în pericol ca urmare a datelor pe care le furnizează organelor judiciare sau a declarațiilor sale, organul judiciar competent acordă acestuia statutul de martor amenințat și dispune una ori mai multe dintre măsurile de protecție prevăzute la art. 126 sau 127, după caz."

Prin această modificare se restrânge nejustificat posibilitatea acordării statului de martor amenințat fiind necesar să existe "probe sau indicii", față de modalitatea existentă acum care prevede "suspiciune rezonabilă".

B. Neclarități care pot da naștere la interpretări în favoarea inculpatului

– Articolul 10, alineatul (2) introduce obligația de a asigura suspectului/inculpatului și avocatului "timpul necesar pregătirii apărării, care nu poate fi mai mic de 3 zile, cu excepția luării sau judecării măsurilor preventive, când termenul nu poate fi mai mic de 6 ore și înlesnirile necesare pregătirii apărării, prin punerea la dispoziție și comunicarea întregului material de urmărire penală în formă electronică."

Acesta este în contradicție cu art. 94, alineatele (1), (4) și (7) care va avea următorul cuprins:

(7) În vederea pregătirii apărării, avocatul inculpatului are dreptul de a lua cunoștință de întreg materialul dosarului de urmărire penală în procedurile desfășurate în fața judecătorului de drepturi și libertăți privind măsurile

privative sau restrictive de drepturi, la care avocatul participă.

Judecarea cererilor privind măsurile preventive nu poate începe până la momentul la care avocatului nu i se asigură timpul necesar pregătirii apărării și numai după ce judecătorul se asigură că acesta a avut suficient timp pentru parcurgerea întregului material al dosarului de urmărire penală, dar nu mai puțin de 4 ore. Încălcarea acestui drept atrage nulitatea absolută a încheierii de dispunere a măsurii preventive."

Textele sunt așadar neclare deoarece nu se specifică momentul în care suspectul, inculpatul și avocatul au dreptul să primească întreg material de urmărire penală.

– Articolul 172 alineatele (4) și (7) prevăd că: "expertiza se efectuează de către experți autorizați sau recunoscuți din țară sau din străinătate".

Noțiunea de "expert recunoscut" nu este definită.

– Articolul 211 alineatul 5 stabilește că "instanța de judecată, în cursul judecății, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1) pe o perioadă de cel mult 30 de zile care poate fi prelungit cu cel mult 150 de zile."

Aceste dispoziții, precum și pct. 126 din lege, care modifică art. 215 alin. 7 și 8 C.P.P., încalcă exigențele constituționale de claritate și previzibilitate a legii, în condițiile în care normele se contrazic, fiind imposibilă punerea lor în aplicare.

Astfel, primul text prevede că în cursul judecății măsura controlului judiciar se poate lua pe o perioadă de cel mult 30 de zile și poate fi prelungită cu 150 de zile, iar cel ce-al doilea stabilește o durată a controlului judiciar în cursul judecății de 60 de zile, cu posibilitatea prelungirii până la 5 ani de la momentul trimiterii în judecată.

Totodată, art. 211 C.P.P. reduce nejustificat termenul pentru care poate fi luată măsura preventivă a controlului judiciar, dar și termenul maxim al acesteia.

Cele mai recente modificări aduse Codului de procedură penală

de către Parlament au fost adoptate fără a ține seama de observațiile și propunerile formulate de către Consiliul Superior al Magistraturii și de asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, fără a exista o consultare și o colaborare reală cu instituțiile judiciare investite cu aplicarea legislației penale.

---

## **Avarie RAJA pe Bulevardul Mamaia din Constanța**

22 iunie 2018 15:45

Pentru remedierea unei avarii survenită la conducta de alimentare cu apă cu diametrul de 300 mm, de pe Bulevardul Mamaia, din municipiul Constanța, RAJA SA a fost nevoită să întrerupă furnizarea de apă potabilă astăzi, 22 iunie 2018, în intervalul orar 08,15-12,15.

Sunt afectați de lipsa apei consumatorii arondați PT42 de pe strada Eroilor, dar și o parte din casele din zonă.

Ne cerem scuze tuturor abonaților afectați, pe care îi asigurăm că echipele RAJA fac tot posibilul pentru remedierea avariei și reluarea furnizării apei, în cel mai scurt timp.

---

## **Prima ediție a Festivalului Interetnic are loc, mâine, la**

# Mangalia

22 iunie 2018 15:45

Primăria Municipiului Mangalia organizează, sâmbătă, 23 iunie, începând cu ora 17.00, prima ediție a Festivalului Interetnic. În cadrul evenimentului, care va avea loc pe scena exterioară a Casei de Cultură, vor evolua ansambluri folclorice, soliști vocali și tarafuri ale diverselor etnii din Dobrogea. Publicul spectator va avea prilejul să participe la un spectacol plin de culoare și voie bună, oferit de etnici tătari, turci, ruși-lipoveni, aromâni, bulgari, dar și de ansambluri autohtone. Atât turiștii, cât și localnicii vor avea ocazia să asiste la momentele artistice oferite de reprezentanții fiecărei etnii participante și să descopere tradițiile și obiceiurile diverselor comunități din Dobrogea. Vor susține recitaluri și momente artistice mai mulți soliști și ansambluri, printre care Vanghilismo, Cansu, Zestrea, Novosiolki, Românașii, Can Renkli, Goluboe More, Gener și Elen, Gabriela Lungu și invitații săi. Locuitorii orașului și turiștii sunt invitați să se bucure din plin de acest eveniment al multiculturalității dobrogene.

---

## Insuportabila singurătate a actorului. Gala HOP!

22 iunie 2018 15:45

Dacă vreți să intrați în atmosfera celor 4 zile de concurs de la Gala HOP, să surprindeți frânturi din trăirile și pasiunile actorilor tineri, să descoperiți rolul formator al oamenilor

din jur care le îndrumă pașii, ceea ce-i frământă și cum se regăsesc în imensa și, uneori, necunoscuta lume a teatrului, vă recomandăm să urmăriți cele 47 de minute ale documentarului produs de Televiziunea Română prin Casa de Producție a TVR, ***INSUPORTABILA SINGURĂTATE A ACTORULUI.***

Documentarul prezintă o serie de micro-portrete ale tinerilor actori aflați în concurs anul trecut, în exercițiul care aduce pe scenă variantele proprii de a trăi în SINGURĂTATE. Căci tema Galei HOP 2017 a fost: SINGURĂTATE – Suportabila singurătate a ființei la A.P.Cehov.

Absolvenții școlilor de teatru au luat parte la o întâlnire cu propria ființă, la o confruntare cu propria singurătate de pe scenă. Ce a ieșit, cu vise și sfâșieri, cu iubiri și poezie, a devenit o joacă de-a Cehov, o joacă de-a noi înșine. Documentarul, care parafrazează tema concursului – „Insuportabila singurătate a actorului”, invită publicul să îi urmeze pe acești tineri la un joc pe scândură, pe acoperișuri și în sala de teatru, în căutarea răspunsurilor eterne.

Datele de difuzare a documentarului „Insuportabila singurătate a actorului”:

**Duminică, 24 iunie, ora 14.30 pe TVR Moldova**

**Duminică, 24 iunie, ora 18.00 pe TVR Internațional**

Despre film, directorul artistic al Galei Tânărilor Actor HOP, actorul și pedagogul Miklós Bács, spune: „Se apropie foarte mult de ceea ce mi-aș fi dorit de la Gala HOP: îi pune în evidență pe tinerii actori, cu bunele și relele lor; arată ca un adevărat laborator; redă spiritul de creație și muncă, nu festivismul; arată adâncimile și nu suprafața; mărturisește despre nedisimulata legătură dintre generațiile de artiști (momentul premierei!) și, nu în ultimul rând, pune întrebări despre această meserie și viitorul ei.”

\*

## **Insuportabila singurătate a actorului. Gala HOP, Costinești 2017**

Echipa TVR:

Realizator: Ada-Maria Ichim

Director imagine: Florin Miricioiu

Operatori imagine: Claudiu Petringenaru, Dan Gheorghe, Adrian Radu, Răzvan Chiriac, Dragoș Chițu și Gabriel Zidaru (din partea UNITER/RoEvents)

Sunet: Ionuț Popescu

Editori imagine: Marius Șerban, Cornel Tudorache, Vlad Nedelcu

Maestru sunet: Matei Caramitru

Organizator producție: Marius Flonta

Asistent producție: Nicoleta Brătescu

Producător: Diana Dumitru

Producător coordonator: Demeter András István

Teatrul Național de Televiziune este un proiect Casa de Producție TVR, difuzat pe canalele TVR și online pe [www.tvrplus.ro](http://www.tvrplus.ro)

© producție TVR 2018.

Coproducător: UNITER

---

# Au fost finalizate negocierile privind contractul de asociere cu Damen

22 iunie 2018 15:45

Comunicat de presă

Ministerul Economiei a finalizat negocierile pentru contractul de asociere cu Damen. Adunarea Generală a SN 2 Mai va aproba termenii și condițiile asocierii.

Comisia de negociere alcătuită din reprezentanți ai Ministerului Economiei și ai Șantierului Naval 2 Mai SA (SN 2 Mai) a finalizat negocierile pentru contractul de asociere cu Damen Shipyards Group (Damen), urmând ca Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor a SN 2 Mai să aprobe termenii și condițiile asocierii cu partenerii olandezi de la Damen.

În cursul acestei săptămâni, Ministrul Economiei, Dănuț Andrușcă, a semnat raportul final de negociere dintre partea română și reprezentanții companiei olandeze Damen referitor la contractul de transfer de acțiuni și vânzare de creanțe și la contractul de asociere care reglementează condițiile în care se va organiza și va funcționa Șantierul DMHI Mangalia (care urmează să-și schimbe denumirea după implementarea documentelor tranzacției). Ministrul Dănuț Andrușcă a informat Guvernul României referitor la finalizarea negocierilor.

Aprobarea termenilor și condițiilor asocierii dintre SN 2 Mai și partenerii olandezi de la Damen reprezintă cel mai important pas făcut de partea română în vederea finalizării tranzacției care vizează Șantierul DMHI Mangalia.

Negocierile laborioase privind termenii și condițiile în care va funcționa societatea mixtă (româno-olandeză), precum și cele privind contractul de transfer de acțiuni și vânzare de creanțe s-au întins pe parcursul a aproape trei luni. Comisia

de negociere, care a reprezentat partea română în aceste negocieri, a fost alcătuită din economiști și juriști ai Ministerului Economiei și ai Departamentului pentru Privatizare și Administrare a Participațiilor Statului, fiind asistată pe parcursul întregului proces de către S.P.R.L. Mocanu și Asociații, în calitate de consultant juridic.

“Aprobarea de către SN 2 Mai a termenilor și condițiilor asocierii cu Damen reprezintă intrarea în linie dreaptă a acestei tranzacții. Atât eu, cât și reprezentanții Ministerului Economiei am purtat numeroase și îndelungate discuții cu partenerii olandezi pentru a ne asigura de trei lucruri importante: În primul rând, că statul român nu va ajunge niciodată să-și diminueze participația majoritară la Șantierul DMHI Mangalia; în al doilea rând, că forța de muncă calificată nu va fi supusă restructurărilor; în al treilea rând, că, învățând din greșelile trecutului, noua asociere româno-olandeză este așezată pe baze solide și sustenabile”, a declarat Ministrul Economiei, Dănuț Andrușcă.

MINISTERUL ECONOMIEI

---

## Avarie RAJA la Lumina

22 iunie 2018 15:45

Pentru remedierea unei avarii survenită la conducta de alimentare cu apă cu diametrul de 100 mm, de la intersecția str. Belșugului cu str. Morii, din localitatea Lumina, RAJA SA a fost nevoită să întrerupă furnizarea de apă potabilă astăzi, 21 iunie 2018, în intervalul orar 19,00-22,00.

Sunt afectați de lipsa apei consumatorii de pe străzile Morii, Belșugului, Islazului, Decebal, Ștefan cel Mare și Mihai

Viteazul.

Ne cerem scuze tuturor abonaților afectați, pe care îi asigurăm că echipele RAJA fac tot posibilul pentru remedierea avariei și reluarea furnizării apei, în cel mai scurt timp.

---

## **Pentru remedierea unei avarii RAJA, s-a oprit apa în localitatea Ovidiu**

22 iunie 2018 15:45

Pentru remedierea unei avarii la magistrala de alimentare cu apă, SC RAJA SA a fost nevoită să întrerupă furnizarea apei potabile astăzi, 21 iunie 2018, în intervalul orar 17,00 – 21,00. Sunt afectați toți consumatorii de pe partea dreaptă din localitatea Ovidiu, pe sensul de mers către Mihail Kogălniceanu.

Ne cerem scuze față de abonații afectați de această lucrare și îi asigurăm că echipele de intervenție fac tot posibilul pentru finalizarea reparațiilor și reluarea furnizării apei potabile în cel mai scurt timp.

---

## **A început demolarea barăcilor**

22 iunie 2018 15:45



## Comunicat de presă

Primăria Mangalia a demolat, în cursul zilei de joi, o clădire insalubră, de la marginea cartierului de case al orașului, unde, până de curând, au locuit persoane fără adăpost sau forme legale. Locuitorii orașului au reclamat, în repetate rânduri, că în acele barăci cu risc de prăbușire se adăpostesc diverși indivizi, proveniți din alte zone ale țării, care au venit în Mangalia pentru a comite furturi, tâlhării sau spargerii de locuințe. Încă de acum doi ani, primarul Radu Cristian a luat decizia demolării acelor barăci, în condițiile legii. „Toți cei care locuiesc acolo și au un loc de muncă, au actele în regulă și duc copiii la școală vor primi locuințe sociale în alte imobile ale municipalității. Ceilalți, însă, care au venit în Mangalia să fure și să spargă case, nu mai sunt bineveniți în orașul nostru și trebuie să se întoarcă de unde au venit”, a declarat edilul urbei. Radu Cristian a mai spus că procedura de demolare a durat mult, din cauza procedurilor legale de aplicare a executărilor judecătorești. „Acum, avem documentația pentru toate barăcile de la marginea cartierului de case. Am demolat-o pe prima și vom continua și cu celelalte patru, pe măsură ce vom obține aprobarea CL”, a explicat primarul. El a mai spus că întreaga zonă va fi curățată și igienizată, terenul urmând a fi utilizat în interesul comunității. În imobilul demolat joi au locuit 16 familii, care au fost evacuate în ultimii doi ani pentru datoriile acumulate la utilități și chirie sau care au locuit aici fără forme legale. Procedura de evacuare a parcurs toate etapele specifice și s-a realizat în baza unor hotărâri judecătorești cu titlu executoriu. În zona respectivă, există mai multe clădiri de același tip, locuite de persoane fără

documente de identitate sau care refuză plata utilităților. În baza deciziilor instanței, evacuările continuă, iar clădirile insalubre vor fi demolate.

---

## CL Mangalia a aprobat Planul de Mobilitate Urbană

22 iunie 2018 15:45



### Comunicat de presa

Consiliul Local Mangalia a aprobat, într-o ședință de îndată, mai multe proiecte de hotărâre, care vizează Planul de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD) de la nivelul orașului. Astfel, consilierii locali au adoptat proiectul de hotărâre privind documentația tehnico-economică (faza DALI) și indicatorii tehnico-economici aferenți PMUD, privind nevoia de mobilitate urbană referitoare la transportul public, transportul nemotorizat, transportul electric, siguranța rutieră, etc. Proiectul va fi realizat prin contractarea fondurilor europene – POR 2014-2020. Obiectivul Specific 3.2 – Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane, bazate pe PMUD. Conform documentației tehnice, lucrările care fac obiectul PMUD se referă la lucrări de modernizarea străzilor și aleilor pietonale în deplină siguranță și confort, amenajarea unei zone pietonale și a pistelor de biciclete, amenajarea alveolelor pentru stațiile de autobuz, precum și

semnalizarea corespunzătoare a acestora, atât pe orizontală, cât și pe verticală, pe traseul mijloacelor de transport în comun. Intervențiile în cadrul proiectului mai vizează lucrări de refacere a spațiilor verzi, trotuare, amenajarea unei parări de tip Park&Ride în stațiunea Cap-Aurora, cu sistem de iluminat modern și semnalizare corespunzătoare pentru acest tip de parcare, dar și pentru faleza din stațiune. Alte intervenții presupun amenajarea stațiilor de autobuz, a mobilierului urban, care va fi amplasat pe străzile: 1 Decembrie 1918 și Ștefan cel Mare, pe Șos. Constanței, precum și în zonele: Gară, Rozelor, Saturn. În aceeași ședință, aleșii locali au mai votat și proiectul de hotărâre privind Studiul de Fezabilitate și indicatorii tehnico-economi ai obiectivului de investiții "Construire depou Autobuze Electrice", aferent PMUD. Potrivit documentului, va fi construită o hală de reparații, întreținere și mentenanță a vehiculelor achiziționate în cadrul proiectului, care vor fi utilizate pentru transportul în comun. Totodată, va fi creată și o hală unde se vor încărca bateriile electrice ale autobuzelor. Prin aceste proiecte, municipalitatea contribuie la dezvoltarea unui sistem de transport public electric, eficient și accesibil locuitorilor orașului, reducând, totodată, poluarea aerului și poluarea fonică în municipiul Mangalia.

---

**Într-o Mangalie rece și  
indiferentă, angajații  
Șantierului Naval Mangalia**

# și-au strigat disperarea la mitingul de protest organizat de sindicat (foto, video)

22 iunie 2018 15:45



Puțin peste 400 de angajați ai Șantierului Naval Mangalia și cetățeni ai urbei au participat miercuri, începând cu orele 17.30, în Piața Republicii, la protestul organizat de conducerea Sindicatului Liber Navalistul, reprezentat de către Laurențiu Gobeajă, președinte și Eugen Arsenie, vicepreședinte. De asemenea, ca și la mitingul din București, a participat președintele FNSLR (Federația Națională a Sindicatelor Libere din România), Florian Marin, care, prin mesajul transmis, a animat mulțimea și i-a motivat să rămână uniți și fermi pe poziție.

Deși așteptam să vedem Piața ticsită de lume, foarte puțini cetățeni au venit la protest pentru a fi alături de navaliști, marea majoritate a locuitorilor preferând să stea la terase, să se fâțâie aiurea cu mașinile sau să umple supermarket-urile.

Rușine Mangaliei pasive, lașe, care așteaptă ca alții să-i rezolve problemele, căreia nu-i pasă decât de propriile interese. Dacă șantierul va avea lacăt pe poartă, aceeași Mangalie indiferentă își va cunoaște sfârșitul! Iar dacă asta

se va întâmpla, va fi din cauza nepăsării!

Şantierul ne priveşte pe toţi, este singurul care susţine din punct de vedere economico-financiar municipiul şi localităţile învecinate, şi are nevoie de sprijin, deoarece de mai bine de 6 luni se zbate între viaţă şi moarte.

De altfel, scopul organizării celui de-al doilea protest (primul fiind organizat în faţa Ministerului Economiei pe 22 martie) îl reprezintă amânarea parafării tranzacţiei dintre SN 2 Mai şi Damen.

Liderul de sindicat, Laurenţiu Gobeajă a declarat că, astăzi, s-a întâlnit la sediul SN 2 Mai, nu la şantier unde ar fi fost normal, cu o delegaţie de la Ministerul Economiei. Era logic ca reprezentanţii ministerului să vadă la faţa locului situaţia dramatică a şantierului, volumul extrem de redus de lucru, atmosfera fantomatică, dar au preferat să meargă la sediul SN 2 Mai al cărui rol în rezolvarea crizei a fost foarte palid. "Membrii delegaţiei ne-au prezentat raportul final al comisiei de negociere cu olandezii şi ne-au asigurat că vineri, 22 iunie, în cadrul şedinţei AGA, vor fi aprobate condiţiile de asociere dintre SN 2 Mai şi Damen. Urmează apoi adevăratele negocieri privind cesionarea celor 2 procente statului român pentru a deveni acţionar majoritar şi abia după aceea discuţiile despre creşterile noastre salariale pe care le aşteptăm de 3 ani. Solicităările noastre sunt aceleaşi, vrem să avem salarii care să ne asigure un trai decent, nu supravieţuirea, vrem să avem de muncă pentru a nu nevoiţi să plecăm din ţară. Dacă nici pe 22 iunie nu se va concretiza tranzacţia, vom începe demersurile pentru organizarea unui nou protest la Bucureşti, în faţa Ministerului Economiei, pe 28 iunie", a declarat liderul de sindicat Laurenţiu Gobeajă.

Pe de altă parte, vicepreşedintele sindicatului, Eugen Arsenie i-a îndemnat pe salariaţii şantierului să rămână uniţi, să nu se lase influenţaţi de presiuni şi să-şi urmeze crezul.

Într-un an, angajații au făcut peste 1 milion de ore suplimentare, iar efectul produs a constat atât în navele pe care le-au construit sau reparat, cât și în subrezirea sănătății.

"Redați-ne speranța, altfel o căutăm în Franța", "Ne chinuie **statul** degeaba", "În șantier cântă cucu, mult nu mai avem de lucru", "Aș sta acasă, dar banca nu mă lasă", "Salvați Șantierul, Salvați Mangalia" sunt câteva dintre mesajele transmise de către protestatari autorităților care bâjbâie în hățișul birocratic rezolvarea crizei fără precedent a DMHI din noiembrie 2017 până în prezent.

Sindicaliștii au promis că nu se vor opri, deoarece au așteptat mult prea mult, astfel că vor urmări atent ceea ce se va întâmpla zilele următoare, iar dacă apele nu se vor limpezi, vor merge, din nou, să protesteze în Capitală.













---

# **Avarie RAJA în localitatea Corbu**

22 iunie 2018 15:45

Pentru remedierea unei avarii la conducta de alimentare cu apă, cu diametrul de 100 mm, de pe strada Vasile Sasu din localitatea Corbu, RAJA SA a fost nevoită să întrerupă furnizarea apei potabile astăzi, 20 iunie 2018, în intervalul orar 13,00 – 16,00.

Sunt afectați de lipsa apei potabile toți consumatorii din localitate.

Ne cerem scuze tuturor abonatilor afectați, pe care îi asigurăm că echipele RAJA fac tot posibilul pentru finalizarea lucrărilor și reluarea furnizării apei, în cel mai scurt timp

---

# **Angajări la SC GOLDTERM MANGALIA S.A.!**

22 iunie 2018 15:45

Compania GOLDTERM MANGALIA S.A., specializată în producerea și furnizarea de energie termică și apă caldă menajeră, oferă spre ocupare două posturi de INGINER și un post de LUCRĂTOR COMERCIAL.

**Cerintele candidatilor pentru INGINER:**

- Studii superioare in profil mecanic, electromecanic, instalatii sanitare si termice, constructii
- Experienta pe o pozitie similara constituie un avantaj
- Experienta in Achizitii Publice constituie un avantaj
- Capacitate de organizare si planificare a activitatilor curente

**Cerintele candidatului pentru LUCRATOR COMERCIAL:**

- Studii medii/superioare
- Experienta pe o pozitie similara constituie un avantaj
- Cunoasterea in detaliu a pachetului Microsoft Office
- Personalitate dinamica, comunicativa, organizata, analitica.

Candidatii interesati pot trimite un CURRICULUM VITAE la numarul de fax 0241/740762 , la urmatoarea adresa de e-mail office@goldterm.ro, sau la Secretariatul societatii aflat in Localitatea Mangalia, str. Vanatori, nr.1.

Toate CV-urile vor fi analizate cu obiectivitate.

Pentru alte detalii va rugam sa ne contactati la numarul de telefon 0241/740761 sau sa ne scrieti pe adresa de e-mail office@goldterm.ro .

---

**Elevii care au susținut  
examenul de capacitate au**

# depus 994 de contestații la nivelul întregului județ

22 iunie 2018 15:45

La nivelul județului Constanța, au fost depuse 994 de contestații:

- 540 la disciplina Limba și Literatura Română;
- 454 la Matematică.

Rezultatele finale vor fi publicate sâmbătă, 23 iunie 2018.

---

## Avarie RAJA la Agigea

22 iunie 2018 15:45

Pentru remedierea unei avarii survenită la conducta de alimentare cu apă, cu diametrul de 225 mm, de pe strada G. Calboreanu din localitatea Agigea, RAJA SA a fost nevoită să întrerupă furnizarea apei potabile astăzi, 20 iunie 2018, în intervalul orar 09,30 – 14,00. Sunt afectați de lipsa apei consumatorii din cartierul Dinu Cocea.

Ne cerem scuze față de abonații afectați de această avarie și îi asigurăm că echipele noastre de intervenție vor face tot posibilul pentru remedierea situației și reluarea furnizării apei potabile în cel mai scurt timp.

---

# **71,12 % dintre absolvenții de clasa a VIII-a au obținut medii peste 5 la Evaluarea națională**

22 iunie 2018 15:45

Inspectoratul Școlar Județean Constanța a centralizat situația mediilor obținute de absolvenții clasei a VIII-a la Evaluarea Națională 2018, înainte de soluționarea contestațiilor. Conform datelor, 3.707 de elevi (71,12 %) au obținut medii peste 5, respectiv 1.505 elevi, medii sub 5.00. 13 elevi au obținut media 10 (Liceul Teoretic „Ovidius” – 5 elevi, Școala Gimnazială Nr. 29 „M. Viteazu” – 2 elevi; Colegiul Național „Mircea cel Bătrân” – 1 elev, Școala Gimnazială Spectrum – 1 elev, Școala Gimnazială Nr. 7 „Remus Opreanu” – 1, Școala Gimnazială Nr. 12 „B.P. Hasdeu” – 1, Școala Gimnazială Nr. 40 „A. Vlaicu” – 1, L. T. „Anghel Saligny” Cernavodă – 1 elev).

Rezultatele de la Evaluarea națională pot fi consultate pe site-ul Ministerului Educației Naționale: <http://evaluare.edu.ro/>

---

## **Proiect de extindere a Spitalului Municipal Mangalia**

22 iunie 2018 15:45



## Comunicat de presă

Conducerea Spitalului Municipal Mangalia lucrează la un proiect de extindere a unității medicale, prin mansardarea pavilionului central (B), cu scopul redimensionării unor secții și înființării de noi cabinete medicale. Potrivit reprezentanților instituției, activitatea Secției de Neurologie poate fi optimizată, prin suplimentarea numărului de paturi de la 15 la 25. Acest proiect va fi posibil prin mansardarea clădirii și relocarea Secției de Neurologie în spațiul nou creat. Tot acolo ar putea fi mutate mai multe cabinete medicale, astfel încât, încăperile eliberate să fie folosite pentru pacienți sau aparatură medicală. Un alt proiect al conducerii spitalului vizează înființarea unui compartiment de hematologie, având în vedere patologia acestei specializări, care este destul de vastă, cu numeroase solicitări, din partea pacienților. În prezent, se caută sursa de finanțare pentru toate aceste proiecte, menite a dezvolta activitatea Spitalului Municipal Mangalia, atât pe orizontală, cât și pe verticală. Pentru dezvoltarea infrastructurii din sănătate, Primăria Municipiului Mangalia caută soluții eficiente și de durată, astfel încât populația orașului să aibă acces nemijlocit la o gamă largă de servicii medicale de specialitate. În acest sens, autoritățile locale au depus documentația pentru construcția unui ambulatoriu de specialitate, cu fonduri UE, la spitalul din localitate. Conform documentației tehnice, este prevăzută extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Municipal. Noul corp de clădire va fi o extindere a pavilionului B, cu parter și două etaje, unde vor fi amenajate cabinete medicale de specialitate. Valoarea maximă care poate fi accesată, din

fonduri UE, pentru acest proiect este de 2,3 milioane de euro. Reprezentanții spitalului au declarat că proiectul mansardării, alături de cel al înființării unui ambulatoriu de specialitate vor conduce la eficientizarea actului medical și la asigurarea cadrului necesar unei bune îngrijiri a pacienților cu afecțiuni diverse.

19 iunie 2018

---

## Campanie gratuită de sterilizare pentru câini și pisici

22 iunie 2018 15:45



☒ Direcția Gospodărire Urbană și Servicii de Utilități Publice din cadrul Primăriei Mangalia, în colaborare cu Asociația pentru Supraveghere și Protecția Animalelor “IVETS”, organizează, în perioada 2-6 iulie, a.c., o campanie de sterilizare gratuită pentru câini și pisici, precum și microcipare și înregistrare gratuită pentru câini. Cei interesați pot obține mai multe detalii de la Biobaza Mangalia, Str. Șerban Cioculescu, Nr.1. De asemenea, programările se pot face la nr. de telefon: 0734.303.426 – persoană de contact, Iulian Nicu.

Conform legilor în vigoare, după 1 ianuarie 2015, deținătorii

de câini sau pisici sunt OBLIGAȚI să le înregistreze și să le implanteze microcipuri. Potrivit Normelor privind identificarea și înregistrarea câinilor cu stăpân, cetățenii care nu își înregistrează animalele de companie riscă amenzi cuprinse între 2.000 și 5.000 de lei.

---

## **Avarie RAJA pe strada Dr. Ibrahim Themo din orașul Medgidia**

22 iunie 2018 15:45

Pentru remedierea unei avarii la conducta de alimentare cu apă, cu diametrul de 150 mm, de pe strada Dr. Ibrahim Themo din orașul Medgidia, SC RAJA SA a fost nevoită să întrerupă furnizarea apei potabile astăzi, 19 iunie 2018, în intervalul orar 10,30 – 14,30. Sunt afectați de lipsa apei consumatorii blocurilor DC1-DC10 de pe str. Dumitru Chicoș, precum și cei de pe str. Dr. Ibrahim Themo, Mărășești și Dorobanți.

Ne cerem scuze pentru neplăcerile create abonaților din zonele afectate, pe care îi asigurăm că echipele de intervenție vor face tot posibilul pentru finalizarea lucrărilor și reluarea furnizării apei potabile în cel mai scurt timp.

---

# Posturi vacante la Polaris M Holding!

22 iunie 2018 15:45



## **SALUBRIZARE CONSTANTA**

- MECANIC AUTO
- SOFER AUTOCAMION MASINA DE MARE TONAJ
- LUCRATOR OPERATIV PENTRU AUTOCOMPACTOARE
- LUCRATOR SALUBRIZARE CAI PUBLICE

**RELATII LA TEL : 0241 548 711**

## **SALUBRIZARE MANGALIA**

- AGENT COMERCIAL

**RELATII LA TEL : 0241 740 514**

## **SALUBRIZARE NAVODARI**

- SOFER AUTOCAMION MASINA DE MARE TONAJ
- LUCRATOR SALUBRIZARE CAI PUBLICE

**RELATII LA TEL : 0341 881 727**

## **STRUCTURI METALICE CONSTANTA**

- STRUNGAR LA STRUNG VERTICAL TIP CARUSEL
- OPERATOR LA MASINI UNELTE CU COMANDA MECANICA
- SUDOR
- LACATUS CONFECTII METALICE

**RELATII LA TEL : 0241 548 711**