

Avarie RAJA în localitatea Ștefan cel Mare din județul Constanța

23 octombrie 2016 8:54

Pentru remedierea unei avarii la conducta de alimentare cu apă din localitatea Ștefan cel Mare din județul Constanța, cu diametrul de 110 mm, survenită în această dimineață, SC RAJA SA a fost nevoită să întrerupă furnizarea apei potabile, ieri, 22 octombrie 2016, în intervalul orar 11,00 – 16,00.

Au fost afectați de lipsa apei potabile consumatorii din localitățile Ștefan cel Mare și Făclia.

Ne cerem scuze fata de consumatorii afectati de aceste lucrări, echipele SC RAJA SA Constanta au făcut tot posibilul pentru ca furnizarea apei potabile să fie reluată în cel mai scurt timp.

Vă mulțumim pentru înțelegere!

Avarie RAJA în zona străzii Sulmona – Piața Ovidiu

23 octombrie 2016 8:54

Pentru remedierea unei avarii survenită ieri dimineață la conducta de alimentare cu apă cu diametrul de 250 mm, de la intersecția străzilor Traian cu Petru Rareș din Constanța,

SC RAJA SA a fost nevoită să întrerupă furnizarea apei potabile ieri, 22 octombrie 2016, în intervalul orar 10,00 – 14,00. Au fost afectați consumatorii de pe b-dul Tomis, în zona cuprinsă de str. Sulmona și Piata Ovidiu.

Ne cerem scuze față de abonații afectați de această avarie.

Ziua Armatei Române, sărbătorită a Mangalia

23 octombrie 2016 8:54



Semipreparatele din fructe de mare, adevărate bombe chimice. Cantitatea de fructe de mare din semipreparate nu depășește 40%

23 octombrie 2016 8:54

Creveți pane cu 10 aditivi alimentari.

Inele de calamari pane cu 7 aditivi alimentari.

Un sfert din produsele analizate conțin glutamat monosodic.

Mai mult de jumătate din produsele analizate conțin aditivi alimentari, între 2 și 10 aditivi.

Semipreparatele pe bază de fructe de mare conțin între 7 și 10 aditivi.

La un sfert din produsele analizate nu se cunoaște specia de la care provine carnea de pește.

Cantitatea de pește din semipreparatele pe bază de pește pane variază între 22% și 65%.

Surimi cu 25% carne de pește și 8 aditivi din care trei potențiatori de gust și trei coloranți, respectiv carmin, capsantina și dioxid de titan.

86% din produsele analizate conțin amidon din cartofi.

Studiul privind calitatea semipreparatelor realizate din pește și fructe de mare face parte din *Campania Națională de Informare și Educare: "Să învățăm să înțelegem eticheta!"*. Prin această campanie, experții Asociației Pro Consumatori (APC) își propun să-i învețe pe consumatori să înțeleagă eticheta produselor astfel încât aceștia să facă achiziții în cunoștință de cauză. Totodată, Asociația Pro Consumatori (APC) își dorește să promoveze un stil de viață sănătos și să tragă un semnal de alarmă în privința unor produse cu o încărcătură chimică mare și care prezintă un risc ridicat asupra sănătății consumatorilor.

Asociația Pro Consumatori (APC) a achiziționat 21 tipuri de semipreparate din pește și fructe de mare în vederea realizării unui studiu privind calitatea acestora.

Studiul a fost realizat de către o echipă de experți ai APC, coordonați de către conf. univ. dr. Costel Stanciu. La realizarea acestui studiu s-au avut în vedere următoarele

obiective:

1. Analiza ingredientelor folosite la fabricarea acestui tip de produs pentru prezentarea unor puncte de vedere.
2. Analiza informațiilor nutriționale.
3. Identificarea aditivilor alimentari utilizați în compoziția acestui tip de produs care prezintă un risc de apariție a unor afecțiuni medicale în cazul unui consum constant și pe termen lung.

1. Analiza ingredientelor folosite la fabricarea acestui tip de produs pentru prezentarea unor puncte de vedere.

La un sfert din produsele analizate nu se cunoaște specia de la care provine carnea de pește.

Cantitatea de fructe de mare din semipreparatele de acest tip nu depășește 40%.

Cantitatea de pește din semipreparatele pe bază de pește pane variază între 22% și 65%.

Surimi cu 25% carne de pește și 8 aditivi din care trei potențiatori de gust și trei coloranți, respectiv carmin, capsantina și dioxid de titan.

86% din produsele analizate conțin amidon din cartofi.

2. **Analiza informațiilor nutriționale**Peștele este considerat unul dintre cele mai valoroase produse alimentare datorită potențialului său nutritiv și calităților gustative deosebite. De asemenea, este ușor digerabil (coeficientul de digestibilitate este de circa 97%). Compoziția chimică a peștelui prezintă variații în funcție de specie, vârstă, anotimp, ciclu de reproducere etc. **Partea comestibilă (randamentul) variază larg**, de la circa **35%** (calcanii și alte specii cu corpul foarte turtit), până la peste **90%** (sturionii, la care sunt comestibile și cartilagiile, și pielea, aceștia neavând oase și solzi); de asemenea, trebuie știut că speciile

marine și oceanice au cavitatea abdominală mai redusă decât speciile de apă dulce.

Conținutul de apă variază de la circa 68% până la peste 80% . Proteinele din pește au importanță remarcabilă atât ca pondere (între 16-20%) cât și ca valoare (sunt proteine fine). Lipidele constituie componenta cea mai definitorie pentru diferitele categorii de pește, ponderea grăsimii la diferitele specii de pește variind foarte larg; se disting pești slabi („pește alb”) cu mai puțin de 2% grăsime, pești semigrași (2-8% grăsime) și pești grași (peste 8% grăsime); se știe că circa $\frac{3}{4}$ din grăsimea de pește este compusă din acizi grași nesaturați, care au un rol benefic în alimentația omului. **Carnea de pește este o sursă foarte apreciată datorită mineralelor** (0,8-1,5%; potasiu, calciu, magneziu, fosfor, sulf, clor, iod, mangan, cupru, nichel etc.) **și vitaminelor** (A, D, complexul B) pe care le conține. Corelată cu grăsimea conținută, carnea de pește are o valoare nutritivă variabilă (valoarea energetică oscilează între circa 70 și 260 kcal/100 g carne), valorile mici fiind specifice speciilor cu carne slabă (calcan, șalău, știucă etc.), foarte potrivite pentru meniuri dietetice.

Similar peștelui, **fructele de mare sunt foarte căutate pentru caracterul dietetic al cărnii** (valoarea energetică scăzută) **și conținut deosebit de mare de minerale, îndeosebi zinc, seleniu etc.**

Valoarea alimentară este conturată de valoarea energetică și de efectele dezirabile ale peștelui și fructelor de mare. O valoare energetică adecvată dietei consumatorului permite personalizarea riguroasă a consumului și posibilitatea alcătuirii meniului convenabil dintr-o gamă foarte largă de alternative. Se recomandă ca celor ce le place peștele să poată consuma oricât pește vor dacă aleg specii cu carne slabă (merluciu, cod, știucă, șalău); speciile semi-grase (hering, păstrăv, chefal, barbun) pot fi consumate o

dată sau de două ori pe săptămână, iar peștele gras (macrou, crap, anghilă, scrumbie, sardină, ton, somon, somn) sunt benefice dacă se consumă o dată pe săptămână, în cantitate mică (max. 150 g).

Față de peștele și fructele de mare proaspete, **cantitatea de nutrienți din aceste semipreparate este foarte mică**, după cum urmează: **proteine între 8 și 13,8 grame/100 grame produs; grăsimi între 3,8 g și 9 grame/100 grame produs**, cantitate influențată și de adaosurile proteice de origine vegetală, dar atenție, în aceste cantități de grăsimi se regăsesc și grăsimile vegetale din uleiurile vegetale folosite la realizarea semipreparatului.

Trebuie avut în vedere ca aceste produse conțin sare între 0,87 grame și 1,8 grame/100grame produs.

3. Identificarea substanțelor chimice și a aditivilor alimentari utilizați în compoziția acestui tip de produs care prezintă un risc de apariție a unor afecțiuni medicale în cazul unui consum constant și pe termen lung.

În cele 21 de produse analizate s-au identificat următoarele categorii de aditivi alimentari, după cum urmează: glutamat monosodic, fosfat de sodiu, ascorbat de sodium, citrat de sodiu, difosfați, guma guar, carbonat de sodiu, fosfat tricalcic, mono și digliceride ale acizilor grași, trifosfați de sodium, gumă xantan, acid citric, benzoat de sodiu, acid ascorbic, riboflavin, sorbitol, coșenilă, inozinat disodic, guanilat disodic, dioxid de titan și capsantină.

În ceea ce privește **prezența aditivilor de mai sus în produsele analizate**, situația se prezintă astfel:

- **24%** din produsele analizate conțin glutamat monosodic.
- **10%** din produsele analizate conțin, în același timp, benzoat de sodiu și acid ascorbic. Benzoatul de sodiu este un conservant sintetic care, în reacție cu acidul ascorbic, generează benzen, substanță toxică cancerigenă. **Benzoatul de**

sodiu poate produce reacții alergice, hiperactivitate și lipsă de concentrare la copii (ADHD).

- Mai mult de jumătate din produsele analizate conțin aditivi alimentari, între 2 și 10 aditivi.
- Semipreparatele pe bază de fructe de mare conțin între 7 și 10 aditivi.

*“Din păcate, asistam la un proces de denaturare legală a unor produse alimentare tradiționale cu pondere mare în consumul populației, în care ingredientul principal, de cele mai multe ori carnea de pește , a fost diminuată considerabil. În cele mai multe situații, aceasta se regăsește în produsul finit în cantități mai mici de 50%, iar locul condimentelor a fost preluat de către aromele artificiale și potențiatorii de gust. De exemplu, surimi care este un produs alimentar tradițional japonez și la care pentru obținerea unui kg de produs se folosește 4 kg de carne de pește, varianta industrială a acestui produs conține un sfert carne de pește și trei sferturi chimicale și materii prime de origine vegetală. Totodată, la produsele congelate comercializate în ambalaje din diverse tipuri de materiale, consumatorii trebuie să verifice starea ambalajului, adică acesta să fie etanș, să nu fie murdar, deci să asigure salubritatea produsului. În privința datei durabilității minime, adică a termenului de valabilitate, este de preferat să se achiziționeze produsele cu termen de valabilitate cât mai aproape de momentul congelării, deoarece valoarea nutritivă a acestora scade pe măsură ce produsul se apropie de expirarea termenului de valabilitate. Nu în ultimul rând, consumatorii trebuie să urmeze cu strictețe instrucțiunile de păstrare ale produselor congelate care apar pe ambalajul acestora, peștele fiind un produs perisabil și în care se dezvoltă foarte repede anumite bacterii, știut fiind faptul că în peștele păstrat la temperaturi mai mari de 10 grade Celsius se dezvoltă *Vibrioparahaemolyticus*, generatoare de gastroenterite.” Conf. Univ. Dr. Costel Stanciu, președinte APC.*

Mandat pus în aplicare de către polițiștii constănțeni

23 octombrie 2016 8:54

La data de 20.10.2016, polițiștii din cadrul Poliției municipiului Mangalia l-au depistat pe M.E., în vârstă de 32 de ani, din Mangalia, pe numele căruia Tribunalul Constanța a emis un mandat de executare a pedepsei de un an închisoare pentru infracțiunea de conducere pe drumurile publice a unui vehicul fără a poseda permis de conducere.

Bărbatul a fost escortat și introdus la Penitenciarul Poarta Albă.

Contrabandiști de țigări, prinși în flagrant de polițiștii de frontieră din cadrul Gărzii de Coastă

23 octombrie 2016 8:54

În cadrul unei acțiuni desfășurate pe linia combaterii contrabandei cu țigări, polițiștii de frontieră din cadrul Gărzii de Coastă au prins în flagrant doi bărbați din Constanța care intenționau să comercializeze peste 1.000 de

pachete țigări de contrabandă.

În data de 19.10.2016, în jurul orei 12.00, acționând în baza unei informații, polițiștii de frontieră din cadrul Gărzii de Coastă au declanșat o acțiune pe linia combaterii traficului cu țigări de contrabandă, în municipiul Constanța.

Astfel, polițiștii de frontieră au monitorizat o tranzacție între două persoane despre care dețineau date că se ocupă cu activități ilicite, cei doi bărbați fiind surprinși în flagrant în timp ce transferau colete cu țigări dintr-un autoturism în altul.

La controlul primei mașinii, un Opel Astra, condus de cetățeanul român B.I., în vârstă de 61 de ani, domiciliat pe raza județului Constanța, a fost descoperit în portbagaj un bax ce conținea 500 pachete de țigări, fără marcaje fiscale.

În cel de-al doilea autovehicul, o autoutilitară marca VW Transporter, condusă de cetățeanul român S.M., în vârstă de 38 de ani, domiciliat pe raza județului Constanța, a fost descoperit, într-un spațiu aflat sub marfa transportată (legume), un colet ce conținea 500 pachete țigări marca Marble, fără marcaje fiscale.

Persoanele în cauză și autovehiculele au fost conduse la sediul instituției, unde, în urma inventarierii a rezultat cantitatea de 1.000 pachete țigări netimbrate marca Marble și 100 țigarete marca Plugarul.

Polițiștii de frontieră au ridicat în vederea confiscării suma de 6.000 lei de la numitul S.M, provenită din activitatea infracțională, precum și întreaga cantitate de țigarete, iar legumele folosite pe post de capac au fost predate pe bază de proces verbal unei societăți comerciale de profil. În cauză se efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de

contrabandă, faptă prevăzută și sancționată de art. 270, alin. 3 în referire la art.274 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal. De asemenea, cele două vehicule, în valoare de aproximativ 10.500 euro au fost indisponibilizate la sediul Gărzii de Coastă până la finalizarea cercetărilor.

Radu Cristian: Șantierul Naval DMHI rămâne pe teritoriul administrativ al municipiului Mangalia

23 octombrie 2016 8:54

Comunicat

Primarul Mangaliei, Radu Cristian, a declarat, miercuri, că Șantierul Naval DMHI rămâne pe teritoriul administrativ al municipiului Mangalia și va plăti, în continuare, taxele și impozitele la bugetul local al municipalității, chiar dacă instanța a dat câștig de cauză comunei Limanu, într-un proces privind granița dintre cele două localități. „Inițial, comuna Limanu a cerut în instanță toată suprafața de teren pe care este amplasat Șantierul Naval, însă noi ne-am apărat, încercând să dovedim că întreaga incintă a DMHI aparține municipiului Mangalia”, a explicat Radu Cristian. În baza apărărilor celor două Unități Administrativ-Teritoriale (UAT), instanțele de judecată au atribuit, irevocabil, comunei Limanu, 23,5 ha pe care se află o hală și un doc reparații nave, precum și 9,5 ha de teren aparținând domeniului public al statului. „Restul suprafeței în litigiu, pe care se află

Şantierul Naval, dar şi docurile, a rămas, ca şi până acum, pe teritoriul Mangaliei”, a mai spus edilul. Potrivit documentelor municipaliităţii, sumele care ar urma să fie încasate de comuna Limanu, în urma acestui proces, sunt compuse din: 55.596 lei/an – impozit pe clădiri (hală reparaţii), conform HCL 220/215; zero lei – impozit pe construcţii (doc reparaţii nave), conform art.456, alin. 1, lit. j, din Legea 227/2015; 78.372,5 lei/an – impozit pe terenul în suprafaţă de 23,5 ha; zero lei – impozitul pe terenul în suprafaţă de 9,5 hectare, aflat în domeniul public al statului şi în administrarea CNAPMC SA, conf. art. 456, alin. 1, lit.a, din Legea 227/2015. În urma procesului cu Limanu, UAT Mangalia obţine beneficii fiscale, după cum urmează: 264.557 lei/an, reprezentând impozit pe 79,33 ha de teren, de la SN 2 Mai SA; 1.354.332 lei/an, reprezentând impozitul total de la Şantierul Naval. Scăderea înregistrată de bugetul Mangaliei, în urma deciziei Curţii de Apel Ploieşti, este de aproximativ 130 mii lei/an, conform legislaţiei în vigoare.

Numărul candidaţilor rămaşi în cursa pentru a deveni agenţi sau ofiţeri la Garda de Coastă

23 octombrie 2016 8:54

Începând cu data de **27.09.2016**, Garda de Coastă a iniţiat procedura de ocupare, prin concurs, **prin încadrare directă sau reîncadrare**, a unor posturi vacante, în vederea completării deficitului existent la nivelul instituţiei.

Pentru ocuparea a **63** posturi vacante de agenți de poliție din structuri operative, prin încadrare directă ca polițist, din rândul persoanelor care îndeplinesc condițiile legale, criteriile specifice și cerințele pentru ocuparea posturilor vacante, prevăzute în cadrul Gărzii de Coastă, la compartimentele Ture Serviciu la sectoarele poliției de frontieră din cadrul instituției, s-au înscris **698** candidați.

Dintre aceștia, la testarea psihologică s-au prezentat **430**, fiind declarați admiși **351** de candidați.

Totodată, pentru locurile de ofițeri și agenți specialiști s-au înscris **145** candidați, din care **139** s-au prezentat la testarea psihologică, fiind declarați admiși **121**.

Lista candidaților declarați apt psihologic, informații complete privind desfășurarea celorlalte probe de concurs și criterii de departajare, tematica și bibliografia necesare susținerii concursului/examenului sunt postate pe pagina de internet a Gărzii de Coastă, www.garda-de-coasta.ro, precum și la avizierul unității.

Această activitate, care presupune completarea deficitului existent la nivelul P.F.R., se înscrie în obiectivele instituției de creștere a capacității de acțiune la nivelul structurilor teritoriale și, implicit, întărirea componentei operative a Poliției de Frontieră.

Curățați periodic coșurile de fum!

23 octombrie 2016 8:54

Noaptea trecută, în jurul orei 21:40, un apelant al numărului

unic pentru apeluri de urgență 112 sesiza **Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Dobrogea" al județului Constanța** cu privire la producerea unui incendiu, la o locuință, în municipiul Medgidia.

La adresa indicată, s-a deplasat de urgență o autospecială de stingere cu apă și spumă din cadrul **Detașamentului de Pompieri Medgidia** și a constatat faptul că incendiul se manifesta în interiorul coșului de fum. Mai precis, ardea funinginea depusă în interior. Întrucât exista posibilitatea propagării incendiului la locuință, pompierii militari au stins din fază incipientă flăcările, acestea afectând doar coșul de fum.

Cauzele producerii unor astfel de evenimente sunt legate de necurățarea periodică a funinginei depuse pe coșurile de fum, neîntreținerea coșurilor în urma utilizării lor îndelungate, neizolarea față de materialele combustibile din structura acoperișurilor și planșeelor (grinzi, căpriori), neasigurarea etanșării burlanelor și coșurilor de fum, precum și existența unor coșuri de evacuare a fumului cu terminație în spațiul podului pentru a menține o temperatură mai ridicată și pentru afumarea cărnii.

Adresăm cetățenilor rugămintea ca, în cazul în care constată prezența unor astfel de nereguli la propriile locuințe să procedeze la înlăturarea lor, prin respectarea următoarelor condiții:

- coșurile de fum vor fi obligatoriu verificate, reparate și curățate periodic (în mod obligatoriu la începutul sezonului rece), de persoane specializate și autorizate;
- în podurile clădirilor, coșurile se tencuiesc pe interior și exterior, se dau cu var, pentru a se putea observa cu ușurință eventualele fisuri prin care ar putea pătrunde scânteii ce pot fi surse de aprindere;
- coșurile de fum se vor izola față de elementele

combustibile ale planșelor prin îngroșarea zidăriei de cărămidă a coșului cu 25 cm;

- la trecerea prin acoperiș se lasă o distanță de cel puțin 10 cm între fața exterioară a zidăriei coșului și elementele combustibile ale acoperișului;
- în podul clădirilor și în încăperi nesupravegheate, pardoseala din dreptul ușiței de curățare se protejează cu materiale incombustibile;
- gurile de evacuare ale coșurilor de fum din clădirile cu învelitori combustibile se prevăd cu dispozitive de protecție contra scânteilor (grătare din sârmă);
- se interzice folosirea improvizațiilor la burlanele metalice de evacuare a fumului cu coturi multiple, montate pe lângă pereții combustibili sau în apropierea materialelor combustibile.

„Mangalia a pierdut, definitiv, o parte din Șantierul Naval DMHI!”

23 octombrie 2016 8:54

COMUNICAT DE PRESĂ

Din pacate pentru Mangalia, actuala conducere executivă a pierdut procesul de grănițuire cu localitatea Limanu. Astfel, 23 de hectare teren intravilan, pe care este amplasat o parte din Șantierul Naval DMHI SA, trec în raza teritorial-administrativă a localității Limanu. Pierderea este, pentru

bugetul Mangaliei, de circa 500.000 de euro anual. Cu acesti bani Mangalia putea construi in fiecare an: o școală, o grădiniță, un bloc sau putea asfalta câte o stațiune.

Am tras semnale de alarmă încă din primavara acestui an referitor la faptul ca gestionarea acestui proces nu este facuta in mod responsabil, ca au fost platite onorarii imense unui avocat care va pierde acest dosar, însa am fost acuzat ca inventez teme de campanie electorala. Din nefericire pentru generatiile viitoare ale Mangaliei – **am avut dreptate.**

Cer public demisiile persoanelor care au gestionat această situație prin care Mangalia rămâne definitiv fără o parte importantă din Șantierul Naval, pentru a evita viitoare pierderi la fel de grave.

Nu vreau sa numesc persoanele a caror demisie o cer, deoarece nu doresc să se creadă ca politizez acesta pierdere deosebit de gravă.

Am speranta ca mai exista in lumea în care trăim onoare, asumarea răspunderii actului de administrare a orasului impune in astfel de situatii **DEMISIA.**

Consilier Local al Municipiului Mangalia

**Foleanu
Paul Florin**

Curtea de Apel Ploiești,

sentință definitivă în cazul grănițuirii: Mangalia pierde 40 de hectare de teren în favoarea comunei Limanu!

23 octombrie 2016 8:54

Curtea de Apel Prahova a dat, astăzi, sentința într-un proces de răsunet la malul mării: cel între primăriile Mangalia și Limanu și Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța – părți pârâte și instituția Prefectului Constanței, în calitate de reclamant. Procesul a demarat în urmă cu trei ani, la inițiativa prefectului de la vremea respectivă și a avut drept obiect grănițuirea dintre Limanu și Mangalia. Procesul a fost pierdut, la Tribunalul Constanța, Secția de contencios administrativ și fiscal, care a admis acțiunea promovată de reclamantul Prefectul Județului Constanța, în contradictoriu cu pârâții Oficiu de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, municipiul Mangalia și primarul Municipiului Mangalia, comuna Limanu și primarul comunei Limanu.

În urmă cu câteva luni, secretarul Primăriei Mangalia, Petrina Boiță, declara că întreg procesul a început în momentul în care, în 2012, fiecare dintre reprezentanții celor două localități au refuzat să semneze linia de graniță. „Din acest motiv, prefectul a formulat o acțiune în instanța de judecată, având ca obiect stabilirea liniei de hotar dintre cele două UAT-uri. Expertul judiciar nu ne-a spus, concret, care este limita de graniță: cea susținută de Mangalia sau cea susținută de Limanu”, afirma Petrina Boiță.

Iată că, astăzi, o a doua instituție dă verdictul în acest caz, **„Respinge excepția inadmisibilității recursului formulat de Consiliul Local Mangalia și a lipsei de interes a acestuia**

în declararea recursului împotriva sentinței civile nr. 237 din 16.02.2016, precum și excepția lipsei calității procesual active a Consiliului local Mangalia de a formula recurs împotriva aceleiași sentințe, excepții invocate de intimații Primarul comunei Limanu și Comuna Limanu prin Primar, ca neîntemeiate. Respinge recursul declarat de Consiliul local Mangalia împotriva încheierii din 09.02.2016 și a sentinței nr. 237 din 16.02.2016 ca nefondat. Respinge excepția inadmisibilității recursului declarat de Municipiul Mangalia prin Primar și Primarul municipiului Mangalia și excepția lipsei calității procesuale active a municipiului Mangalia prin Primar și Primarul municipiului Mangalia de a declara recurs împotriva încheierii din 09.02.2016, excepții invocate de intimații Primarul comunei Limanu și Comuna Limanu prin Primar, ca neîntemeiate. Admite excepția lipsei de interes a municipiului Mangalia prin Primar și Primarul municipiului Mangalia de a declara recurs împotriva încheierii din 09.02.2016 invocată de Primarul comunei Limanu și Comuna Limanu prin Primar și respinge acest recurs ca lipsit de interes. Admite recursul declarat de municipiul Mangalia și Primarul municipiului Mangalia. Casează în parte încheierea din 25.03.2014 în sensul că admite excepția lipsei calității procesuale pasive a Primarului municipiului Mangalia invocată de Primarul municipiului Mangalia și Municipiul Mangalia prin Primar și respinge acțiunea formulată împotriva Primarului municipiului Mangalia ca fiind îndreptată împotriva unei persoane lipsită de calitate procesuală pasivă. Menține restul încheierilor și sentința recurată. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, azi, 18.10.2016”.

Menționăm că, potrivit reprezentanților primăriei Mangalia, suprafața contestată este de circa 40 de hectare, din care 23 de hectare se afla sub DMHI, fiind catalogate drept „doc uscat”.

Goldterm spune că va da căldură de vineri. Dar nu pentru toată lumea!

23 octombrie 2016 8:54

Avand în vedere prognoza temperaturilor pentru următoarea perioadă, SC GOLDTERM MANGALIA SA anunță că începând cu data de 21.10.2016, ora 10:00 va începe furnizarea energiei termice pentru încălzire către toți consumatorii racordați la sistemul centralizat, cu excepția clienților care înregistrează datorii restante.

Întreruperi de curent electric în cartierul Dobrogea I

23 octombrie 2016 8:54

Pentru lucrările anuale de reparații și întreținere a instalațiilor și rețelelor electrice, precum și a posturilor de transformare, SC Enel Distribuție Dobrogea SA – Zona MT-JT Constanța, anunță întreruperea totală a furnizării energiei electrice, joi, 20 octombrie, în intervalul orar 08.00 – 16.00, în cartierul Dobrogea I. Vor fi afectate următoarele străzi: Alexandru Vlahuță, Marin Preda, Titu Maiorescu, George

Coşbuc, Emil Cioran, Dumitru Berindei, Augustin Buzura, Hortensia Papadat Bengescu, Geo Bogza.

„Caravana Eroilor”, la Cercul Militar Mangalia

23 octombrie 2016 8:54



Acuzat de luare de mită și declarații false, IPS Teodosie pus sub control judiciar

23 octombrie 2016 8:54

✖ Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța au dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și luarea măsurii controlului judiciar pe o durată de 60 de zile, începând cu data de 17 octombrie 2016, față de inculpatul

PETRESCU TEODOSIE, arhiepiscop al Tomisului, cu privire la săvârșirea infracțiunilor de:

- luare de mită,
- folosirea sau prezentarea cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca

rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene, în formă continuată.

De asemenea, procurorii anticorupție au mai dispus efectuarea urmăririi penale față de suspectii:

BECA STERE, MALAXA BOGDAN-PETRIȘOR, NADOLEANU GHEORGHE, COJOCARU CIPRIAN-IOAN, mandatar ai Arhiepiscopiei Tomisului la data faptelor, cu privire la săvârșirea infracțiunii de folosirea sau prezentarea cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene,

ȘTEFAN AURELIAN, cu privire la săvârșirea infracțiunii de tentativă la folosirea sau prezentarea cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene.

În ordonanța procurorilor se arată că, în cauză, există date și probe care conturează următoarea stare de fapt:

În perioada 2010 – 2016, inculpatul Petrescu Teodosie, în calitate de arhiepiscop al Arhiepiscopiei Tomisului împreună cu ceilalți inculpați au folosit și prezentat declarații false în relația cu Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură (A.P.I.A.) în scopul de a primi fonduri europene.

În declarațiile prezentate la A.P.I.A., inculpații au declarat în mod nereal că utilizează anumite suprafețe agricole având categoriile de folosință „vii pe rod cu struguri pentru vin”/„vii pe rod cu struguri nobili pentru vin”, în condițiile în care, începând cu anul 2010, pe respectivele suprafețe agricole nu mai existau astfel de culturi.

De asemenea, un alt aspect fals prezent în cuprinsul declarațiilor depuse în perioada respectivă a fost acela că s-au respectat normele privind bunele condiții agricole și de mediu (GAEC) și cerințele legale în materie de gestionare (SMR) privind mediul, sănătatea publică, sănătatea animalelor

și sănătatea plantelor, reglementate prin legislația națională, pe toată suprafața agricolă a exploatației și pentru activitatea agricolă pe care o desfășoară.

Faptele au avut ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene în cadrul schemelor de plată pe suprafață unică (SAPS), totalizând 1.356.973 lei, după cum urmează: în anul 2010 – 142.988,37 lei, în 2011 – 148.610,21 lei, în 2012 – 239.732,26 lei, în 2013 – 262.267,07 lei, în 2014 – 281.733,52 lei, în 2015 – 281.633,28 lei, în anul 2016 plățile nefiind încă autorizate (această faptă a rămas în faza tentativei).

În primăvara anului 2016, inculpatul Teodosie Petrescu, în calitate de Arhiepiscop al Tomisului, a primit de la o persoană suma de 500 de euro.

Banii respectivi au fost primiți în legătură cu îndeplinirea, de către inculpatul Teodosie Petrescu, a îndatoririlor sale de serviciu ce decurg din calitatea de Arhiepiscop al Tomisului, în sensul de a dispune ca persoana în cauză să primească remunerație legală pentru activitatea pe care o desfășura într-o parohie.

Pe timpul cât se află sub control judiciar, inculpatul Petrescu Teodosie, trebuie să respecte următoarele obligații:

- să se prezinte la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat,

- să informeze de îndată organul judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza cu privire la schimbarea locuinței,

- să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea sa de către organul judiciar care a dispus măsura, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat,

- să nu desfășoare nicio activitate cu caracter decizional în legătură cu accesarea de fonduri publice/europene în cadrul Bisericii Ortodoxe Române/Patriarhiei Române/ Arhiepiscopiei Tomisului, nici direct, nici prin interpuși,

– să nu se apropie de ceilalți suspecti/inculpați din dosar, de martori, experți și să nu comunice direct sau indirect cu aceștia.

Inculpatului Petrescu Teodosie i s-a atras atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

Inculpatului și suspectilor li s-au adus la cunoștință calitatea procesuală și acuzațiile, în conformitate cu prevederile art. 309 și 307 Cod de procedură penală.

Facem precizarea că efectuarea urmăririi penale, respectiv punerea în mișcare a acțiunii penale reprezintă etape ale procesului penal reglementate de Codul de procedură penală, având ca scop crearea cadrului procesual de administrare a probatoriului, activități care nu pot, în nici o situație, să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

Educatoarele Grădiniței nr. 3, implicate într-un proiect „de la țărmul Mării Negre la colinele ieșene”

23 octombrie 2016 8:54

✖ Un grup de educatoare de la Grădinița PP.NR. 3 Mangalia a participat, în cadrul parteneriatului semnat în urma cu un an cu două instituții de învățământ preșcolar din comuna Ciurea, județul Iași, la un schimb de experiență, derulat pe parcursul a 3 zile, sub genericul „Educația incluzivă în cele patru anotimpuri, de la țărmul Mării Negre la colinele

ieșene“. Aceasta este cea de a doua activitate derulată în cadrul parteneriatului dintre Grădinița PP.NR. 3 Mangalia, Centrul de Zi și after-school-ul din comuna Ciurea. În cadrul proiectului „Școala de vară callatiană“, un grup de 40 de copii au fost prezenți, în lunile iulie-august, la Neptun, fiind oaspeții educatoarelor de pe litoral, care i-au făcut să se simtă ca acasă, implicându-i în diverse activități menite să le îmbogățească cunoștințele despre zona dobrogeană, oferindu-le, totodată, clipe de neuitat la malul mării.

„Pe parcursul vizitei în comuna Ciurea, am fost primiți extraordinar de cei doi edili ai localității, primarul Cătălin Lupu și viceprimarul Elena Toma, dar și de cadrele didactice partenere în acest proiect. Pe lângă activitățile educative, pe care le-am organizat alături de colegele noastre din Ciurea, am avut prilejul să vizităm, alături de acestea, și capitala județului, Iașiul. Sperăm ca toate manifestările, concursurile și proiectele pe care deja le-am gândit alături de colegele noastre din Ciurea să ne ofere prilejul de a promova interculturalitatea, specificul cultural al celor două zone istorice, Dobrogea și Moldova“, ne-a declarat directorul Grădiniței PP.NR.. 3, prof. Gela Ivașcu . 

În lunile care urmează Programul „Educația incluzivă în cele patru anotimpuri, de la țărmul Mării Negre la colinele ieșene“ va mai cuprinde Festivalul-concurs „Iarna – tradiție și magie“, concursul „Mărțișor, tradiție și simbol“, competiții de încondeiat ouă „Obiceiuri și tradiții pascale“, precum și „Școala de vară callatiană“.

Zâmbete pentru copiii de la „Delfinul”, aduse de elevii callatieni

23 octombrie 2016 8:54

☒ Sâmbătă, 15 octombrie 2016, Liceul Teoretic „Callatis”, implicat în programul educațional – Strategia Națională de Acțiune Comunitară (SNAC), inițiat de Ministerul Educației Naționale, a desfășurat campania socială „Zâmbete pentru toți copiii”. Elevii clasei a VII-a B au vizitat copiii din Centrul de Plasament „Delfinul” din Agigea. Au pregătit pentru aceștia pachete cu dulciuri, îmbrăcăminte, precum și un program recreativ atractiv coordonat de o echipă de animatori.

Activitatea a fost coordonată de prof. Corina Mihalache – director, prof. psiholog Carmen Faliboga – coordonator local SNAC și s-a desfășurat cu implicarea activă a doamnei prof. Melania Chelaru – diriginte, clasa VII B.

„Cu această campanie demarăm seria acțiunilor SNAC din acest an școlar. Ne propunem să sprijinim un număr cât mai mare de beneficiari, învățându-i în paralel pe elevii noștri, că o soluție nobilă, atunci când se poate, este să ajuți și nu să-i compătimești pe cei mai puțin norocoși. Mulțumim părinților pentru generozitate”, ne-a declarat Carmen Faliboga – coordonator local SNAC, Liceul Teoretic „Callatis” Mangalia

Cum trebuie să ne pregătim

Locuința pentru sezonul rece!

23 octombrie 2016 8:54

Din analiza statistică a incendiilor produse la nivelul județului Constanța, în primele nouă luni ale anului 2016, din totalul celor 434 incendii, 207 au fost la locuințe și anexe gospodărești.

Exploatarea sistemelor de încălzire locală (sobe cu sau fără acumulare de căldură) cu defecțiuni, fără asigurarea supravegherii sau având coșurile de fum deteriorate, necurățate de funingine sau neprotejate termic față de materialele combustibile din alcătuirea construcțiilor, a constituit o cauză specifică de izbucnire a incendiilor. Mai exact, 12 % din cauzele de incendiu au fost la mijloacele de încălzire defecte, improvizate sau nesupravegheate, respectiv 11 % la coșurile de fum defecte sau necurățate.

Pentru a preveni producerea unor astfel de evenimente, vă reamintim câteva măsuri elementare ce trebuie respectate înainte de utilizarea sistemelor de încălzire:

- sobele și coșurile de fum vor fi obligatoriu verificate, curățate și reparate de persoane autorizate;
- nu depozitați în podurile locuințelor materiale inflamabile sau materiale combustibile (textile, hârtie, lemne etc.) care s-ar putea aprinde de la coșurile pentru evacuarea fumului;
- amplasați în fața ușițelor sobelor o cutie metalică sau o foaie de tablă, aceasta asigurând protecția față de căderea accidentală, direct pe podea, a jarului;

Pentru siguranța locuinței sau gospodăriei dumneavoastră, se interzice:

- utilizarea aparatelor electrice, cablurilor electrice, prizelor, întrerupătoarelor, dispozitivelor de protecție cu defecțiuni sau cu improvizații;

- suprasolicitarea rețelei electrice;
- folosirea buteliilor de gaze lichefiate fără regulatori de presiune, cu garnituri deteriorate ori cu furtunuri de cauciuc fisurate sau lărgite la capete;
- folosirea chibriturilor, lumânărilor, lămpilor de iluminat cu petrol în depozite de furaje, grajduri, magazine, poduri și altele asemenea spații;
- folosirea flăcării pentru verificarea etanșeității buteliei, garniturilor, regulatorilor de presiune sau a furtunului/conductei de gaz; **verificarea se face numai cu emulsie de apă cu săpun;**
- nesupravegherea copiilor, precum și blocarea acestora în casă cu lumânări aprinse, sobe, plite și/sau aparate electrice aflate în funcțiune;
- depozitarea de materiale combustibile sau inflamabile în podurile clădirilor;
- folosirea afumătoarelor improvizate ori amplasarea acestora în magazine, poduri, remize, sub șoproane sau lângă materiale combustibile.

Cetățeni, nu uitați!

Printr-un comportament preventiv, vă salvați viața și bunurile.

„PAZA BUNĂ TRECE PRIMEJDIA REA”

După 15 ani de judecată,

Pavilionul A al spitalului ar putea fi pierdut!

23 octombrie 2016 8:54



Cu o populație de 40.000 de locuitori, cărora li se adaugă și cetățenii din comunele și satele limitrofe, Mangalia riscă să rămână fără Pavilionul A al Spitalului Municipal. Potrivit declarațiilor reprezentanților

primăriei, clădirea, alături de mii de metri pătrați de teren aflați pe buza falezei, se află la un pas de a fi pierdute în instanță, într-un proces ce durează de mai bine de 15 ani. Procesul a fost deschis, în 2001, de reprezentanții Organizației Crucea Roșie și are la baza un act de donație din partea Reginei Maria, semnat în perioada interbelică.

Secretarul primăriei Mangalia, Petrina Boiță, a convocat, ieri, o întâlnire a aleșilor locali, în cadrul căreia ar fi dorit găsirea unei soluții pentru această situație. Ședința nu a avut cvorumul necesar pentru a fi susținută, urmând să fie reprogramată.

Secretarul primăriei a făcut o expunere a situației grave în care se află, în prezent, soarta Pavilionul A al spitalului. Imobilul donat Societății de Cruce Roșie de către Regina Maria a intrat în domeniu public în perioada comunistă, fiind transformat în spital. În 36 de saloane sunt găzduite Urgențele pediatrie, Maternitatea și Secția de Ginecologie a unității medicale.

În 2001, Crucea Roșie își revendică donația făcută de Regina Maria, printr-o notificare, respinsă, însă, de autoritățile publice locale de la vremea respectivă: "Reprezentanții Crucii Roșii au solicitat retrocedarea spitalului și circa 3 hectare

de teren, primite printr-un act de donație sau, dacă nu, despăgubiri în compensare. Notificarea a fost respinsă, pe motiv că Societatea nu avea calitatea să solicite aceste retrocedări”, a declarat Petrina Boiță.

A urmat un lung șir de procese între primărie și Crucea Roșie, câștigate, toate, de primărie. La Înalta Curte de Casație și Justiție dosarul a luat o turnură neașteptată: Primăria Mangalia a pierdut procesul, iar Crucea Roșie a primit câștig de cauză: “În anii 2003-2004 Inalta Curte a susținut că Societatea poate solicita bunurile ce i-au aparținut înainte de 1949. Dosarul a ajuns, după doi ani, de la ICCJ la Tribunalul Constanța, care, din nou, a dat câștig Crucii Roșii. Autoritatea Publică a formulat apel, care se judecă, la ora actuală, la Curtea de Apel Constanța”, a mai spus secretarul primăriei, care a mai atras atenția asupra unui fapt: terenurile pe care le revendică Crucea Roșie sunt, la ora actuală, fie în proprietate privată, fie concesionate sau închiriate. Potrivit Petrinei Boiță, aceste terenuri nu puteau fi înstrăinate atât timp cât pe rol se afla un proces fără o sentință definitivă, actele fiind... nule, fapt confirmat și de o sentință judecătorească în cazul unuia dintre proprietarii unui lot de teren din curtea spitalului, pe care a fost edificat și un imobil.

Următorul termen de judecată are loc pe 7 noiembrie a.c.. Însă, chiar dacă procesul va fi pierdut de către Primăria Mangalia, dosarul mai are mult până a fi unul cu o sentință definitivă, autoritățile publice locale având și calea apelului la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cazul în care, însă, procesul va fi pierdut, iar Mangalia va trebui să acorde, pe lângă cele trei hectare de teren intravilan și clădirea Maternității, credem că ar fi cazul ca autoritățile să înceapă, deja, să gândească un plan de rezervă și, în locul proiectelor edilitare „de imagine” și cu un impact minim în rândul populației, să conceapă și un plan de construire a unei secții moderne a Spitalului Municipal.

BRAVII NOȘTRI VETERANI DE RĂZBOI

23 octombrie 2016 8:54

Interviu cu ION ION, realizat de prof. E.C. Ninu



Însoțit de același cumsecade președinte al Filialei Mangalia a Asociației Veteranilor de Război din România, dl col. (rtg.) Alecu Crudu, pe veteranul de război Ion Ion l-am găsit acasă, după ce ne așteptase în curtea din spatele blocului C3, scara D, apart. 73, aflat pe str. I. Creangă, în

apropierea gării.

Cum începuse a se însera, am depănat o serie de amintiri la luminabecului din sufrageria îngrijită de mâna unei doamne cumsecade, gospodină pricepută, ce se ocupa cu menajul locuinței. Soții a avut două și amândouă au murit.

Vârsta dlui Ion Ion nu-i trăda, nicidecum, cei 92 de ani, ce urma să-i împlinească peste două luni.

Volubil, plin de energie, cu o memorie integră, părea că abia aștepta să scoată, din sacul cu amintiri, pe cele mai puternice, care i-au marcat viața. Ordonat în discursul său, cu o fluentă deosebită și o voce puternică, nuanțată, nu lipsită de unele detalii bogate, pline de savoare, colocutorul

nostru avea darul zicerii, pe care și l-a șlefuit, suntem siguri, mai ales în pragul senectuții.

Timpul interviului nici nu știm cum a trecut, micșorat de celălalt timp, al saltului în trecut, teleportare plină de dramatismul clipelor, dar și de farmecul trăirii acestora.

Încep prin a preciza data și locul nașterii: 17 noiembrie 1923, în comuna Alimanu, județul Constanța. Însă tata s-a căsătorit în comuna Cochirleni, lângă Cernavodă, și acolo am crescut, acolo am învățat cele patru clase. De acolo am plecat, la 14 ani, că nu se învăța mai mult de patru clase atunci, la Constanța, ca ucenic la tâmplărie. Am făcut ucenicia, m-am apucat de lucru, am lucrat și pe la C.F.R. Saligny, pe unde se găsea, că și atuncea era criza de lucru, ca și acuma. Până la armată, până în '44, pe 20 mai, când ne-a luat în armată. În armată, am fost încorporat la „9 Călărași” Constanța, dar stăteam în cantonament, la Cobadin, că era războiul, și acolo am făcut instrucția, până la 23 August. După 23 August, am plecat mai târziu, că se formau eșaloane. Regimentul era pe front, dar recruții care eram acolo am fost repartizați în trei eșaloane și am picat în eșalonul I, nu în I, ci în II, prin 16 noiembrie, da. Deja ieșise războiul din țară. În Ungaria, am ajuns eșalonul și regimentul în care am fost. Și am participat la luptele din apropierea Budapestei, în câmpie, căci alte unități au luptat în capitala ungară. La periferiile Budapestei am fost, dar rușii erau în oraș, că nu aveam voie noi să luptăm noi. De acolo, ne-am deplasat în orașul, dar noi îi spuneam Lucineț, în Cehoslovacia. Acolo, au fost ceva bătălii. Iarăși, noi, cam pe alăturea. Mai mulți ruși au fost pe centru. Singurul oraș pe care l-am capturat noi, cu bătălii de stradă, a fost Brno, care este ca un oraș-cetate, pot să spun că este, acum. A fost prin luna mai 1945. Păi, iarna am petrecut-o mai mult prin defileuri, pe platouri prea puțin. Nu prea erau sate și, chiar

dacă erau, erau rare. Mai mult prin frig am dormit, pentru că nu aveau unde să ne cantoneze.

-Hronul l-ați trecut?

-Da, Hron, Hron! Unitatea noastră când a ajuns, am schimbat Divizia „Tudor Vladimirescu”. Divizia „Tudor Vladimirescu” a fost decimată complet la Hron. În trei rânduri, a încercat să treacă Hronul, dar n-a putut, pentru că nemții erau foarte bine plasați. Noi eram pe malul ăsta, deluros, iar pe celălalt era câmpie. Și ne secerau cu mitralierele alea ale lor, când încercam să trecem cu bărcile ălea de cauciuc. Mai mult înecați au fost, decât răpuși pe mal. Dacă nu s-a putut trece, am luat poziție de luptă pe malul Hronului, pe dealurile alea. Și a venit o unitate de Katiușa rusească. Seara, s-a amplasat pe deal, pe sus, și a început, la ora trei dimineața, bătaia. Dar știți cum a bătut dincolo? La metru patrat, așa au fost căzute proiectilele. A fost o șiră de paie a unui boier și a luat foc. Când am ajuns în partea ailaltă, noi nu am avut pierderi, deoarece am fost acoperiți de Katiușa, știți! N-am avut pierderi chiar deloc, la trecerea Hronului, regimentul nostru. Și dincolo, în zona în care am mers eu, am întâlnit trei soldați nemți morți și un plutonier. Și ceva mai încolo, la stânga, la 500 m, am văzut un morman mare de cenușă. Un băiat a zis:

-Hai, mă, să vedem ce-i acolo!

Ne-am dus. Erau doi soldați carbonizați. I-a prins focul pe paie. Dom'le, dar așa oameni fanatici n-am pomenit. Ca să nu plece ei. Trăgătorul avea degetul pe trăgaci, la mitralieră. Restul era doar ce era piele tot ars pe ei. Doar cismele, centura și casca mai rămăseseră. Iar ei, negri, carbonizați.

Și am început așa, urmărire după urmărire, până când s-au stabilit iar pe poziție. Noi ne-am mai odihnit și noi, vorba aia. Mi se pare că după asta, ne-a schimbat altă unitate pe noi. Mergeam cam două săptămâni pe poziție, apoi, venea altă

unitate, de ne mai refăceam și noi. Ne aprovizionau cu muniție, cu oameni, că mai erau pierderi.

Noi am avut un comandant de regiment foarte bun. De origine neamț. Era sas. Radu Bronau îl chema. Era foarte calculat. El dirija. Ultima dată, eu am fost agent de legătură chiar la el, în comanda regimentului. Eu purtam toată corespondența. Dacă nu avea legătură cu un escadron, gata, eu trebuia să merg cu hârtia la el, ca să știe ce să facă. Pierderi am avut cam puține, aici, în Cehoslovacia. Dar a mers bine, atunci. Am făcut frontul până la terminare.

-Unde v-a prins 9 Mai?

-9 mai? La Brno. Ocupasem orașul Brno. Ieșisem într-o pădurice, cam la vreo doi kilometri. Și ne-a scos de acolo, în refacere. Ne-a schimbat o unitate de infanterie acolo și pe noi ne-a cantonat într-o comună, Bistrița, la vreo șapte km de Brno. O comună foarte frumoasă. De fapt, toate satele cehoslovace erau frumoase și oameni ordonați. Prin mijlocul satului, trecea o stradă dreaptă și foarte lată. Trăgeai cu pușca pe ea, de dreaptă ce era. Și am stat acolo până pe 7 mai. Am prins luptele din Brno încă vreo două zile, până ne-a schimbat unitatea aia și, pe urmă, am stat în refacere. Se completa cu muniție, mă rog. Că muniția se dusesse toată, că ce aveam?, 50 de cartușe de fiecare soldat. În două săptămâni, se pierdea tot. Și acolo, în comuna asta, pe 7 mai, ne dă gornistul adunarea, pe centrul satului. Ce s-a întâmplat? Pe la 9 era seara. Ne-am adunat acolo, când vine comandantul și ne spune:

-Băieți, s-a încheiat armistițiul. Se făcuse joncțiunea între trupele aliate. Cele din Răsărit și din cele din Vest ... Germania a capitulat!

O bucurie pe noi, mare de tot! Aruncam cu capelele în sus cu toții. N-am mai găsit capela, când am plecat de acolo. Că fiecare și-a schimbat-o, a luat, fiecare, ce-a găsit pe acolo.

Pe la ora 11, s-a sunat stingerea și gata, băieții eram siguri că s-a terminat războiul, bucuroși că ne întoarcem în viață acasă, toată lumea. S-a sunat stingerea. Pe la ora, să zic așa, trei dimineața, s-a dat alarma. Ocupăm, din nou, poziție de luptă, în fața satului ăla. Între două sate. Ce se întâmplase nu știam nimic noi. Dar comandanții știau. O unitate germană motorizată de tancuri și urmată de o unitate de infanterie, aia, de elită SS, a lui Hitler, în spatele tancurilor, înaintase spre noi, să ocupe Brno, din nou, pentru că acolo, în oraș, erau foarte multe fabrici de armament. Ei, probabil, vroiau să pună mâna pe oraș. Ce bătălie mare a fost. Norocul nostru că, tot așa, a fost în spatele nostru o unitate blindată de tancuri, care a intervenit în fața noastră. Și am văzut lupta, prima luptă între tancuri. Domne, se băteau crâncen, erau tanc lângă tanc, se ciocneau unele între ele! Până la urmă, au cedat tot nemții. Dar asta după trei-patru ore, cât a durat bătălia asta.

Și de acolo, după ce s-au retras restul care a rămas acolo, unii s-au predat, infanteriștii, chiar ăia de elită. Și am început iar urmărirea inamicului. Mergeam de o săptămână pe jos. Eram programați lângă Humpăreț, lângă Praga. Acolo eram cantonați. Mergeam zi și noapte. Se făceau halte de ajustare, cum se spunea, cel mult o jumătate de oră. Adormeam acolo, te scula: *Hai, iar, în marș!* Și-ntr-o dimineață, nu știu, mai aveam o zi de mers. Noaptea aia a fost o ceață mare și am urcat pe un deal, pe șosea, propriu-zis, și, când am ajuns în vârful dealului, a comandat haltă de ajustare pentru toți. Unii se culcau, alții se jucau, nu știu ce. Și-acolo am făcut eu o chestie de la care eu n-am pățit nimica, dar a pățit un băiat da. Se juca „bâza”, dacă știți: un băiat pune palma, pe subsuoară, la umăr, cu ochii închiși, iar unul dintre noi îl lovea cu palma lui și acesta trebuia ghicit, în care caz stătea celălalt de „bâză”. Și eu, cum eram așa, mai mărunț de statură, am stat așa cu mâna și în spatele meu era un băiat cam ca mata așa de înalt. (N.n.: 1,75 m). Și el mă amăgea că dă, dar dădea, de fapt, altul și, când dădea, te trântea jos.

Domnule, era o ceață de nu se vedea pe partea ailaltă, că se cobora în vale, iar noi eram pe deal. Se aude o împușcătură din partea ailaltă. Trece glonțul pe lângă mine, mă șterge puțin pe aici, la gât, pe lângă ureche, dar foarte puțin, m-a fript. Și-l lovește pe ăla care stătea la spatele meu, în umăr, așa, sub umăr, și trece glonțul prin el. Eu am scăpat și el a scăpat cu viață, că i-a trecut printre umeri. Ultima ocazie, când puteam să fiu mort. Chiar doi am fi putut fi morți.

Și-am ajuns la Brno, pe urmă, și am stat acolo o lună, ca trupe de ocupație, și pe urmă ne-am întors în țară, pe jos. 1.600 de kilometri, de la Humpăreț până la Arad. Bineînțeles că noi cantonam. Seara, nu mergeam. Dar, zilnic, făceam câte 40-45 km, cum era programat pentru marș. Norocul a fost că vară și se coceau cireșele. În Cehoslovacia, pe toate șoselele, la marginile de șosea, numai pomi fructiferi. Și în zona în care am mers noi erau cireșe. Și aveam o mâncare așa de proastă, că, în gamelă, nu găseai două felii de cartofi, ca să mănânci. De carne nu se vorbea. Dar când făceam halte de ajustare, încărcam sacul de merinde cu cireșe, că toți se urcau acolo în pomi, și mâncam cu pâine. A fost cea mai bună mâncare!

Am ajuns, pe la Curtici, în țară. În ultima zi, trebuia să cantonăm în Ungaria, unde era pregătit dinainte cantonamentul. Ei, când am ajuns la Curtici, n-a vrut niciun soldat să se mai oprească. Au spus:

-Domle, noi trecem înot. Vrem să trecem granița, să fim pe pământul nostru!

Și au căzut de acord toți, și comandantul nostru și am ajuns dincoace pe pământul țării. Și când am ajuns la frontieră, de am trecut granița, a început ... al doilea război, că nu ni se ridicase muniția. Tot mai aveam vreo 25 de cartușe la mine. Și erau cartușierele pline, întotdeauna. Și aicea, la graniță, toți au tras cartuș după cartuș. Se speriasse lumea pe

acolo. Ungurii, că ce, a început iar războiul? Și asta am avut cea mai mare bucurie, că am ajuns cu bine acasă.

Acolo, la Humpăreț, cât am stat, eu, dacă am fost agent de legătură, ultima dată, că am fost și telefonist, pe urmă pușcaș, că eu am făcut instrucția la transmisiuni, și aveau nevoie de telefonist. Și m-au văzut pe mine. Trebuia să port și bagajul, și tamburul ăla cu sârmă, tot. Și eu, cum eram și mic, am stat vreo săptămână, și trebuia să-ntind cablul după mine, că-l împușcase pe vechiul telegrafist. Cum îl împușcase pe agentul de legătură, care era Bucățică Radu. Trei agenți de legătură am fost la comanda regimentului și, din trei am rămas unu, eu. Primul a fost Roman Nicolae, care mi-a fost consătean, împușcat aici, în Ardeal, aproape de Ardeal, și Bucățică Radu, ăsta, un băiat mai voinic ca mine, potrivit. Și nu l-am cunoscut. Mi-au spus băieții de el, de unde a fost, mă rog, de-alde astea.

Ce s-a întâmplat cu el? El a primit un ordin de la Divizie, că era în trenul de luptă, în spatele frontului. Nu știu acuma, cum este, dar atuncea era trenul de luptă și era regimentul. La trenul de luptă era Aftenie, prieten cu el. Și nu știu dacă Dv. știți, dar nici eu nu știu, că am auzit de la băieți, că au trecut prin Tokay și au spart hrube d-alea de vin și aveau câte un butoiăș din alea de vin în căruțele regimentului, în trenul alimentar. Și au avut vin până în primăvară, aproape, câte o cană de vin. Și a venit ordin de la Divizie că trebuia să se ducă, pe jos, de urgență, la Divizionul de luptă. I s-a atras atenția că era calea ferată supravegheată de nemți. El nu a ținut cont de asta. Când a ajuns la calea ferată, s-a ridicat în picioare. Nemții aveau arme cu lunetă. L-a luat un lunetist și drept în cap l-a lovit. Așa că nu mai vroia nimeni să mai fie agent de legătură. Pericol așa tare nu era, totuși, dacă știai să te aperi. Dar era teren necunoscut, dom'le, și dădea ordin, la miezul nopții, să te duci: „-Du-te, prin păduri, pe poteci ...”

De două ori am trecut linia frontului, la nemți, și eram și cu

bicicleta. Era de la Bucățică Radu, că el o furase de la un agent neamț, îmi spuneau băieții. Și, tot așa, trebuia să ajung cu ordinul repede, la comandant. M-am dus pe drum de câmp, așa, pe lângă niște grădini, parcă erau. Și erau niște jandarmi în spatele frontului, care dirijau, regimentul cutare în cutare loc și tot așa. Eu știam că regimentul cutare se află în cutare loc, dar unde este comanda, domle? Ei se instalau ori într-o cazemată, ori într-o vilă sau într-o casă. Și-ntreb pe jandarmul ăla:

-Măi, zic, Reg. 9 Călărași are comanda?

Omul mi-a explicat destul de bine:

-Ia-te după firul ăsta de telefon, că te duce tocmai acolo! (Firul era sub un strat așa de măracini.) Drept acolo te duce.

Mergând pe bicicletă, n-am mai ținut cont de fir. Mi s-a părut, pe urmă, că am mers prea mult, că mersesem ceva drum, drept înainte. Mi-am cam dat eu seama, măi, prea am mers eu mult. Mersesem vreo opt kilometri. Or patru kilometri erau de la trenul de luptă până la comandant. Dar eu mersesem mult mai mult. Am oprit. Răsărea luna, de-acum.

-Ce fac eu acum?, mă întrebam. Nici cu ordinul nu am ajuns, ca să-l predau, bucuros că am rezolvat o treabă, și nici nu sunt sigur că mai scap cu viață, că dacă mă-ntâlnesc cu vreun neamț, mă-mpușcă. Și era o pantă așa, acolo, că era zona deluroasă, dar era țelină. O fi fost izlaz, ceva. Pierdusem drumul. Nu mai vedeam drumul. Am luat bicicleta de coarne și mergeam cu ea, la vale. Luna se ridicase puțin mai sus, așa. Mergând la vale, până aproape de fundul ei, aud niște bidoane zăngănind, așa. Măi, zic, aici sunt soldați. Or fi nemți, or fi români, mă duc direct la ei. Ei, când m-au văzut, probabil că au auzit și bicicleta, au rupt-o la vale. Era un pârâiaș jos și mai adunaseră câteva bidoane, să le umple cu apă, să le aibă pentru a doua zi. M-am apropiat acolo. Un soldat mai rămăsese acolo din ăștia, cu baioneta scoasă, în mână, stătea

pregătit așa și mi-a zis în românește:

-Stai, cine e acolo?

Eu am zis:

-Sunt român!

Cine crezi că era? Fostul comandant de la instrucție, comandantul meu de grupă. El era.

-Măi, dacă erai neamț, te omoram! Bine că ai fost tu. De unde vii?

-Caut comanda regimentului.

-Păi, pe deal, pe coastă, e linia frontului la nemți. Că ei puneau plintoane și dormeau. Eu am trecut printre ei și nu m-a simțit nimeni. A fost o întâmplare, ca să spun așa, destul de grea.

-De familia dv. ce ne puteți spune? Mai păstrați legătura cu ei, prin corespondență?

-În fiecare săptămână, scriam câte o carte poștală, gratuit.. Aveam numai mamă. Tata murise în '42. Scriam mamei două-trei rânduri: „Mamă, sunt bine, sănătos. Nu-ți face griji de mine. Aștept, când s-o termina războiul, să vin acasă.”

În orice scrisoare asta spuneam.

-Dacă vreți să vedeți decorația pe care am primit-o.

-La Brno ați primit-o?

-La Brno, s-a decorat atuncea aproape toată unitatea. Trei ore am avut lupte. Ne-a respins și, iarăși, ne-a respins, până când am reușit să-i batem. Asta-i „Bărbăție și Credință”, clasa a II-a cu Spade.

Orele fiind înaintate, ne-am luat rămas bun de la dl Ion Ion, siguri că noianul amintirilor avea să-i mai prilejuiască multe trăiri emoționale, dintre cele mai puternice.

Ca oricui dintre puținii veterani ai Mangaliei, străvechiul oraș de la malul mării, pe care au avut satisfacția să-l vadă crescând și sub mâinile lor harnice.

O viață de om împlinit, care a făcut istorie!