

VIDEO Finalul tragediei de la 2 Mai: Parchetul a cerut peste 10 ani de închisoare pentru Vlad Pascu

17 ianuarie 2025 16:10



Drama familiilor tinerilor uciși sau răniți în tragicul accident de la 2 Mai se apropie de final. La [Judecătoria Mangalia](#) s-au întâlnit toate părțile implicate în dosar: avocații lui [Vlad Pascu](#), cei ai familiilor victimelor, dar și Vlad Pascu și părinții lui Sebastian și cei ai Robertei. Toți au putut să susțină ultimele pledoarii și să dea ultimele declarații în fața [Claudiei Berevoescu](#), magistratul de

caz.

Procurorul de caz, Vasile Iftinchi, a cerut pedepse la limita maximă prevăzută de lege, astfel: 7 ani pentru ucidere din culpă, 2,8 ani pentru vătămare corporală din culpă, 3,4 ani pentru conducere sub influența alcoolului sau altor substanțe, 4,8 ani pentru părăsirea locului accidentului, cu un total de pedeapsă de 10 ani și jumătate.

În timpul pledoariei avocatului [Adrian Cuculis](#), mamei lui Sebastian i s-a făcut rău și a ieșit din sala de judecată. Imediat după aceasta a plecat și tatăl lui Sebastian.

Iată ce a declarat Adrian Cuculis: „Bunicii Robertei au vorbit, în timpul procesului, despre familie frumoasă pe care o aveau. Membrii familiei Dragomir aveau o relație solidă. Vorbim despre o familie adevărată, nu inventată, așa cum mai găsim pe la alte procese.

Sora Robertei va trebui să crească fără sora ei. Între frați există o legătură indestructibilă, dar Vlad Pascu a reușit să distrugă această legătură.

Pe lângă emoții, trebuie discutate vinovăția pe ambele laturi, civilă și penală. Părțile civile fac parte dintr-un întreg, dar au părțile lor specifice. Familia Dragomir, familia Robertei, ucisă în accident: bunici, părinți, soră. Când veți pronunța sentința pe latura civilă trebuie să aveți în vedere declarațiile date de familia Dragomir, dar și pe cele ale familiei Olariu, și cred că s-a văzut de către toată lumea care a fost durerea acestei familii.

Cineva s-a dus la morgă să recunoască, să identifice, cadavrul. Îmi cer scuze, dar trebuie să stabilim și astfel de lucruri. O atitudine mai empatică a lui Vlad Pascu și a familiei lui ar fi ajutat cel puțin din punct de vedere moral. Când există un regret, simți că omul acela a înțeles ceva din ce a fost. Dar lucrul acesta nu s-a întâmplat. Copiii au fost

găsiți pe caldarâm, rupt în două”, a adăugat avocatul Cuculis.

„Toți tinerii aceștia și-au văzut prietenul rupt în două și prietena cu capul sfărâmat”

Adrian Cuculis a dat vina și pe neputința autorităților, pe procurorii bucureșteni, care au știut ca tânărul avea o problemă cu drogurile, dar au preferat să nu facă nimic în acest caz:

„Neputința autorităților publice a făcut ca acest accident să aibă loc. Vlad Pascu era consumator de droguri și dacă autoritățile s-ar fi sesizat, doi copii nu ar fi fost morți, iar alți trei, răniți.

„Pe părțile civile Coniac și Ionescu i-ați văzut în sala de judecată. Al treilea tânăr rănit în accident a avut nevoie de șase zile de îngrijiri medicale. Cristina Ionescu voia să fie stuardeză. Ea va putea însă acum să funcționeze cu mâna la o capacitate de 70%. La o vârstă așa de tânără să ai o astfel de deficiență înseamnă să fii marginalizat. Toți tinerii aceștia și-au văzut prietenul rupt în două și prietena cu capul sfărâmat”, a mai spus Adrian Cuculis.

La rândul său, avocata familiei Olariu a solicitat aplicarea unei pedepse orientate către maximumul prevăzut de lege pentru infracțiunile de care este acuzat Vlad Pascu: „Vă rugăm, onorată instanță, să aveți în vedere planșele foto de la producerea accidentului, nu pot vorbi despre durerea acestei familii. Trăiesc durerea de fiecare dată când vin la 2 Mai.

Vă rugăm să țineți cont că, în cauză, culpa este exclusivă a inculpatului. Copiii circulau pe un trotuar amenajat. Pe stânga ar fi circulat pe stradă. În dreptul unității militare trotuarul se întrerupe brusc, iar ei ar fi avut două posibilități: să traverseze sau să circule pe strada, ori să

continue să meargă. Au continuat să meargă în șir indian. Nu poți să spui că, în cauză, este o culpă pasivă, ei nu aveau pe unde să circule”, a susținut reprezentanta familiei Olariu.

„Aveți în vedere, onorată instanță, că familia Olariu nu mai are viață. Valentin Olariu se trezește și merge la cimitir, după muncă se duce la cimitir, mama lui Sebi vorbește cu el încă, sora lui Sebi nu poate sta singură în casă. Nu mai poate circula singură. Suferința nu poate fi exprimată în cuvinte”, a adăugat [avocat Daniela Ganea](#).

De partea cealaltă, toți cei patru avocați ai lui [Vlad Pascu](#) au susținut pledoariile de final.

Avocatul Adrian Beandea a arătat că „în cursul procesului, s-au depus de către avocații victimelor cereri pentru schimbarea de încadrare juridică. Atât Parchetul, cât și reprezentanții părții civile au apreciat ce pedeapsă trebuie să pronunțați, onorată instanță. Vă revine sarcina de a vă pronunța obiectiv, raportat la fapte, dar și la conduita pe care a avut-o inculpatul Vlad Pascu. Am făcut eforturi prin intermediul unui mediator și am încercat să ajungem la o înțelegere în privința daunelor morale. Clientul meu, cu ajutorul familiei, a încercat să vină în sprijinul acestor victime, dar medierea a eșuat”.

„În cursul urmăririi penale, s-au achitat toate cheltuielile cu spitalizarea, dar și cele de judecată. Dumneavoastră, onorată instanță, veți stabili pedeapsa pe latura penală. Vă rog să luați în calcul probele de la dosar. Aș dori, de asemenea, să precizez că a existat deschidere din partea familiei. Clientul meu nu are resurse să achite aceste despăgubiri care se pretind în cauză, sumele solicitate sunt imposibil să fie achitate”, a mai spus apărătorul.

Părinții tinerilor uciși, supărați pe afirmațiile avocatului Alin Trandafirescu

Avocatul Alin Trandafirescu a stârnit, din nou, rumoare în sala de judecată, atunci când a citat opinia expertului potrivit căreia tinerii nu ar fi circulat legal, în ciuda faptului că Daniela Ganea a arătat, anterior, că le-ar fi fost imposibil să meargă pe drum așa cum scrie la lege.

Avocatul Andrei Aurel Jean a opinat că adevăratul vinovat ar fi dealerii de droguri.

La finalul pledoariei avocatului, Valentin Olariu, i-a reproșat avocatului că a mințit atunci când a afirmat că Sebi ar fi fost beat, raportul medical efectuat în cauză dovedind faptul că băiatul a avut alcoolemie zero.

Vlad Pascu, pledoarie de final: „Am fost olimpic la matematică. Ce s-a arătat în mass media a fost peste puterea mea de înțelegere”

[Vlad Pascu](#) a declarat că, în celulă, a așternut pe hârtie, pe 12 pagini, o pledoarie proprie, fără ajutorul avocaților, în care și-a spus adevăratele gânduri despre ceea ce s-a întâmplat la 2 Mai, dar și ulterior accidentului.

„Azi a fost o ședință tensionată. Eu voi da socoteală de ce am făcut. În niciun fel ce aș spune nu va schimba faptele. Ca o idee spontană, am scris în camera de detenție circumstanțele care ar individualiza cauza și altfel față de ce s-a spus în media. Nu s-a spus, de exemplu, că am fost olimpic la matematică.

Nu am scris nimic din partea apărătorilor mei. Am scris singur. De multe ori am încercat să îmi creez apărarea. Am fost acuzat că nu am avut o conduită corespunzătoare în fața

instanței. Nu am spus niciodată că dau vina pe un medic, de multe ori nu am fost de acord cu colegii avocați. Ce s-a întâmplat cu mass media a fost mult peste înțelegerea mea. De aceea nici nu ma uit la TV. Nu mai pot da timpul înapoi, nu mai pot să nu mă duc la Vama Veche. Vă rog să mă scuzați dacă am părut arogant în fața dumneavoastră”, a mai spus Vlad Pascu.

„A fost scos din context când am spus că nu Vlad Pascu e de vină, ci părinții lui. S-a interpretat după cum a fost mai bine pentru Pascu. Am fost batjocoriți pe TikTok cu această ocazie”, a spus Cătălin Dragomir, tatăl Robertei, extrem de emoționat și indignat.

Tatăl lui Sebi a mai spus că „domnul Trandafirescu (nr., avocatul) a spus că Sebi era îmbibat alcool, iar Vlad Pascu avea limite minime la valorile de droguri. Vlad Pascu ar fi crezut că a lovit o vacă sau o pasăre în accident. Nu voi uita niciodată. Râdeți, dar dacă era copilul dumneavoastră nu mai râdeți. S-a spus că Sebi era alcoolist ... [Vlad Pascu](#) trebuie să își ia pedeapsa”.

Judecătorul Carmen Claudia Berevoescu a stabilit ca dată a pronunțării verdictului final 31 ianuarie.

(VIDEO) Ultima ORĂ!
Posibilitatea majorării cu 4
ani a pedepsei lui Vlad

Pascu, aplaudata de catre familiile victimelor

17 ianuarie 2025 16:10



În cursul acestei zile, la Judecătoria Mangalia a avut loc un nou termen în dosarul lui Vlad Pascu, șoferul drogat care a ucis, anul trecut, doi tineri, pe Roberta și pe Sebastian și i-a rănit pe Cristina și Alexandru.

În cadrul acestui termen, avocații lui Pascu, au solicitat avizarea raportului medico-legal de către Comisia de avizare și control din cadrul Institutului Național de Medicină Legală. Cu alte cuvinte, aceștia au dorit ca expertiza medicilor – cei ai victimelor, dar și cea a medicului legist de la INML, să fie supervizate de decizia acestei comisii.

„Opinez că această avizare este necesară, pentru că de acest raport depinde covârșitor schimbarea încadrării juridice a faptei“, a spus avocatul lui Vlad Pascu, Mihai Bendeac.

Avocatul Adrian Cuculis, reprezentantul familiei Robertei Dragomir, s-a împotrivit acestei expertize, concluzionând că: „De regulă, acest tip de avizare se face atunci când apar

contradicții între experții judiciari.

Cu titlul de exemplu, cazul avocatului Felecanu, de la Iași, care și-a aruncat iubita de la etaj, este în directă legătură cu acest tip de avizare. Noi avem aici un singur tip de expertiză: dacă este o vătămare permanentă sau nu. Nu avem de ce să trimitem la comisie această expertiză care a fost completată la cererea tuturor părților”, a spus Adrian Cuculis.

„Mai mult, cred că singura chestiune de suspiciune este că expertul parte aruncă bănuiala asupra medicilor de la Mangalia, bazată pe faptul că medicul nu a consemnat în fișa medicală verificările amănunțite. El trebuia însă doar să rezolve urgența. Este o pierdere inutilă de vreme, ne opunem vehement. Nu au ce să ne mai spună experții”.

Judecătorul Carmen Claudia Berevoescu: “Nu consider necesară avizarea de către comisia medicală”

Judecătorul de caz, Carmen Claudia Berevoescu, a fost de părere că nu este necesară această expertiză:

„Nu consider necesară avizarea de către comisia medicală”, a spus aceasta, în aplauzele lui Valentin Olariu și ale Monicăi Ionescu, mama Cristinei, copila ce a rămas cu sechele permanente la mâna stângă.

Avocatul Adrian Bendeac, apărătorul lui Vlad Pascu, a spus că „ceea ce a subliniat expertul parte este că în 2023 nu s-a tasat nervul, dar ulterior, din cauza traseului sinuos al acestui dosar care trebuia să dureze trei-patru termene, de fapt, am ajuns în 2024. Între timp, este posibil ca nervul să se fi tasat. Decizia dumneavoastră ar putea duce la schimbarea încadrării juridice a faptelor pentru care este judecat clientul meu. La momentul la care victima a fost evaluată la Mangalia, tasarea nu a fost constatată de medic. Această

tasare nu a fost constatată nici de medicul legist. Deci, nici medicul de urgență, nici medicul legist nu au constatat această tasare. Oare nu e posibil să fi avut loc ulterior? Noi solicităm respingerea cererii de schimbare a încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina clientului meu“.

Vlad Pascu a dorit, apoi, să se consulte cu avocații săi, ședința fiind suspendată.

La întoarcerea în sala de judecată, judecătorul a declarat că se va pronunța pe schimbarea încadrării juridice luni, 23 decembrie și a stabilit ca următorul termen de judecată să fie 17 ianuarie.

La ieșirea din sala de judecată, mama Cristinei Ionescu, Monica Ionescu, a declarat: „Faptul că doamna judecător a recunoscut, în urma cercetării înscrisurilor medicale, că situația Cristinei este încă gravă și faptul că va mai dura mult timp până ce ea își va reveni, măcar în proporție de 70%-80%, lucrul acesta este îmbucurător pentru noi. Sperăm să se schimbe încadrarea juridică și, într-un final să mergem la Curtea de Apel și pentru toți acești copii, și cei care au murit și cei care au fost răniți, să se facă dreptate“.

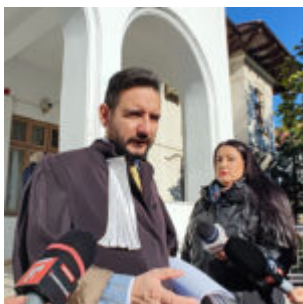
Potrivit avocatului Adrian Cuculis, schimbarea încadrării juridice în cazul lui Pascu, i-ar putea aduce acestuia o pedeapsă majorată cu până la 4 ani.

Pe aceeași temă:

[\(VIDEO\) Dosarul lui Vlad Pascu pare fără sfârșit. Părinții tinerilor morți sunt la capătul puterilor. Avocatul Adrian Cuculis: „Pare o cercetare disciplinară a medicului din Mangalia”](#)

(VIDEO) Adrian Cuculis: „Vlad Pascu vrea sa dea vina pe medicul rezident de la Mangalia pentru infirmitatea uneia dintre victime!”

17 ianuarie 2025 16:10



Avocatul [Adrian Cuculis](#) a făcut, la Mangalia, o serie de declarații referitoare pe marginea apărării lui [Vlad Pascu](#). Avocații acestuia ar vrea să inducă ideea că, de fapt, tinerii ar fi rămas infirmi din cauza unui medic de la Mangalia.

„Amânarea procesului era previzibilă. Suntem șocați că, după ce am așteptat 2-3 luni, INML dă un răspuns șocant, mai ales în ceea ce privește raportul în cazul tinerei rănite grav:

leziunile traumatice au determinat infirmitatea.

Lucrurile devin și mai șocante în ceea ce privește obiecțiunile lui [Vlad Pascu](#): se spune că infirmitatea Cristinei Ionescu ar fi fost provocată de medicul rezident de la Spitalul Mangalia, atunci imediat după accident. Este o ipoteză absolut halucinantă. Problematic este și raportul de expertiză medico-legaă, care arată că a intervenit o infirmitate. Nu putem spune că este o simplă infirmitate, ci una extrem de gravă”, a spus [Adrian Cuculis](#).

Procesul lui Vlad Pascu a fost amânat, din nou, pentru 15 noiembrie, la orele 10.00.

(VIDEO) Dosarul 2 Mai, o nouă amânare. Mama lui Sebi: „M-am săturat să vorbesc frumos despre un DROGAT. Ne târăsc copiii în noroi!”

17 ianuarie 2025 16:10



0 nouă amânare în cazul șoferului drogat Vlad Pascu, cel care a luat două vieți anul trecut la [2 Mai](#) și a rănit trei tineri. De data aceasta amânarea a venit pe fondul lipsei de la dosar a expertizei INML solicitate de judecătoarea [Claudia Carmen Berevoescu](#).

Asta, în ciuda faptului că tinerii răniți au depus, potrivit spuselor av. Adrian Cuculis absolut toate documentele solicitate de Mina Minovici: „INML trebuie să își facă treaba. Cei doi tineri răniți au adus fiecare documente de la trei specialiști: chirurgie plastică, neurologie și ortopedie. Din punctul nostru de vedere nu mai trebuie adus nimic. O să depun la dosar ștampila INML ca să se vadă că ei au depus toate documentele solicitate”

Părinții tinerilor uciși au venit astăzi la Mangalia deși stiau că se va cere o amânare.

Au venit pentru a da ochii cu avocatul ucigașului [Vlad Pascu](#), Alin Trandafirescu, care a spus, la începutul lunii septembrie, că victimele ucise în accident consumaseră alcool, „cantități destul de mari, în sensul de 0,7 spre 1 la mie (alcoolemie – n.r.)”.

Avocații lui Vlad Pascu vor să arunce o parte din vină asupra tinerilor omorâți

Avocatul Adrian Cuculis, care îi reprezintă în proces pe

părinții Robertei Dragomir și pe cei trei tineri răniți în accident, a remis presei un comunicat, pe 4 septembrie, pentru a lămuri situația.

„Din actele medicale ale celor 2 decedați, Dragomir Roberta cât și Olariu Sebastian, reies alte date științifice decât cele prezentate în cadrul afirmațiilor publice făcute de către avocatul apărării”, se precizează în comunicat.

Astfel, „cu privire la numita Roberta Dragomir, necropsia relevă faptul că aceasta avea o alcoolemie în sânge de 0.78g la mie, ceea ce din punct de vedere al codului rutier, reprezintă pragul de contravenție, și nu de infracțiune. Ca atare, legiuitorul a stabilit că o persoană cu o îmbibație alcoolică de sub 0.80g la mie este cel mult pasibilă de amendă contravențională. În ceea ce îl privește pe Olariu Sebastian, acesta NU avea alcool în sânge DELOC. Mai mult decât atât, chiar și în ipoteza în care valorile alcoolemiei celor doi ar fi fost de peste 0.80 g la mie sau în orice altă concentrație, acest lucru este irelevant în contextul în care victimele au fost accesate de pe partea NON CAROSABILĂ, respectiv de pe terasamentul drumului unde se considera a fi zona PIETONALĂ”.

Părinții tinerilor uciși și-au apărat astăzi, la Mangalia, copiii acuzați de către avocații șoferului dogat [Vlad Pascu](#):

[Valentin Olariu](#), tatăl lui Sebi: „Știam că se va amâna, am venit pentru că am vrut să dau ochii cu domnul Trandafirescu, avocatul lui Pascu. Am certificatul de necropsie la mine. Sebastian nu a avut niciun gram de alcool în sânge”.

Mihaela Olariu, mama lui Sebi: „Copiii au fost la o petrecere, oricine bea un pahar la o petrecere. Mergeu corect, nu conduceau o mașină . Ar trebui să ne lase copiii în pace, să

își găsească liniștea. M-AM SĂTURAT SĂ VORBESC FRUMOS DESPRE UN DROGAT. NU TREBUIE SĂ NE TÂRASCĂ COPIII PRIN NOROI, NEVINOVAȚI”.

Cătălin Dragomir, tatăl Robertei: „Era de așteptat să se amâne azi procesul. Vreau să se termine cât mai repede, cedez nervos”.

Procesul a fost amânat pentru 18 octombrie, la orele 10.00.

(VIDEO) Avocatul Adrian Cuculis a cerut o expertiză medico-legală, ce ar putea schimba încadrarea juridică a faptei lui Vlad Pascu

17 ianuarie 2025 16:10



Avocatul familiei Dragomir, din

dosarul 2 Mai, Adrian Cuculis, a solicitat o expertiză medico-legală, ce ar urma să arate dacă traumele suferite de victimele supraviețuitoare accidentului cumplit de anul trecut, provocat de Vlad Pascu vor fi unele permanente, pe viață.

În urma discuțiilor din sala de judecată, s-a decis ca această expertiză să aibă loc la Institutul de Medicină Legală Mina Minovici din București.

În cazul în care se va dovedi că infirmitatea celor doi tineri, Cristina Ionescu și Alexandru Coniac, este una permanentă, judecătorul Carmen Claudia Berevoeascu ar putea decide schimbarea încadrării juridice, cu reținerea circumstanțelor agravante pentru vătămare corporală.