

(VIDEO) Ultima ORĂ! Posibilitatea majorării cu 4 ani a pedepsei lui Vlad Pascu, aplaudată de către familiile victimelor

20 decembrie 2024 14:56



În cursul acestei zile, la Judecătoria Mangalia a avut loc un nou termen în dosarul lui Vlad Pascu, șoferul drogat care a ucis, anul trecut, doi tineri, pe Roberta și pe Sebastian și i-a rănit pe Cristina și Alexandru.

În cadrul acestui termen, avocații lui Pascu, au solicitat avizarea raportului medico-legal de către Comisia de avizare și control din cadrul Institutului Național de Medicină Legală. Cu alte cuvinte, aceștia au dorit ca expertiza medicilor – cei ai victimelor, dar și cea a medicului legist de la INML, să fie supervizate de decizia acestei comisii.

„Opinez că această avizare este necesară, pentru că de acest

raport depinde covârșitor schimbarea încadrării juridice a faptei”, a spus avocatul lui Vlad Pascu, Mihai Bendeac.

Avocatul Adrian Cuculis, reprezentantul familiei Robertei Dragomir, s-a împotrivit acestei expertise, concluzionând că: „De regulă, acest tip de avizare se face atunci când apar contradicții între experții judiciari.

Cu titlul de exemplu, cazul avocatului Felecanu, de la Iași, care și-a aruncat iubita de la etaj, este în directă legătură cu acest tip de avizare. Noi avem aici un singur tip de expertiză: dacă este o vătămare permanentă sau nu. Nu avem de ce să trimitem la comisie această expertiză care a fost completată la cererea tuturor părților”, a spus Adrian Cuculis.

„Mai mult, cred că singura chestiune de suspiciune este că expertul parte aruncă bănuiala asupra medicilor de la Mangalia, bazată pe faptul că medicul nu a consemnat în fișa medicală verificările amănunțite. El trebuia însă doar să rezolve urgența. Este o pierdere inutilă de vreme, ne opunem vehement. Nu au ce să ne mai spună experții”.

Judecătorul Carmen Claudia Berevoescu: “Nu consider necesară avizarea de către comisia medicală”

Judecătorul de caz, Carmen Claudia Berevoescu, a fost de părere că nu este necesară această expertiză:

„Nu consider necesară avizarea de către comisia medicală”, a spus aceasta, în aplauzele lui Valentin Olariu și ale Monicăi Ionescu, mama Cristinei, copila ce a rămas cu sechele permanente la mâna stângă.

Avocatul Adrian Bendeac, apărătorul lui Vlad Pascu, a spus că „ceea ce a subliniat expertul parte este că în 2023 nu s-a tasat nervul, dar ulterior, din cauza traseului sinuos al

acestui dosar care trebuia să dureze trei-patru termene, de fapt, am ajuns în 2024. Între timp, este posibil ca nervul să se fi tasat. Decizia dumneavoastră ar putea duce la schimbarea încadrării juridice a faptelor pentru care este judecat clientul meu. La momentul la care victima a fost evaluată la Mangalia, tasarea nu a fost constatată de medic. Această tasare nu a fost constatată nici de medicul legist. Deci, nici medicul de urgență, nici medicul legist nu au constatat această tasare. Oare nu e posibil să fi avut loc ulterior? Noi solicităm respingerea cererii de schimbare a încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina clientului meu“.

Vlad Pascu a dorit, apoi, să se consulte cu avocații săi, ședința fiind suspendată.

La întoarcerea în sala de judecată, judecătorul a declarat că se va pronunța pe schimbarea încadrării juridice luni, 23 decembrie și a stabilit ca următorul termen de judecată să fie 17 ianuarie.

La ieșirea din sala de judecată, mama Cristinei Ionescu, Monica Ionescu, a declarat: „Faptul că doamna judecător a recunoscut, în urma cercetării înscrisurilor medicale, că situația Cristinei este încă gravă și faptul că va mai dura mult timp până ce ea își va reveni, măcar în proporție de 70%-80%, lucrul acesta este îmbucurător pentru noi. Sperăm să se schimbe încadrarea juridică și, într-un final să mergem la Curtea de Apel și pentru toți acești copii, și cei care au murit și cei care au fost răniți, să se facă dreptate“.

Potrivit avocatului Adrian Cuculis, schimbarea încadrării juridice în cazul lui Pascu, i-ar putea aduce acestuia o pedeapsă majorată cu până la 4 ani.

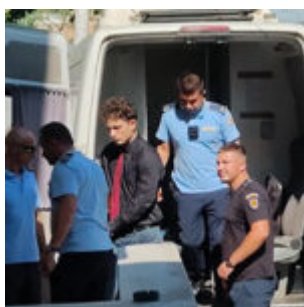
Pe aceeași temă:

[\(VIDEO\) Dosarul lui Vlad Pascu pare fără sfârșit. Părinții](#)

tinereilor morți sunt la capătul puterilor. Avocatul Adrian Cuculis: „Pare o cercetare disciplinară a medicului din Mangalia”

Vlad Pascu rămâne după gratii. Judecătorii din Mangalia i-au RESPINS cererea de înlocuire a măsurii arestului preventiv cu arestul la domiciliu

20 decembrie 2024 14:56



*Cu puțin timp în urmă judecătorul **Carmen Claudia Berevoescu** a respins cererea lui **Vlad Pascu** de a-și petrece perioada următoare acasă,*

În arest la domiciliu. Decizia nu este definitivă.

Iată soluția magistratului:

Respinge ca neîntemeiată cererea de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu, formulată de inculpatul Matei [Vlad Pascu](#), cetățenia română, studii 12 clase, necăsătorit, fără loc de muncă, fără antecedente penale, cercetat în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, vătămare corporală din culpă, conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe și părăsirea locului accidentului.

Obligă inculpatul Pascu Matei Vlad la plata cheltuielilor judiciare către stat, în sumă de 100 lei. Cu drept la contestație pentru inculpat și pentru procuror, în termen de 48 de ore de la comunicarea prezentei.

Pe aceeași temă:

[Vlad Pascu, față în față cu judecătorul: „De la șocul suferit am atacuri de panică, vreau să fiu consultat de specialiști”](#)

Vlad Pascu spune că e bolnav și ar vrea să se trateze

**acasă: „Mi s-a creionat un
caracter care nu mă
reprezintă”**

20 decembrie 2024 14:56



**În fața judecătorului Carmen
Claudia Berevoescu, Vlad Pascu și-a
susținut cauza: a solicitat
înlocuirea măsurii arestului cu
arestul la domiciliu.**

„Regret, fapta în sine, dar, din păcate nu mai pot face nimic
ca acest accident teribil să dispară. Îmi pare rău că nu am
putut să le cer iertare părinților victimelor, pentru că am
interdicție să vorbesc cu părțile vătămate din dosar.

Orice am încercat să transmit, s-a interpretat.

Mi s-a creionat un caracter care, din punctul meu de vedere,
nu mă reprezintă.

Cu două zile înaintea accidentului m-am întors din Olanda, la
Constanța, cu tatăl meu, pentru a merge la stomatolog. Un grup
de prieteni au aflat că am venit și m-au invitat la Vama
Veche, unde erau cazați, la o zi de naștere.

Sincer, de acolo trebuia să mă opresc, să nu plec mai departe, dar, acolo la cazare nu au mai avut loc unde să mă țină și pe mine. Erau multe persoane. Eu m-am crezut capabil să ajung la Constanța, unde eram cazat.

Nu am luat în considerare că un astfel de drum, pe care îl cunoșteam oarecum, poate să fie atât de aglomerat la acea oră.

Îmi stiu îndatoririle față de măsura preventivă, promit că le voi îndeplini.

Mama mea a făcut o serie de cereri la ANA, Agenția Națională Antidrog, dar, pentru că nu sunt condamnat, psihologul nu a putut veni la mine.

Am probleme de sănătate, am un singur rinichi funcțional. De trei luni de zile aștept un răspuns pentru tratamente.

Prin punerea mea, pentru câteva luni de zile, în arest la domiciliu, aş putea să îmi văd de sănătate”.

Ulterior, magistratul de la Mangalia a decis:

Respinge ca neîntemeiată cererea de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu, formulată de inculpatul Pascu Matei Vlad, fără antecedente penale, cercetat în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, vătămare corporală din culpă, conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe și părăsirea locului accidentului.

Obligă inculpatul Pascu Matei Vlad la plata cheltuielilor judiciare către stat, în sumă de 100 lei.

Cu drept la contestație pentru inculpat și pentru procuror, în termen de 48 de ore de la comunicarea prezentei. Pronunțată astăzi, 31.05.2024.

Sentința nu este definitivă și, cu siguranță, va fi atacată de avocații lui Pascu.