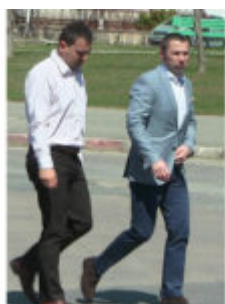


Apărat de către avocat și lăudat de către procuror, șpăgarul Colgiu are șanse mari să primească o pedeapsă cu suspendare!

29 noiembrie 2025 12:05



***La data de 27.11.2025, Curtea de
Apel Constanța a analizat în
Dosarul Penal nr. 7359/118/2024,
apelul formulat de către Colgiu,
fosta mână dreaptă, consultantul și
strângătorul de bani al primarului
suspendat și arestat, Cristian
Radu.***

Ședința a fost publică și, pe surse, ne-au fost furnizate informații de la dezbaterile pe fond.

Voi prezenta, mai întâi, variantele expuse de către apărătorul inculpatului Colgiu, apoi concluziile mai mult decât indulgente ale procurorului de ședință, după care voi trasa

situația reală, cunoscută de către întreg municipiul Mangalia, nu de acum, nu de anul trecut, ci din anul 2012, când Radu și Colgiu au intrat în Primărie și au început să batjocorească legea și agenții economici.

Astfel, pe de o parte, avocatul lui Colgiu a solicitat admiterea apelului, criticând pedeapsa dată de Tribunalul Constanța, respectiv 4 ani și 4 luni cu executare, deci, în regim de detenție. A solicitat micșorarea quantumului acestei pedepse, invocând prevederile art. 19 din Legea 692/2002, care stabilește că în cazul în care o persoană denunță și facilitează tragerea la răspundere penală a altei persoane care a săvârșit infracțiunii, are ca avantaj reducerea limitelor de pedeapsă cu jumătate. Despre acest fapt am mai scris anterior, Colgiu începând încă din luna septembrie a anului 2024 să sape groapa lui Radu, ba chiar să-l arunce în ea și să îl și acopere, tocmai ca el să primească o pedeapsă cu suspendare, și, astfel, să nu se întoarcă în spatele gratiilor, unde a stat timp de 3 luni.

Apărătorul a mai punctat faptul că inițiativa infracțiunii de luare de mită, când a fost prins în flagrant, la data de 09.07.2024, cu suma de 60.000 lei, dosită sub scaunul din dreapta al autoturismului care a fost oprit în trafic, nu ar fi aparținut lui Colgiu, ci lui Gavrilă care colaborează, deja, cu procurorii și care a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, parafat de către instanță, în urma căruia a primit o pedeapsă cu suspendare.

A mai spus despre clientul său că a fost sincer și cooperant cu oamenii legii, că nu are antecedente penale, că are studii superioare și că s-a angajat de curând.

Urmează partea cea mai dezamăgitoare. Tot la capitolul circumstanțe personale ale inculpatului, apărătorul a pus infracțiunile lui Colgiu pe seama părinților lui bolnavi. A motivat faptul că mama lui Colgiu a decedat urmare a unei boli grave, că el a trebuit să suporte tratamentele și că avea

nevoie de bani. De asemenea, a declarat că și tatăl lui Colgiu este bolnav.

În condițiile în care Colgiu realiza venituri substanțiale din mai multe surse, Primărie, Goldterm, spital, etc., unde avea, direct sau prin interpuși, colaborări pe partea de mass-media, lăsând la o parte șpăgile luate de la agenții economici, consider o josnicie să te folosești de starea precară de sănătate a părinților pentru a scăpa mai ieftin în fața instanței. În plus, soția lui Colgiu este medic, astfel că se găseau cu ușurință tratamente pentru părinții bolnavi...

Teatral, Colgiu a jucat rolul omului cinstit care a contribuit la aflarea adevărului...

Nu în ultimul rând, apărătorul a criticat măsura asiguratorie a confiscării extinse, în sensul că este de acord doar cu confiscarea sumei de 270.740 lei, apreciind că din eroare, instanța a solicitat pe lângă această sumă, confiscarea a încă 1.468.172,37 lei de la Colgiu.

Au urmat concluziile procurorului de ședință care, efectiv, au uluit asistența. Mai rar ca un reprezentant al acuzării să pledeze cu atâta bunovoință și clemență în favoarea unui inculpat acuzat de fapte grave de corupție, dar, uite, că s-a întâmplat.

Astfel, procurorul a declarat că inculpatul Colgiu a formulat denunțuri care au contribuit efectiv la arestarea primarului Mangaliei, a menționat problemele familiale ale lui Colgiu, propunând chiar și pedepsele, la fel de blânde precum discursul său.

Astfel, pentru primele două fapte, a propus o pedeapsă de 1 an și 6 luni, considerată, citez, "suficientă", iar pentru cea de a treia, 2 ani, iar în urma contopirii, a rezultat o pedeapsă de 3 ani. Potrivit Codului Penal, dacă pedeapsa este de cel

mult 3 ani, modalitatea de individualizare a acesteia poate fi suspendarea sub supraveghere.

Astfel, Colgiu are șanse uriase să scape de pedeapsa inițială de 4 ani și 4 luni cu executare și să primească 3 ani cu suspendare!

În ultimul cuvânt, Colgiu a declarat că este de acord cu pledoaria apărătorului, apoi s-a lăudat că a contribuit la aflarea adevărului, încercând să amintească și de familie, numai că a fost redus la tăcere de către președinta completului de judecată care a spus că a reținut și că va analiza apelul.

Realitatea este aceasta: În echipă cu Radu, Colgiu a strâns o avere frumoasă, a construit vile în Bragadiru, pe unele scoțându-le la vânzare.

Pe Colgiu îl poți acuza de orice, numai de prostie, nu. Fost jurnalist, extrem de inteligent, a săvârșit faptele cu intenție, astfel că nu ai cum să crezi că a fost obligat de Radu sau de problemele din familie să ceară șpăgi. A luat banii cu bună-știință, atât pentru sine, cât și pentru Radu. Împreună formau o echipă care au semănat teroare în oraș. Au refuzat să elibereze avize și autorizații, punând la cale prin Poliția Locală un întreg mecanism al luării șpăgilor. Încasau între 5.000 – 30.000 de euro de la agenții economici și nici nu-i puneau în legalitate, eliberându-le documentația necesară pentru a funcționa legal, nu, aceștia erau doar protejați să nu fie amendați de către polițiștii locali!

Cei care refuzau să le dea șpăgile cerute cu tupeu, (reamintesc stenogramele publicate în ziar, în care limbajului lui Colgiu nu mai era elevat, ci în stil sicilian), erau vizitați, săptămânal, de către Poliția Locală.

Este de notorietate faptul că, în medie, fiecare agent economic vizat a primit 20 de amenzi, existând și întreprinzători care au acumulat între 30 și 70 de amenzi

fiecare, care aproape i-au falimentat! Altoră le-au fost închise afacerile, ori le-au reziliat, ilegal, contractele, răpunându-le atât sănătatea, cât și situația financiară.

Să vii în fața instanței, ca un mieluşel după ce, ani la rând, te considerai Dumnezeu, negociai, strângeai, intermediai toate operațiunile legate de șpăgi, atât pentru sine, cât și pentru șeful, este ridicol, este o gălușcă care nu poate fi înghițită de către instanță.

Nimeni nu putea ajunge la Radu, pentru că trebuia să vorbească doar cu Colgiu, care știa tot ce mișcă în materie de bani. Dacă îndrăzneai să mergi direct la Radu, Colgiu găsea o cale să-ți blocheze orice demers.

Practic, Colgiu era umbra lui Radu, iar la nivel local, datorită puternicei influențe, mulți îl considerau primar pe Dorinel, nu pe Cristi.

Instanța a rămas în pronunțare, urmând să dea soluția la data de 15.01.2026, când vom afla și dacă inculpatul Colgiu va scăpa liber sau dacă va reveni în spatele gratiilor.