

Disperat să scape basma curată în procesul penal de corupție, Cristian Radu și-a chemat subalternii să-l ridice în slăvi la Curtea de Apel Constanța

10 iulie 2025 11:45



Procesul în care au calitate de inculpați, printre alții, primarul Mangaliei, Cristian Radu, administratorul public Didi George Călin și fostul administrator public Romulus Dumitrana, aflat pe rolul Curții de Apel Constanța, are stabilit următorul termen de judecată la 18.07.2025.

La termenul de săptămâna viitoare, vor fi audiați în calitate de martori **Victor Pavel**, angajat al Societății de termoficare

Goldterm Mangalia, propus de către inculpatul **Romulus Dumitrana** și **Sorin Andrei**, consilier local PNL, propus de către inculpatul Cristian Radu.

Inițial, inculpații solicitaseră instanței de judecată audierea mai multor martori, respectiv **Ionel Rugea**, cameraman Mangalia TV, **Georgiana Ivan**, **Mihaela Rotaru**, **Andreea Ficiu**, **Rodica Paraschiv**, **Alexandra Lionte**, **Adriana Căpraru**, directoarea Direcției Taxe și Impozite, din cadrul Primăriei și **Laurențiu Zanfir**, Șeful Poliției Locale Mangalia.

Toate aceste persoane nominalizate de către inculpați ar fi urmat, pe de o parte să ofere informații, în măsura în care le dețineau, despre contractele de asistență juridică, ce fac obiectul dosarului penal de corupție nr. 352/36/2023, iar pe de altă parte să-i pună într-o lumină bună pe cei acuzați de abuz în serviciu.

Cu alte cuvinte, dacă ar fi fost încuviințați de către instanță, martorii propuși i-ar fi lăudat și și-ar fi arătat prețuirea, respectul și adorația față de primarul Cristian Radu și față de subalternii și oamenii de încredere ai acestuia, Didi George Călin și Romulus Dumitrana.

Un alt aspect important îl reprezintă respingerea de către instanță a expertizei financiar-contabile în domeniul achizițiilor publice care ar fi întârziat procesul penal cu cel puțin 6 luni, ținta inculpaților fiind încetarea cauzei ca urmare a intervenirii prescripției.

Tot instanța a menținut măsurile asiguratorii în vederea garantării recuperării prejudiciului uriaș produs de către inculpați, care se ridică la 13,6 milioane RON, fiind vorba despre nu mai puțin de 95 de contracte de asistență juridică. Mai precis, conturile inculpaților rămân blocate, fiind urmărite și bunurile acestora.

În mod normal, pe 18.07.2025 ar trebui ca procesul să se încheie, iar instanța să rămână în pronunțare, urmând ca în

maximum o lună să stabilească și pedepsele inculpaților.

De menționat faptul că Didi George Călin i-a fost subaltern primarului Cristian Radu și la Garda Financiară, fiind adus la Primărie într-o funcție călduță de director achiziții publice la scurt timp după alegerile din 2012.

Ce spune DNA Constanța despre Dosarul Avocaților din Primăria Mangalia:

„Pe 20 iunie 2023, procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța au dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpaților:

CRISTIAN RADU, la data faptelor și în prezent primar al municipiului Mangalia, județul Constanța, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată,

și

BOIȚĂ PETRINA, la data faptelor secretar al municipiului Mangalia, județul Constanța,

DUMITRANA ROMULUS, la data faptelor administrator public al municipiului Mangalia, județul Constanța și persoană delegată cu atribuții de Primar,

CĂLIN DIDI GEORGE, la data faptelor director în cadrul Direcției juridice și de administrație publică locală și ulterior director în cadrul Direcției de achiziții publice și programe de dezvoltare din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,

VLĂDESCU DANIEL, la data faptelor șef al Serviciului Juridic din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,

FOTIN DIANA-IONELA, la data faptelor Director al Direcției de Management Fiscal și Control din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,

NEGRU MARIA, la data faptelor funcționar în cadrul Compartimentului Control Financiar Preventiv Propriu al

Primăriei Municipiului Mangalia,

Avocat în cadrul Baroului București,

toți pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată,

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut, în esență, următoarea stare de fapt:

În perioada octombrie 2014 – decembrie 2017, inculpatul Radu Cristian, în calitatea menționată mai sus, cu încălcarea dispozițiilor legale, ar fi încheiat cu o societate de avocatură, reprezentată de inculpatul avocat în cadrul Baroului București, trimis în judecată în prezenta cauză, un număr de **95 de contracte** având ca obiect asistența juridică și reprezentarea primăriei municipiului Mangalia în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești și altor organe judiciare sau jurisdicționale. Este de precizat faptul că o parte dintre acestea ar fi fost încheiate în condițiile în care, la nivelul primăriei Municipiului Mangalia, existau deja contracte de asistență juridică încheiate cu o altă societate de avocatură, în care ar fi fost prevăzute onorarii și **de peste 200 de ori mai mici** față de cele stabilite în noile contracte.

În contextul menționat mai sus, primarul Radu Cristian ar fi beneficiat de ajutorul celorlalți șase inculpați, funcționari publici, care ar fi întocmit și semnat diverse acte (referate de necesitate, caiete de sarcini, etc.), ce ar fi stat la baza organizării unor proceduri formale de achiziție a serviciilor judiciare menționate mai sus.

Ca urmare a demersurilor menționate mai sus, primăria municipiului Mangalia a fost prejudiciată cu suma totală de **13.675.922 lei**.

În cauză au fost dispuse măsuri asigurătorii.

Dosarul a fost trimis spre judecare Curții de Apel Constanța cu propunere de a se menține măsurile asigurătorii dispuse în

cauză.

Facem precizarea că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului la instanță spre judecare, situație care nu poate să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

Menționăm că prezentul comunicat a fost întocmit în conformitate cu art. 28 alin. 4 din Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass media, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 197/2019”.

OBSERVAȚII:

Legea 190 din 2018, la articolul 7, menționează că activitatea jurnalistică este exonerată de la unele prevederi ale Regulamentului GDPR, dacă se păstrează un echilibru între libertatea de exprimare și protecția datelor cu caracter personal.

Informațiile din prezentul articol sunt de interes public și sunt obținute din surse publice deschise.