

Prefectul județului Constanța a ATACAT hotărârea consilierilor din Mangalia de a recupera de la primarul Cristian Radu prejudiciul de 13 milioane de lei din Dosarul Avocaților

8 august 2025 17:31



Prefectul județului Constanța a atacat decizia prin care aleșii PSD, AUR și USR din Mangalia îl făceau bun de plată pe primarul Cristian Radu, în cazul în care acesta ar urma să fie condamnat, definitiv, în Dosarul Avocaților.

Mecanismul prin care sunt atacate proiectele votate de consilierii locali este unul simplu: HCL-urile ce aparțin consilierilor opozanți lui Cristian Radu nu beneficiază de concursul și avizele angajaților primăriei.

Prilej legal pentru prefect să atace acele decizii ale majorității Consiliului Local.

În cazul de față, prefectul a atacat două decizii din 14 februarie 2025:

- **prima** – cea privind președintele de ședință.

După cum arătam în februarie 2025, aparatul de specialitate al primarului NU a comunicat aleșilor locali că este necesară înlocuirea președintelui de ședință, întrucât mandatul lui Paul Foleanu expirase cu o zi înainte.

A fost nevoie ca aleșii locali să întrunească, ad hoc, comisiile de specialitate și să propună un nou președinte de ședință.

Din câte se pare, prefectul Picoiu a găsit, astfel, o hibă legislativă și a atacat acest proiect. În privința vinovaților de situație, se pare că nu există pârguri legale pentru a-i sancționa.

- **a doua** – recuperarea prejudiciului de 13 milioane de lei din Dosarul Avocaților.

În cazul în care inculpații din dosar – primarul Cristian Radu și mai mulți foști și actuali funcționari publici – vor fi condamnați, prejudiciul de 13 milioane de lei (2,7 milioane de euro) le-ar fi imputat acestora, prin decizia din februarie a aleșilor locali.

Prefectul Adrian Picoiu a atacat și această decizie, cel mai probabil tot din cauza lipsei avizelor și rapoartelor necesare din partea angajaților primăriei.

Ce spune DNA Constanța despre Dosarul Avocaților din [Primăria Mangalia](#):

În iunie 2023, procurorii transmiteau un comunicat de presă în care arătau că „Direcția Națională Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpaților:

- RADU CRISTIAN, la data faptelor și în prezent primar al municipiului Mangalia, județul Constanța, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată,
- BOIȚĂ PETRINA, la data faptelor secretar al municipiului [Mangalia](#), județul Constanța,
- DUMITRANA ROMULUS, la data faptelor administrator public al municipiului Mangalia, județul Constanța și persoană delegată cu atribuții de Primar,
- CĂLIN DIDI GEORGE, la data faptelor director în cadrul Direcției juridice și de administrație publică locală și ulterior director în cadrul Direcției de achiziții publice și programe de dezvoltare din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- VLĂDESCU DANIEL, la data faptelor șef al Serviciului Juridic din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- FOTIN DIANA-IONELA, la data faptelor Director al Direcției de Management Fiscal și Control din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- NEGRU MARIA, la data faptelor funcționar în cadrul Compartimentului Control Financiar Preventiv Propriu al Primăriei Municipiului Mangalia,
- Avocat în cadrul Baroului București, (GRIMBERG ANDREI COSTIN).

toți pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată,

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut, în esență, următoarea stare de fapt:

În perioada octombrie 2014 – decembrie 2017, inculpatul Radu Cristian, în calitate menționată mai sus, cu încălcarea dispozițiilor legale, ar fi încheiat cu o societate de avocatură, reprezentată de inculpatul avocat în cadrul Baroului București, trimis în judecată în prezenta cauză, un număr de 95 de contracte având ca obiect asistența juridică și reprezentarea primăriei municipiului Mangalia în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești și altor organe judiciare sau jurisdicționale. Este de precizat faptul că o parte dintre acestea ar fi fost încheiate în condițiile în care, la nivelul primăriei Municipiului Mangalia, existau deja contracte de asistență juridică încheiate cu o altă societate de avocatură, în care ar fi fost prevăzute onorarii și de peste 200 de ori mai mici față de cele stabilite în noile contracte.

În contextul menționat mai sus, primarul Cristian Radu ar fi beneficiat de ajutorul celorlalți șase inculpați, funcționari publici, care ar fi întocmit și semnat diverse acte (referate de necesitate, caiete de sarcini, etc.), ce ar fi stat la baza organizării unor proceduri formale de achiziție a serviciilor judiciare menționate mai sus.

Ca urmare a demersurilor menționate mai sus, primăria municipiului Mangalia a fost prejudiciată cu suma totală de 13.675.922 lei.

În cauză au fost dispuse măsuri asigurătorii.

Primăria municipiului Mangalia a comunicat faptul că nu se constituie parte civilă în procesul penal.

Dosarul a fost trimis spre judecare Curții de Apel Constanța cu propunere de a se menține măsurile asigurătorii dispuse în cauză.

Facem precizarea că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului la instanță spre judecare, situație care nu poate să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

Menționăm că prezentul comunicat a fost întocmit în conformitate cu art. 28 alin. 4 din Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass media, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 197/2019”.

Nr. unic (nr. format vechi) :	3946/118/2025
Data inregistrarii	07.08.2025
Data ultimei modificari:	07.08.2025
Sectie:	Secția de contencios administrativ și fiscal
Materie:	Contencios administrativ și fiscal
Obiect:	acțiune prefect – tutelă administrativă anulare act adm/HOT NR 2/14.02.2025, 3/14.02.2025
Stadiu procesual:	Fond

Părți

Nume	Calitate parte
PREFECTUL JUDETULUI CONSTANTA	Reclamant
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI MANGALIA	Pârât