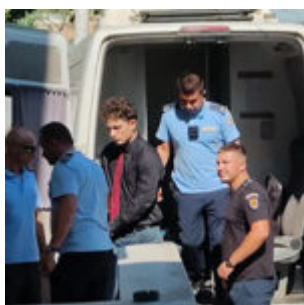


Vlad Pascu este NEMULȚUMIT de sentința primită la Mangalia. A făcut apel la decizia care îl trimite 10 ani după gratii

4 februarie 2025 12:49



Vineri, 31 ianuarie 2025, Vlad Pascu a fost condamnat la 10 ani de închisoare pentru ucidere din culpă, vătămare corporală din culpă, conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe și părăsirea locului accidentului. Pascu mai are de achitat și despăgubiri de aproape 2 milioane de euro.

Cum era de așteptat, Vlad Pascu este nemulțumit de sentința judecătorilor din Mangalia și, astăzi, 4 februarie 2025, a făcut APEL la decizie. Este de așteptat ca și părinții victimelor sale să înainteze apel, la fel și Biroul Asiguratorilor de Autovehicule din România.

Iată decizia instanței:

- Condamnă pe inculpatul Pascu Matei – Vlad, fără antecedente penale, aflat în stare de arest preventiv la Penitenciarul Poarta Albă, la pedeapsa de 7 (șapte) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă a victimelor Olariu Andrei – Sebastian și Dragomir Roberta -Marina.
- Condamnă pe inculpatul Pascu Matei – Vlad, cu datele de mai sus, la pedeapsa de 2 (doi) ani și 8 (opt) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă comisă în dauna părților vătămate Ionescu Cristina – Ileana, Coniac Vlad – Alexandru, Bârzan Darius – Dumitru.
- Condamnă pe inculpatul Pascu Matei – Vlad, cu datele de mai sus, la pedeapsa de 3 (trei) ani și 4 (patru) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe.
- Condamnă pe inculpatul Pascu Matei – Vlad, cu datele de mai sus, la pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de părăsire a locului accidentului.
- Aplică inculpatului Pascu Matei – Vlad, cu datele de mai sus, pedeapsa cea mai grea, de 7 (șapte) ani închisoare, la care se adaugă un spor de 3 (trei) ani închisoare, reprezentând o treime din celelalte pedepse aplicate pentru infracțiunile concurente, și dispune ca inculpatul Pascu Matei – Vlad să execute în final o pedeapsă rezultantă de **10 (zece) ani închisoare**.
- Dispune executarea în regim de detenție a pedepsei principale rezultante de 10 (zece) ani închisoare aplicată inculpatului Pascu Matei – Vlad prin prezenta sentință.
- Deduce din pedeapsa principală rezultantă 10 (zece) ani închisoare aplicată inculpatului prin prezenta sentință, durata reținerii (dispusă prin Ordonanța nr.

715858/19.08.2023 emisă de IPJ Constanța – Serviciul rutier – Biroul Accidente Rutiere) și a arestării preventive, cu începere de la data de 19.08.2023 (data reținerii), la zi.

Admite în parte cererile părților civile de acordare a daunelor morale și dispune astfel:

Obligă partea responsabilă civilmente Biroul Asiguratorilor de Autovehicule din România (BAAR), la plata următoarelor despăgubiri civile:

- Către partea civilă Olariu Mihaela, în calitate de mamă a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în cuantum de 250.000 euro;
- Către partea civilă Olariu Valentin, în calitate de tata al a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în cuantum de 250.000 euro;
- Către partea civilă Olariu Maria – Selena, în calitate de sora a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în cuantum de 80.000 euro;
- Către partea civilă Olariu Maria, în calitate de bunica a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în cuantum de 30.000 euro;
- Către partea civilă Olariu Marin, în calitate de bunic al victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în cuantum de 30 000 euro;
- Către partea civilă Tănase Andreea, în calitate de matusa a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în cuantum de 30 000 euro;
- Către partea civilă Dinu Gabriela, în calitate de matusa a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în cuantum de 30 000 euro.
- Către partea civilă Dragomir Cătălin-Ștefan, în calitate de tată al decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în cuantum de 250 000 euro;
- Către partea civilă Dragomir Livia, în calitate de mamă a decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în

- quantum de 250 000 euro;
- Către partea civilă Dragomir Eva-Teodora, în calitate de soră a decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în quantum de 80.000 euro;
 - Către partea civilă Voinea Ruxanda, în calitate de bunică a decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în quantum de 30.000 euro;
 - Către partea civilă Voinea Marin, în calitate de bunic al decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în quantum de 30.000 euro;
 - Către partea civilă Coniac Vlad-Alexandru, în calitate de persoană vătămată, daune morale în quantum de 100.000 euro;
 - Către partea civilă Bârzan Darius-Dumitru, în calitate de persoană vătămată, daune morale în quantum de 50.000 euro;
 - Către partea civilă Ionescu Cristina-Ileana, în calitate de persoană vătămată, daune morale în quantum de 250.000 euro.

Căi atac

Data declarare

Parte declarantă

Cale de atac

04/02/2025

PASCU MATEI VLAD,

Apel

Vlad Pascu, condamnat la 10 ani de închisoare. Are de plătit despăgubiri URIAȘE de

aproape 2 milioane de euro. Decizia nu este definitivă

4 februarie 2025 12:49



Judecătoria Mangalia s-a pronunțat, astăzi, în dosarul lui Vlad Pascu. Șoferul drogat, care a luat viețile a doi tineri și a rănit alți trei a fost condamnat la 10 ani de pușcărie.

Iată decizia instanței:

- Condamnă pe inculpatul Pascu Matei – Vlad, fără antecedente penale, aflat în stare de arest preventiv la Penitenciarul Poarta Albă, la pedeapsa de 7 (șapte) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă a victimelor Olariu Andrei – Sebastian și Dragomir Roberta -Marina.
- Condamnă pe inculpatul Pascu Matei – Vlad, cu datele de mai sus, la pedeapsa de 2 (doi) ani și 8 (opt) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă comisă în dauna părților vătămate Ionescu Cristina – Ileana, Coniac Vlad – Alexandru, Bârzan Darius – Dumitru.
- Condamnă pe inculpatul Pascu Matei – Vlad, cu datele de

mai sus, la pedeapsa de 3 (trei) ani și 4 (patru) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe.

- Condamnă pe inculpatul Pascu Matei – Vlad, cu datele de mai sus, la pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de părăsire a locului accidentului.
- Aplică inculpatului Pascu Matei – Vlad, cu datele de mai sus, pedeapsa cea mai grea, de 7 (șapte) ani închisoare, la care se adaugă un spor de 3 (trei) ani închisoare, reprezentând o treime din celelalte pedepse aplicate pentru infracțiunile concurente, și dispune ca inculpatul Pascu Matei – Vlad să execute în final o pedeapsă rezultantă de **10 (zece) ani închisoare**.
- Dispune executarea în regim de detenție a pedepsei principale rezultante de 10 (zece) ani închisoare aplicată inculpatului Pascu Matei – Vlad prin prezenta sentință.
- Deducă din pedeapsa principală rezultantă 10 (zece) ani închisoare aplicată inculpatului prin prezenta sentință, durata reținerii (dispusă prin Ordonanța nr. 715858/19.08.2023 emisă de IPJ Constanța – Serviciul rutier – Biroul Accidente Rutiere) și a arestării preventive, cu începere de la data de 19.08.2023 (data reținerii), la zi.

Admite în parte cererile părților civile de acordare a daunelor morale și dispune astfel:

Obligă partea responsabilă civilmente Biroul Asiguratorilor de Autovehicule din România (BAAR), la plata următoarelor despăgubiri civile:

- Către partea civilă Olariu Mihaela, în calitate de mamă a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în quantum de 250.000 euro;
- Către partea civilă Olariu Valentin, în calitate de tata

- al a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în quantum de 250.000 euro;
- Către partea civilă Olariu Maria – Selena, în calitate de sora a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în quantum de 80.000 euro;
 - Către partea civilă Olariu Maria, în calitate de bunica a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în quantum de 30.000 euro;
 - Către partea civilă Olariu Marin, în calitate de bunic al victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în quantum de 30 000 euro;
 - Către partea civilă Tănase Andreea, în calitate de matusa a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în quantum de 30 000 euro;
 - Către partea civilă Dinu Gabriela, în calitate de matusa a victimei Olariu Andrei – Sebastian, daune morale în quantum de 30 000 euro.
 - Către partea civilă Dragomir Cătălin-Ștefan, în calitate de tată al decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în quantum de 250 000 euro;
 - Către partea civilă Dragomir Livia, în calitate de mamă a decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în quantum de 250 000 euro;
 - Către partea civilă Dragomir Eva-Teodora, în calitate de soră a decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în quantum de 80.000 euro;
 - Către partea civilă Voinea Ruxanda, în calitate de bunică a decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în quantum de 30.000 euro;
 - Către partea civilă Voinea Marin, în calitate de bunic al decedatei Dragomir Roberta-Maria, daune morale în quantum de 30.000 euro;
 - Către partea civilă Coniac Vlad-Alexandru, în calitate de persoană vătămată, daune morale în quantum de 100.000 euro;
 - Către partea civilă Bârzan Darius-Dumitru, în calitate de persoană vătămată, daune morale în quantum de 50.000

euro;

- Către partea civilă Ionescu Cristina-Ileana, în calitate de persoană vătămată, daune morale în cuantum de 250.000 euro.

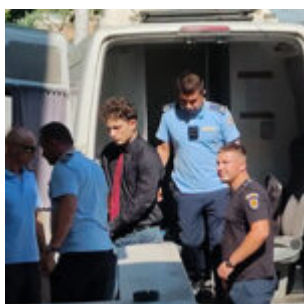
Respinge ca rămase fără obiect cererile de acordare a daunelor materiale efectuate de părțile civile Dragomir Cătălin-Ștefan, Dragomir Livia, Voinea Marin, Voinea Ruxanda, Ionescu Cristina-Ileana, Coniac Vlad-Alexandru, Spitalul Clinic de Urgență București, Spitalul Municipal Mangalia, Olariu Mihaela și Olariu Valentin. Respinge ca neîntemeiată cererea de intervenție formulată de FRAVA în interesul părților civile și respinge și cererea acestui intervenient de acordare a cheltuielilor judiciare.

Obligă, în baza art. 276 Cod de procedura penală rap. la art. 11 alin. 2 lit. e din Legea nr. 132/2017, partea responsabilă civilmente Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România la plata cheltuielilor judiciare astfel: către partea civilă Olariu Mihaela a sumei de 3000 lei, către partea civilă Olariu Valentin a sumei de 3000 lei, către partea civilă Olariu Maria Selena a sumei de 3000 lei, către partea civilă Olariu Maria a sumei de 2250 lei, către partea civilă Tănase Andreea a sumei de 2250 lei, către partea civilă Dinu Gabriela a sumei de 2250 lei, constând în onorariu de avocat (filele 62-70 vol. I dosar instanță).

Obligă pe inculpat la plata către stat a sumei de 5000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în cauză – faza judecătii. Cu drept de apel în termen de 10 zile de la data comunicării hotărârii, conform dispozițiilor art. 410 alin. 1 Cod procedură penală. Pronunțată astăzi, 31.01.2025, prin punerea la dispoziția părților și a procurorului prin mijlocirea grefei instanței, potrivit dispozițiilor art. 405 alin.1 Cod procedură penală.

Sentință în dosarul lui Vlad Pascu. Judecătorii s-ar putea pronunța astăzi

4 februarie 2025 12:49



Judecătoria Mangalia este așteptată astăzi să se pronunțe în dosarul lui Vlad Pascu, șoferul drogat care a ucis doi tineri la 2 Mai, după ce i-a strivit cu mașina și a rănit alți trei.

Procurorii au cerut pentru Vlad Pascu pedeapsa maximă: 7 ani pentru ucidere din culpă, 2,8 ani pentru vătămare corporală din culpă, 3,4 ani pentru conducere sub influența alcoolului sau altor substanțe, 4,8 ani pentru părăsirea locului accidentului, cu un total de pedeapsă de 10 ani și jumătate.

Pe aceeași temă:

[VIDEO Finalul tragediei de la 2 Mai: Parchetul a cerut peste 10 ani de închisoare pentru Vlad Pascu](#)

[Scrisoarea lui Vlad Pascu către magistrați: Dă vina pe copilăria marcată de scandalurile dintre părinți, pe anturaj și pe dependența de droguri](#)

Scrisoarea lui Vlad Pascu către magistrați: Dă vina pe copilăria marcată de scandalurile dintre părinți, pe anturaj și pe dependența de droguri

4 februarie 2025 12:49



Vlad Pascu, tânărul care i-a ucis, în august 2023, pe Sebastian și pe Roberta și a rănit alți trei tineri, în groaznicul accident de

La 2 Mai, a redactat o scrisoare de 12 pagini, adresată judecătorului de caz, Carmen Claudia Berevoescu.

În cele 12 pagini Pascu povestește cum i-a fost marcată copilăria de certurile părinților, cum a ajuns într-un centru de plasament în urma unui scandal între cei doi și cum, nesupravegheat cu săptămânile și cu sume mari de bani pe mână, a ajuns să se drogheze.

I. Cine sunt eu?

Vlad Pascu spune că, în copilărie, a fost o fire introvertită, fapt pentru care „m-am adaptat greu mediului. M-am făcut remarcat prin rezultatele la olimpiadele de matematică, ajungând în top 40 pe țară.

Școala primară a decurs destul de dificil, deoarece acasă eram martor al disputelor de dinaintea divorțului, iar la școală trebuia să fiu elevul model, ceea ce m-a făcut de mic copil să port un fel de mască în spațiul public, pentru a ascunde suferința, deoarece divorțul alor mei a implicat conflicte deschise, poliție, protecția copilului, ajungând chiar să stau o zi într-un centru de plasament, în ciuda averii părinților de ordinul sutelor de mii de euro.

Vlad Pascu spune că, la școală, a fost un elev foarte bun la învățătură, că a participat la olimpiade naționale, iar la Liceul Henri Coandă a intrat al doilea, la matematică-fizică.

Între timp, spune tânărul, acasă „situația familială se degrada de la o zi la alta. Ai mei rămâneau plecați mai mereu, iar eu rămâneam singur și câte 3 săptămâni dar cu bani la dispoziție. Anturajul meu era unul toxic: era cool să să te etalezi”.

Memoriu

Omerat complet de judecăto;

Doomma Presedinte, scriu următoarele deoarece consider, având în vedere situația de față, că nu voi putea transmite în ultimul meu cuvânt azi în situația judecării pe fond a cauzei. (Sper să fie cât se poate de lizibil ce scriu și rog a se citi până la capăt pentru că consider că primile ce urmează să conturez persoana mea cât de bine se poate și va ajuta la individualizarea soluționării cauzei.)

În primul rând vreau să spun că acest memoriu este scris la inițiativa mea fără nici o sursă de inspirație decât viața mea și detaliile de ei.

I Cine sunt eu?

Mă numesc Păscu Matei Vlad, m-am născut și sunt originar din București.

Până la vârsta de 5 ani am fost crescut de bunici în Târgoviște iar pe urmă m-am întors la orașul meu natal, București, pentru a începe școala.

Dim clasa I am fost o fire introvertită ce m-am adaptat greu mediului dar m-am făcut remarcat prin rezultatele la olimpiade de matematică ajungând în top 40 pe țară.

Scoala primară a decurs destul de dificil deoarece ocoasă eram martor a disputelor de dimineața divorțului iar la școală elevul model, ceea ce ma făcut de mic copil să port un fel de mască în spațiul public pentru a ascunde suferința mea deoarece divorțul alor mei a implicat conflicte deschise, poliție, protecția copilului ajungând chiar să stau o zi într-un centru de plasament în ciuda overii părinților de ordinul sutelor de mii de euro ceea ce a provocat și mai mult conflict în partajarea overii la care eu m-am simțit folosit.

În gimnaziu am continuat să fiu eminent la învățatură intrând al II-lea în liceul Henri Coandă la cel mai greu profil respectiv matematică - informatică -

Situația familială se degradează de la o zi la alta și ai mei nămăneou plecați mai mereu eu nămănând singur și 3 săptămâni pe lună dar cu bani la dispoziție ce realizez eu acum este că anturajul din jurul meu era foarte toxic și evident pe avantaj urmărind situația mea financiară nu lăstava.

II. Drogurile

„Drogurile în ziua de azi sunt mai accesibile decât băutura, sunt asociate cu ceva normal. Într-o clasă de 26 de elevi, într-a noua, erau consumatori cinci elevi, ajungând la peste 13 într-a XII-a.

Toată lumea, printre care și EU, aveam falsa abilitate de deducție că era imposibil să pățești ceva”.

Si asa om căzut pradă unui anturaj
ce urmează tiparul stereotipic în care
este cool să te etalizi și să faci anumite
extravagante fană nost și bine înțeles însoțite
de prezenta lor pe rețele sociale eu cautând
de fapt în altă parte validarea de care o/om
nevoie.

II Droguile în ziua de azi sunt mai
accesibile decât băutura la care ti se cere
câte de identitate pentru a demonstra că
ești major la coserie. Droguile deosebirile
sunt asociate cu ceva normal și conțin
sondajelor de opinie ce spun că măcar
15% din timeri de consumul droguri cu pot
mănturisi că dintre o clasă de 26 elevi
în clasa a IX-a) erau consumatori 5 elevi
ajungând peste 13 elevi în clasa XII-a
totă lumea menționată printre care și EU
aveam falsa abilitate de deductie în care
era imposibil să pătesti tu ceva și bine
înțeles dependentă era ceva ce poate fi
controlată și asta era și opimia mea
în trecut față de acest subiect.

III Ziua și noaptea de dimineața
occidentului.

3-

III. Ziua și noaptea dinaintea

accidentului

În august 2023, Vlad Pascu s-a întors cu tatăl lui din Olanda, pentru un consult stomatologic. Potrivit procurorilor, cu o zi înainte de dimineața accidentului, cei doi au fost opriți de un ofițer de poliție, în trafic. Atunci s-ar fi constatat că mașina nu avea drept de circulație și, cu toate acestea, cei doi au fost lăsați să plece.

În aceeași zi, Vlad Pascu spune că a fost invitat la ziua onomastică a unei prietene, la Vama Veche:

„Am ajuns la cazare și am prizat ceva de pe o farfurie, ceva ce mi s-a zis că **este ceva bun**, bănuiam că o substanță psihoactivă. Nu a avut un efect resimțit puternic, m-am simțit doar amețit vreo 20-25 de minute”.

În urma unui conflict izbucnit la cazare între participanții la petrecere, Pascu a plecat spre plajă, unde a primit o ofertă de cazare unde „aveau pastile de ecstasy și capsule cu peroxid de azot”.

Pascu amintește de faptul că un echipaj de poliție i-a oprit în trafic și că a fost găsită țigara cu canabis în mașină, dar spune că nu era a lui, pentru că la probele de sânge nu i-a fost găsită substanța cu pricina. Ulterior, a fost lăsat să plece și a decis să se îndrepte spre Constanța.

Pot începe prin a spune ce om
mai spus și la alte încheieri de sedință
având ca obiect măsura preventivă.

În fapt, eu om venit cu tota din
Olomda pentru un consult stomatologic
și pe lângă altele mai avea tota de făcut
anumite lucruri administrative în România.
Am plecat spre Constanta a doua zi după
ce om aterizat la Otopeni, București și
om fost la cabinet unde și eu stăt și
total meu om fost programati pentru
următoarea zi pentru a finisa lucrarea
efectuată. Notorită unei postări pe rețeli
sociale om ofort de onomastica unei
prietene ce avea cozare în localitatea Vama
Veche. Am decis să mă deplasez cu
masina până acolo. După ce me-am plimbot
cu Mercedesul, întradevăr om depășit de
câteva ori limita legala, am ajuns la cozare
unde om prizot împreună cu ei de pe
o farfurie ceva ce mi sa zis că este
„ceva bun”, bănuiam că este substanță
psihoactivă dar nu a avut un efect resimțit
puternic, doar m-am simțit ometit vreo 20-25
de minute oștea fumul întâmplote la ora 23:30-00:00

După ce mi-am revenit a început o dispută între cei de la cozară deoarece cineva din ocol anturaj îi sustrase narcoticele altei persoane și atmosfera a devenit tensionată și am vrut să plec cel puțin pentru moment. Am plecat spre plajă unde am întâlnit un alt grup de persoane ce m-au invitat la cozarea lor susținând că pot sta la ei pentru o anumită sumă de bani; peste noapte, și că dețin ocole pastile de tip extasy și capsule cu paroxid de ozot.

Se poate verifica pe contul meu bancar o tranzacție de 600 lei exotă deoarece tranzacția am anulat-o înainte de a fi ocazată deoarece eu împreună cu ocazia am fost opriți în timp ce plecam spre cozarea lor de un echipaj de poliție iar sub scaunul pasagerului sa găsit o țigaretă confecționată cu conașis ce nu îmi aparține și asta se poate demonstra simplu prin faptul că țigareta era parțial

Consumată iar eu nu am avut nici măcar
urme de canabis la rezultatul toxicologic.

După ce am stat la secția de poliție
aproximativ două ore și am fost testat
alcool-test și am dat declarație în legătură
cu jointul de canabis am fost condus
spre moșină. Odată ajuns la moșină
am sunat la prietenul meu Albert Grosanu
la care fusesem inițial datorită onomasticii
iubitei lui dar ocolă încă se certau și
am decis să închei seara și să plec spre
cozarea mea din Constanța pentru că nu
aveam de gând să dorm în moșină și
asa am plecat pe drumul ce avea să
îmi schimbe viața în câteva minute.

IV Accidentul și momentul când
mi-am dat seama de ce sa întâmplat.

Conduceam spre Constanța și ascultam
muzică și eram destul de obosit, tim minte
momentul când la înălțimea dintr-o curbă am
simțit un impact puternic, parbrizul s-a prăbușit
peste mine și volanul mi-a sărit din mână
pe urma impactului, nici pe aproape gândul
că ar fi lovit o persoană, am oprit
moșina după deropajul pe care l-am simțit
și încă sunt surprins că am reușit să

IV. Accidentul

„Conduceam spre Constanța și ascultam muzică, eram destul de obosit. La ieșirea dintr-o curbă am simțit un impact puternic, parbrizul s-a prăbușit peste mine și volanul mi-a sărit din mână.

Nu m-am gândit că aș fi lovit o persoană, am oprit mașina după derapajul pe care l-am simțit și sunt încă surprins că am reușit să redresez mașina. (...)

Am dedus că am lovit vreun animal de talie mare ce ar fi încercat să traverseze strada.

Am evaluat sumar daunele mașinii, m-am scuturat de cioburi, iar în gălăgia infernală ce o făcea motorul V8 al mașinii nu am auzit nimic să îmi atragă atenția și în starea aceea în care eram oricum speriat am decis să întorc spre cea mai apropiată localitate, deoarece nu puteam abandona mașina.

Scriu cu dificultate pentru că acela urma să fie momentul conștientizării la ce s-a întâmplat”.

Vlad Pascu își amintește că a fost oprit de jandarmi, care i-au spus că a UCIS doi tineri. Tânărul spune că nu a crezut, inițial.

redresez mașina, nu am acționat frâna deoarece
în situații în care pierzi parțial controlul îl
poți pierde de tot dacă faci asta și am
lăsat-o să curgă până am ajuns ca
mașina să fie statică.

Având în vedere că în acel moment
în mijlocul pustietății la ora 5:00 dimineața,
drum meluminit, drum național unde viteza
este permisă de 90 km/oră am dedus că
ori a fost un obstacol de natură artificială
pe drum ori vreun animal de toată mărime
ce ar fi înmărcat să traverseze strada a
fost ceea ce mi-a stat în cale și l-am impactat.

Am evaluat sunetul doborârii mașinii, m-am
scuturat de cioburi iar în gălăgia infernală
ce o făcea motorul V8 al mașinii nu
am auzit nimic ce să îmi atragă atenția sau
strigăte de ajutor sau ori ce alt ceva ce să
îmi atragă atenția în mod direct și în starea
aceea în care eram ori cum speriat am
decis să întorc spre cea mai apropiată
localitate deoarece nu puteam abandona mașina
scriu cu dificultate deoarece oclă urma să
fie momentul conștientizării la ce sa întâmplat.

Un echipaj de jandarmi mi-au făcut semn

să oprească și m-am confirmat imediat.

Atunci am primit informația că ocea
să îmi schimbă viza și ocea că sunt suspect
de un accident rutier soldat cu două persoane
decedate. Am fost vehement să se verifice
din nou și din nou și din nou și desi o
parte din mine a încput să creadă și în
oceașă posibilitate nu am crezut până nu
am ajuns la secție și am văzut pozele cu
cei decedați. Sunt sigur și se poate verifica
ocea că pe bodycamurile politiei ce m-a
reținut la intrarea din Vama Veche prima
mea reacție la spusele „ai omorât doi oameni”
că a fost una de neacceptare subconstientă
a situației și că eu nu am realizat ce
am lăsat câțiva kilometri în urmă. Regret
nespus și îmi este greu să mă întorc în
ocea zi meagră ce a cauzat oceașă tragedie,
tragedie pentru care ozi sunt aici în
fota dumneavoastră fără nici o pretenție
în afara de a se face dreptate și scriu
-oceașă deoarece occidentalul meu a fost un
coz extrem de mediotizat iar eu am fost
„zugăvit” în toate momentele și vreau ca și

V. Arestul

Vlad Pascu a fost arestat în dimineața zilei de 19 august și, de atunci, nu a mai fost lăsat în libertate, în ciuda încercărilor repetate ale avocaților săi de a fi arestat la domiciliu.

În primele zile de arest, spune Pascu în scrisoare, s-a gândit că, poate, ar fi fost mai bine să fi murit în același accident cu cei doi tineri.

„Eram măcinat de regrete, remușcări. Eram de părere că viața mea nu mai are niciun sens și ajunsesem să mă întreb dacă nu era mai bine ca și viața mea să se fi terminat în acel oribil accident”. În pușcărie Vlad Pascu a împlinit 20 de ani.

Ulterior, mutat la Poarta Albă, acesta spune că a primit un Cod Penal, pe care a început să îl studieze pentru „a putea înțelege că lucruri precum situația mea sunt finite și față de alte situații există șansa de a-mi prelua controlul asupra vieții”.

instanța ce îmi va individualiza pedeapsa pentru faptele comise iar împreună cu celelalte acte incriminatory depuse să își facă o părere corectă asupra persoanei ce va fi judecată și iminent condamnată, deja consider că îmi depășesc putin dăruirile și sunt sigură că pe lângă penală opinarea va avea cuvintele mai bine alese decât ale mele și tim să menționez că poate detaliiez în exers omumite lucruri dar ora le gândesc eu și îmi cer iertare dacă ofensez pe cineva.

V Perioada de arest, impactul ei asupra mea și ce îmi doresc să schimb sau am schimbat deja plus câteva note personale.

Primele zile a fost cel mai greu deoarece exista o parte în mine ce nu putea să accepte ce tocmai sa întâmplat și aici, în arest, nu există altă sursă de informații în afara televizorului; 3 săptămâni nu am putut contacta pe nimeni, stăteam efectiv închis în 10 metri pătrați 24 din 24 și eram măcinat de cea ce sa întâmplat, regrete, remușcări și se instalase o situație în care eram de părere că viața mea nu mai are nici un sens și ajunsesem să mă întreb dacă nu era mai bine ca și viața mea să se fi terminat

În acel orăbil accident.

După prima vizită primită, în așteptarea celei de a doua vizite, la câteva zile distanță de ziua când am împlinit 20 de ani în oraș fiind am fost luat cu autospeciala politiei la 5 dimineața din postul din camera de detenție fără să știu unde plec. Ușor, ușor, mi-am dat seama că mergem spre București ojunzând la sediul control D.I.C.O.T. unde și eu și părinții mei erau prezenti. Multimea de comercianți era copleșitoare și a fost unul ca cel mai urât moment din viața mea. Presa scotea numai elementele ce puteau fi interpretate în foto și asistam pasiv la ura ce se acumula datorită presiunii presei asupra mea și familiei mele.

După aproape două luni s-a întocmit rechizitoriul și de la IPS CRAP am fost mutat la Penitenciarul Poarta Albă. Aici ojunz toate așteptările mele de la un centru de reeducare s-au schimbat, aici lumea supraviețuiește la limita cea mai inferioară și nu se teme să își urmărească scopul prin orice mijloc. Era pentru mine capătul lumii.

După trei săptămâni am fost mutat pe o secție mai izolată unde era puțină mai bine. Apoi am primit un cod pemol și am decis să investighez singur situația reală în care sunt și să înțeleg că lucrurile precum situația mea sunt finite și că fără de alte situații există și șansa de a îmi prelua controlul asupra vieții mele.

În fiecare zi mă gândesc la greșelile făcute în trecut, la atitudinea mea rebelă ce mi-a adus numai de pierdut și să ajung la punctul unde să îmi reevoluiez viața de la un capăt la celălalt, să înțeleg că lucrurile mărunte trebuie să îmi aducă fericire și împlinire, lucruri bune precum o plimbare în parc sau o masă în familie alături de cei dragi.

Încerc să termin pentru că sunt multe de spus ce ar începea probabil în 10 cărți de 500 de pagini dar sunt aici și ostent aceste cuvinte pe foaie la o zi distanță de termen, ca o idee spontană

Concluzia

„În fiecare zi mă gândesc la greșelile făcute în trecut, la atitudinea mea rebelă ce mi-a adus numai de pierdut.

Am ajuns la punctul unde să îmi reevaluez viața de la un capăt la celălalt, să înțeleg că lucrurile mărunte trebuiau să îmi aducă fericire și împlinire, lucruri banale, precum o plimbare în parc sau o masă în familie alături de cei dragi.

(...) Poate că (această scrisoare n.r.) va reuși să contureze puțin persoana mea cu detalii reale, fapte și trăiri personale, necenzurate de media, opinii publice sau păreri personale ale anumitor persoane ce au ca subiect de discuție tragedia întâmplată, ce mă va marca, probabil, tot restul vieții!”

Vineri, 17 ianuarie 2025, procurorii din Mangalia au solicitat pedeapsa maximă pentru faptele de care este acuzat Vlad Pascu: 7 ani pentru ucidere din culpă, 2,8 ani pentru vătămare corporală din culpă, 3,4 ani pentru conducere sub influența alcoolului sau altor substanțe, 4,8 ani pentru părăsirea locului accidentului, cu un total de pedeapsă de 10 ani și jumătate.

Ce a venit după ce om văzut pe cineva
care a scris un memoriu pentru instanța
de judecată și om zis că poate este
ceva ce dacă va fi citit în totalitate va reuși
să contureze puțin persoana mea cu detalii
reale, fapte și trăiri personale, mecenajele
de media, opinii publice sau păreri personale
alor anumite persoane ce au ca subiect de
discuție tragedia întâmplată ce mă va
marca probabil tot restul vieții!

Mulumesc oricui și-a făcut timp pentru
a citi ce om scris pe aceste hârtii!

Cu Considerație!

Pascu Matei Vlad

XVI-I-MMXXV (16.01.2025)

Sursa scrisorii lui Vlad Pascu – [Sonia Simionov](#)

Pe aceeași temă:

[VIDEO Finalul tragediei de la 2 Mai: Parchetul a cerut peste 10 ani de închisoare pentru Vlad Pascu](#)

VIDEO Finalul tragediei de la 2 Mai: Parchetul a cerut peste 10 ani de închisoare pentru Vlad Pascu

4 februarie 2025 12:49



Drama familiilor tinerilor uciși sau răniți în tragicul accident de la 2 Mai se apropie de final. La [Judecătoria Mangalia](#) s-au întâlnit toate părțile implicate în dosar: avocații lui [Vlad Pascu](#), cei ai familiilor victimelor, dar și Vlad Pascu și părinții lui Sebastian și cei ai Robertei. Toți au putut să susțină ultimele pledoarii și să

dea ultimele declarații în fața Claudiei Berevoescu, magistratul de caz.

Procurorul de caz, Vasile Iftinchi, a cerut pedepse la limita maximă prevăzută de lege, astfel: 7 ani pentru ucidere din culpă, 2,8 ani pentru vătămare corporală din culpă, 3,4 ani pentru conducere sub influența alcoolului sau altor substanțe, 4,8 ani pentru părăsirea locului accidentului, cu un total de pedeapsă de 10 ani și jumătate.

În timpul pledoariei avocatului [Adrian Cuculis](#), mamei lui Sebastian i s-a făcut rău și a ieșit din sala de judecată. Imediat după aceasta a plecat și tatăl lui Sebastian.

Iată ce a declarat Adrian Cuculis: „Bunicii Robertei au vorbit, în timpul procesului, despre familie frumoasă pe care o aveau. Membrii familiei Dragomir aveau o relație solidă. Vorbim despre o familie adevărată, nu inventată, așa cum mai găsim pe la alte procese.

Sora Robertei va trebui să crească fără sora ei. Între frați există o legătură indestructibilă, dar Vlad Pascu a reușit să distrugă această legătură.

Pe lângă emoții, trebuie discutate vinovăția pe ambele părți, civilă și penală. Părțile civile fac parte dintr-un întreg, dar au părțile lor specifice. Familia Dragomir, familia Robertei, ucisă în accident: bunici, părinți, soră. Când veți pronunța sentința pe latura civilă trebuie să aveți în vedere declarațiile date de familia Dragomir, dar și pe cele ale familiei Olariu, și cred că s-a văzut de către toată lumea care a fost durerea acestei familii.

Cineva s-a dus la morgă să recunoască, să identifice, cadavrul. Îmi cer scuze, dar trebuie să stabilim și astfel de lucruri. O atitudine mai empatică a lui Vlad Pascu și a

familiei lui ar fi ajutat cel puțin din punct de vedere moral. Când există un regret, simți că omul acela a înțeles ceva din ce a fost. Dar lucrul acesta nu s-a întâmplat. Copiii au fost găsiți pe caldarâm, rupti în două”, a adăugat avocatul Cuculis.

„Toți tinerii aceștia și-au văzut prietenul rupt în două și prietena cu capul sfărâmat”

Adrian Cuculis a dat vina și pe neputința autorităților, pe procurorii bucureșteni, care au știut ca tânărul avea o problemă cu drogurile, dar au preferat să nu facă nimic în acest caz:

„Neputința autorităților publice a făcut ca acest accident să aibă loc. Vlad Pascu era consumator de droguri și dacă autoritățile s-ar fi sesizat, doi copii nu ar fi fost morți, iar alți trei, răniți.

„Pe părțile civile Coniac și Ionescu i-ați văzut în sala de judecată. Al treilea tânăr rănit în accident a avut nevoie de șase zile de îngrijiri medicale. Cristina Ionescu voia să fie stuardeză. Ea va putea însă acum să funcționeze cu mâna la o capacitate de 70%. La o vârstă așa de tânără să ai o astfel de deficiență înseamnă să fii marginalizat. Toți tinerii aceștia și-au văzut prietenul rupt în două și prietena cu capul sfărâmat”, a mai spus Adrian Cuculis.

La rândul său, avocata familiei Olariu a solicitat aplicarea unei pedepse orientate către maximumul prevăzut de lege pentru infracțiunile de care este acuzat Vlad Pascu: „Vă rugăm, onorată instanță, să aveți în vedere planșele foto de la producerea accidentului, nu pot vorbi despre durerea acestei familii. Trăiesc durerea de fiecare dată când vin la 2 Mai.

Vă rugăm să țineți cont că, în cauză, culpa este exclusivă a inculpatului. Copiii circulau pe un trotuar amenajat. Pe

stânga ar fi circulat pe stradă. În dreptul unității militare trotuarul se întrerupe brusc, iar ei ar fi avut două posibilități: să traverseze sau să circule pe strada, ori să continue să meargă. Au continuat să meargă în șir indian. Nu poți să spui că, în cauză, este o culpă pasivă, ei nu aveau pe unde să circule”, a susținut reprezentanta familiei Olariu.

„Aveți în vedere, onorată instanță, că familia Olariu nu mai are viață. Valentin Olariu se trezește și merge la cimitir, după muncă se duce la cimitir, mama lui Sebi vorbește cu el încă, sora lui Sebi nu poate sta singură în casă. Nu mai poate circula singură. Suferința nu poate fi exprimată în cuvinte”, a adăugat [avocat Daniela Ganea](#).

De partea cealaltă, toți cei patru avocați ai lui [Vlad Pascu](#) au susținut pledoariile de final.

Avocatul Adrian Beandea a arătat că „în cursul procesului, s-au depus de către avocații victimelor cereri pentru schimbarea de încadrare juridică. Atât Parchetul, cât și reprezentanții părții civile au apreciat ce pedeapsă trebuie să pronunțați, onorată instanță. Vă revine sarcina de a vă pronunța obiectiv, raportat la fapte, dar și la conduita pe care a avut-o inculpatul Vlad Pascu. Am făcut eforturi prin intermediul unui mediator și am încercat să ajungem la o înțelegere în privința daunelor morale. Clientul meu, cu ajutorul familiei, a încercat să vină în sprijinul acestor victime, dar medierea a eșuat”.

„În cursul urmăririi penale, s-au achitat toate cheltuielile cu spitalizarea, dar și cele de judecată. Dumneavoastră, onorată instanță, veți stabili pedeapsa pe latura penală. Vă rog să luați în calcul probele de la dosar. Aș dori, de asemenea, să precizez că a existat deschidere din partea familiei. Clientul meu nu are resurse să achite aceste despăgubiri care se pretind în cauză, sumele solicitate sunt

imposibil să fie achitate“, a mai spus apărătorul.

Părinții tinerilor uciși, supărați pe afirmațiile avocatului Alin Trandafirescu

Avocatul Alin Trandafirescu a stârnit, din nou, rumoare în sala de judecată, atunci când a citat opinia expertului potrivit căreia tinerii nu ar fi circulat legal, în ciuda faptului că Daniela Ganea a arătat, anterior, că le-ar fi fost imposibil să meargă pe drum așa cum scrie la lege.

Avocatul Andrei Aurel Jean a opinat că adevăratul vinovat ar fi dealerii de droguri.

La finalul pledoariei avocatului, Valentin Olariu, i-a reproșat avocatului că a mințit atunci când a afirmat că Sebi ar fi fost beat, raportul medical efectuat în cauză dovedind faptul că băiatul a avut alcoolemie zero.

Vlad Pascu, pledoarie de final: „Am fost olimpic la matematică. Ce s-a arătat în mass media a fost peste puterea mea de înțelegere”

[Vlad Pascu](#) a declarat că, în celulă, a așternut pe hârtie, pe 12 pagini, o pledoarie proprie, fără ajutorul avocaților, în care și-a spus adevăratele gânduri despre ceea ce s-a întâmplat la 2 Mai, dar și ulterior accidentului.

„Azi a fost o ședință tensionată. Eu voi da socoteală de ce am făcut. În niciun fel ce aş spune nu va schimba faptele. Ca o idee spontană, am scris în camera de detenție circumstanțele care ar individualiza cauza și altfel față de ce s-a spus în media. Nu s-a spus, de exemplu, că am fost olimpic la matematică.

Nu am scris nimic din partea apărătorilor mei. Am scris

singur. De multe ori am încercat să îmi creez apărarea. Am fost acuzat că nu am avut o conduită corespunzătoare în fața instanței. Nu am spus niciodată că dau vina pe un medic, de multe ori nu am fost de acord cu colegii avocați. Ce s-a întâmplat cu mass media a fost mult peste înțelegerea mea. De aceea nici nu ma uit la TV. Nu mai pot da timpul înapoi, nu mai pot să nu mă duc la Vama Veche. Vă rog să mă scuzați dacă am părut arogant în fața dumneavoastră”, a mai spus Vlad Pascu.

„A fost scos din context când am spus că nu Vlad Pascu e de vină, ci părinții lui. S-a interpretat după cum a fost mai bine pentru Pascu. Am fost batjocoriți pe TikTok cu această ocazie”, a spus Cătălin Dragomir, tatăl Robertei, extrem de emoționat și indignat.

Tatăl lui Sebi a mai spus că „domnul Trandafirescu (nr., avocatul) a spus că Sebi era îmbibat alcool, iar Vlad Pascu avea limite minime la valorile de droguri. Vlad Pascu ar fi crezut că a lovit o vacă sau o pasăre în accident. Nu voi uita niciodată. Râdeți, dar dacă era copilul dumneavoastră nu mai râdeți. S-a spus că Sebi era alcoolist ... [Vlad Pascu](#) trebuie să își ia pedeapsa”.

Judecătorul Carmen Claudia Berevoescu a stabilit ca dată a pronunțării verdictului final 31 ianuarie.

Vlad Pascu face Revelionul în închisoare. Judecătorii i-au

RESPINS cererea de a sta în arest la domiciliu

4 februarie 2025 12:49



La Judecătoria Mangalia a avut loc, astăzi, un nou termen în Dosarul 2 Mai. Tot astăzi avocații lui Vlad Pascu au solicitat schimbarea arestului preventiv al clientului lor cu o măsură mai blândă, cea a arestului la domiciliu.

Iată minuta judecătorilor:

Constată legalitatea și temeinicia măsurii arestării preventive dispuse față de inculpatul Pascu Matei – Vlad, fără antecedente penale, cercetat în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, vătămare corporală din culpă, conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe și părăsirea locului accidentului.

Menține măsura arestării preventive față de inculpatul Vlad Pascu, pe o durată de 60 de zile, de la data de 20.12.2024 până la data de 17.02.2025 inclusiv.

Respinge ca neîntemeiate cererile formulate de inculpat prin apărător privind înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura preventivă a arestului la domiciliu.

Măsura dispusă de instanță cu privire la inculpatul Pascu Matei – Vlad va fi comunicată administrației locului de deținere.

Cu drept la contestație în termen de 48 ore de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei care au lipsit.

(VIDEO) Ultima ORĂ! Posibilitatea majorării cu 4 ani a pedepsei lui Vlad Pascu, aplaudata de către familiile victimelor

4 februarie 2025 12:49



În cursul acestei zile, la

Judecătoria Mangalia a avut loc un nou termen în dosarul lui Vlad Pascu, șoferul drogat care a ucis, anul trecut, doi tineri, pe Roberta și pe Sebastian și i-a rănit pe Cristina și Alexandru.

În cadrul acestui termen, avocații lui Pascu, au solicitat avizarea raportului medico-legal de către Comisia de avizare și control din cadrul Institutului Național de Medicină Legală. Cu alte cuvinte, aceștia au dorit ca expertiza medicilor – cei ai victimelor, dar și cea a medicului legist de la INML, să fie supervizate de decizia acestei comisii.

„Opinez că această avizare este necesară, pentru că de acest raport depinde covârșitor schimbarea încadrării juridice a faptei“, a spus avocatul lui Vlad Pascu, Mihai Bendeac.

Avocatul Adrian Cuculis, reprezentantul familiei Robertei Dragomir, s-a împotrivit acestei expertize, concluzionând că: „De regulă, acest tip de avizare se face atunci când apar contradicții între experienții judiciari.

Cu titlul de exemplu, cazul avocatului Felecanu, de la Iași, care și-a aruncat iubita de la etaj, este în directă legătură cu acest tip de avizare. Noi avem aici un singur tip de expertiză: dacă este o vătămare permanentă sau nu. Nu avem de ce să trimitem la comisie această expertiză care a fost completată la cererea tuturor părților“, a spus Adrian Cuculis.

„Mai mult, cred că singura chestiune de suspiciune este că expertul parte aruncă bănuiala asupra medicilor de la Mangalia, bazată pe faptul că medicul nu a consemnat în fișa medicală verificările amănunțite. El trebuia însă doar să

rezolve urgența. Este o pierdere inutilă de vreme, ne opunem vehement. Nu au ce să ne mai spună experții”.

Judecătorul Carmen Claudia Berevoescu: “Nu consider necesară avizarea de către comisia medicală”

Judecătorul de caz, Carmen Claudia Berevoescu, a fost de părere că nu este necesară această expertiză:

„Nu consider necesară avizarea de către comisia medicală”, a spus aceasta, în aplauzele lui Valentin Olariu și ale Monicăi Ionescu, mama Cristinei, copila ce a rămas cu sechele permanente la mâna stângă.

Avocatul Adrian Bendeac, apărătorul lui Vlad Pascu, a spus că „ceea ce a subliniat expertul parte este că în 2023 nu s-a tasat nervul, dar ulterior, din cauza traseului sinuos al acestui dosar care trebuia să dureze trei-patru termene, de fapt, am ajuns în 2024. Între timp, este posibil ca nervul să se fi tasat. Decizia dumneavoastră ar putea duce la schimbarea încadrării juridice a faptelor pentru care este judecat clientul meu. La momentul la care victima a fost evaluată la Mangalia, tasarea nu a fost constatată de medic. Această tasare nu a fost constatată nici de medicul legist. Deci, nici medicul de urgență, nici medicul legist nu au constatat această tasare. Oare nu e posibil să fi avut loc ulterior? Noi solicităm respingerea cererii de schimbare a încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina clientului meu”.

Vlad Pascu a dorit, apoi, să se consulte cu avocații săi, ședința fiind suspendată.

La întoarcerea în sala de judecată, judecătorul a declarat că se va pronunța pe schimbarea încadrării juridice luni, 23 decembrie și a stabilit ca următorul termen de judecată să fie 17 ianuarie.

La ieșirea din sala de judecată, mama Cristinei Ionescu, Monica Ionescu, a declarat: „Faptul că doamna judecător a recunoscut, în urma cercetării înscrisurilor medicale, că situația Cristinei este încă gravă și faptul că va mai dura mult timp până ce ea își va reveni, măcar în proporție de 70%-80%, lucrul acesta este îmbucurător pentru noi. Sperăm să se schimbe încadrarea juridică și, într-un final să mergem la Curtea de Apel și pentru toți acești copii, și cei care au murit și cei care au fost răniți, să se facă dreptate“.

Potrivit avocatului Adrian Cuculis, schimbarea încadrării juridice în cazul lui Pascu, i-ar putea aduce acestuia o pedeapsă majorată cu până la 4 ani.

Pe aceeași temă:

[\(VIDEO\) Dosarul lui Vlad Pascu pare fără sfârșit. Părinții tinerilor morți sunt la capătul puterilor. Avocatul Adrian Cuculis: „Pare o cercetare disciplinară a medicului din Mangalia”](#)

(VIDEO) Tatăl lui Sebastian Olariu: „Aseară am plâns toți, azi e Moș Nicolae, este ziua în care ne deschideam

cadourile”

4 februarie 2025 12:49



Dosarul lui Vlad Pascu a suferit o nouă amânare. De data aceasta, la cererea avocatului Adrian Cuculis, care a spus că nu a primit la timp expertiza medicilor legiști în cazul tinerilor răniți de șoferul drogat.

O nouă înfățișare va avea loc pe 20 decembrie, în ciuda faptului că avocații familiei Olariu, ai lui Vlad Pascu și ai asiguratorului s-au opus.

Judecătorul camern Claudia Berevoescu a decis ca Vlad Pascu să apară de două ori pe 20 de decembrie în fața sa: o dată pentru verificarea măsurilor preventive (caz în care va fi analizata cererea sa de a fi trimis în arest la domiciliu) și a doua oră în dosarul de ucidere din culpă.

În cazul în care una dintre părți nu se va prezenta, a spus judecătorul din Mangalia, avocații vor primi un maximum de amendă: 5.000 de lei.

La ieșirea din sala de judecată, tatăl lui Sebastian a declarat: „Fiecare zi care trece este din ce în ce mai grea

pentru noi. Mai ales că astăzi este Moș Nicolae, eram o familie, aseară am plâns toți. Era ziua în care ne deschideam cadourile”...

(VIDEO) Tatăl victimei lui Vlad Pascu: „Procesul va continua. Se va cere o nouă expertiză în favoarea lui Pascu”

4 februarie 2025 12:49

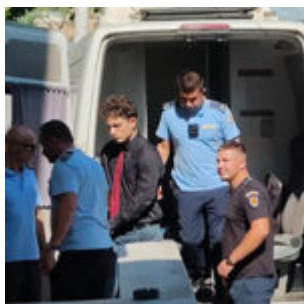


Tatăl lui Sebi, tânărul ucis anul trecut la 2 Mai de șoferul drogat Vlad Pascu a făcut declarații în fața Judecătoriei Mangalia.

Valentin Olariu nu crede ca procesul se va încheia astăzi, afirmând ca are informații potrivit cărora avocații lui Pascu vor solicita o nouă expertiză.

Vlad Pascu va petrece Revelionul în pușcărie. Judecătorii din Mangalia i-au respins cererea arestului la domiciliu

4 februarie 2025 12:49



Judecătorii din [Mangalia](#) au respins cererea lui [Vlad Pascu](#) de a fi trimis în [arest la domiciliu](#).

Șoferul care a ucis doi tineri, în 2 Mai, a cerut să fie trimis în arest la domiciliu, însă instanța i-a respins cererea. Mai mult, Judecătoria [Mangalia](#) i-a prelungit arestul preventiv cu încă 60 de zile, până la începutul anului viitor.

Iată decizia magistraților:

Constată legalitatea și temeinicia măsurii arestării preventive dispuse față de inculpatul Pascu Matei – Vlad, fără antecedente penale, cercetat în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă,

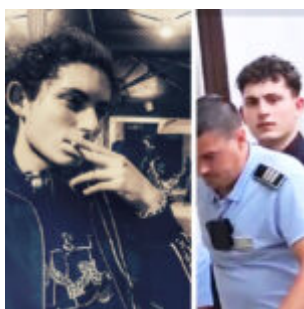
vătămare corporală din culpă, conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe și părăsirea locului accidentului. Cu drept la contestație în termen de 48 ore de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei care au lipsit.

Pe aceeași temă:

[\(VIDEO\) Adrian Cuculis: „Vlad Pascu vrea sa dea vina pe medicul rezident de la Mangalia pentru infirmitatea uneia dintre victime!”](#)

Dosarul părinților lui Vlad Pascu se întoarce la procurori: Probe cruciale, eliminate de judecători

4 februarie 2025 12:49



Miruna și Claudiu Pascu, dar și

Vlad, șoferul drogat care a luat două vieți anul trecut la 2 Mai, au scăpat, deocamdată, de dosarul în care sunt acuzați de trafic de droguri.

Magistrații Tribunalului București au decis, astăzi, 1 noiembrie, să retrimită dosarul procurorilor Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura Centrală – Secția de Combatere a Traficului de Droguri.

În septembrie 2024, un judecător de cameră preliminară de la Tribunalul București a decis anularea rechizitoriului prin care procurorii DIICOT i-au trimis în judecată pe părinții lui Vlad Pascu, tânărul care, aflat la volan sub influența drogurilor, a ucis doi studenți în localitatea 2 Mai.

În octombrie 2023, Vlad Pascu a fost trimis în judecată de DIICOT pentru consum și trafic de droguri, mama sa, Miruna Pascu, pentru infracțiuni contra înfăptuirii justiției, iar Claudiu Pascu, tatăl tânărului, pentru nerespectarea regimului armelor și munițiilor.

După aproape un an de dezbateri în cameră preliminară, un magistrat de la Tribunalul București a anulat partea din rechizitoriu care se referă la părinții lui Vlad Pascu, fiind excluse de la dosar probe care îi incriminau de Miruna și Claudiu Pascu.

Miruna Pascu a fost trimisă în judecată de procurorii DIICOT, în octombrie 2023, pentru infracțiuni contra înfăptuirii justiției, fiind acuzată că a încercat să șantajeze martori din dosarul în care este cercetat fiul său.

„Din cercetări a rezultat faptul că, în mod conștient și deliberat, inculpata a exercitat presiuni de natură să constrângă moral o persoană, pentru a o determina să nu dea declarații de martor sau să facă declarații mincinoase, într-o cauză instrumentată de către DIICOT – Serviciul Teritorial Constanța privind infracțiunile de deținere, fără drept, de droguri de risc, în vederea consumului propriu”, spunea DIICOT.

Mihai Pascu a fost trimis în judecată pentru nerespectarea regimului armelor și munițiilor, după ce la perchezițiile făcute la locuința sa a fost găsită muniție deținută ilegal. În 14 septembrie 2023, când a fost audiat de procurori, el a plecat de la sediul DIICOT nervos, s-a urcat pe un scuter și a plecat în viteză, intrând în grupul de jurnaliști care îl așteptau pentru a-i lua declarații. Ulterior, Poliția Capitalei a anunțat că Mihai Pascu este cercetat și pentru vătămare corporală din culpă și părăsirea locului accidentului.

Iată decizia de azi a judecătorilor:

Restituie la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura Centrală – Secția de Combatere a Traficului de Droguri, cauza privind pe inculpații:

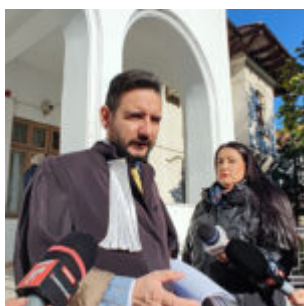
– Pascu Miruna, trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de influențarea declarațiilor, prevăzută de art. 272 alin. (1) din Codul penal (fapta din data de 07.09.2023) și amenințare, prevăzută de art. 206 alin. (1) din Codul penal (fapta din data de 31.08.2023), cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul penal;

– Pascu Claudiu Mihail, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prevăzută de art. 342 alin. (1) din Codul penal;

– Pascu Matei-Vlad, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) și (2) din Legea nr. 243/2000 cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal (două acte materiale din datele de 13/14.04.2023), trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, prevăzute de art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate cu aplicarea art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04/2023, toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul penal.

(VIDEO) Adrian Cuculis: „Vlad Pascu vrea sa dea vina pe medicul rezident de la Mangalia pentru infirmitatea uneia dintre victime!”

4 februarie 2025 12:49



Avocatul [Adrian Cuculis](#) a făcut, la

Mangalia, o serie de declarații referitoare pe marginea apărării lui [Vlad Pascu](#). Avocații acestuia ar vrea să inducă ideea că, de fapt, tinerii ar fi rămas infirmi din cauza unui medic de la Mangalia.

„Amânarea procesului era previzibilă. Suntem șocați că, după ce am așteptat 2-3 luni, INML dă un răspuns șocant, mai ales în ceea ce privește raportul în cazul tinerei rănite grav: leziunile traumatice au determinat infirmitatea.

Lucrurile devin și mai șocante în ceea ce privește obiectiunile lui [Vlad Pascu](#): se spune că infirmitatea Cristinei Ionescu ar fi fost provocată de medicul rezident de la Spitalul Mangalia, atunci imediat după accident. Este o ipoteză absolut halucinantă. Problematic este și raportul de expertiză medico-legaă, care arată că a intervenit o infirmitate. Nu putem spune că este o simplă infirmitate, ci una extrem de gravă”, a spus [Adrian Cuculis](#).

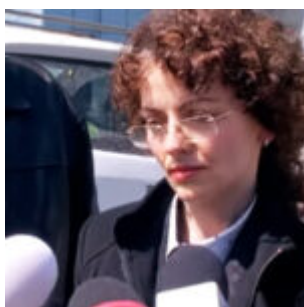
Procesul lui Vlad Pascu a fost amânat, din nou, pentru 15 noiembrie, la orele 10.00.

Judecătoria

Ancuța

Popoviciu, care a judecat dosarul lui Vlad Pascu, a fost suspendată din funcție de CSM

4 februarie 2025 12:49



Inspekția Judiciară s-a pronunțat, astăzi, cu privire la judecătoria Ancuța Popoviciu, magistratul care s-a ocupat de Dosarul 2 Mai, în care Vlad Pascu este acuzat de uciderea a doi tineri.

În luna mai 2024, chiar în timpul procesului, magistratul și-a cerut transferul la Judecătoria Constanța, decizia fiind luată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM).

Inspekția Judiciară a inițiat o acțiune disciplinară față de judecătoria care a început dosarul accidentului de la 2 Mai.

Judecătoria a fost recuzată din dosar, iar procesul a fost reluat cu magistratul Claudia Carmen Berevoescu.

Ioana Ancuța Popoviciu, care a fost desemnată să soluționeze

dosarul în care este judecat Vlad Pascu, autorul accidentului de la 2 Mai din vara anului trecut în urma căruia doi tineri au murit, a fost acuzată de comportament nepotrivit de familiile victimelor și de avocații acestora.

Iată decizia judecătorilor CSM de astăzi:

Admite acțiunile disciplinare conexe formulate de Inspectoria Judiciară împotriva pârâtei Popoviciu Ioana Ancuța – judecător în cadrul Judecătoriei Constanța.

În baza art.273 alin.(1) lit.e) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, aplică pârâtei Popoviciu Ioana Ancuța – judecător în cadrul Judecătoriei Constanța sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pentru o perioadă de trei luni” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.271 lit.g) teza I și art.271 lit. s) teza a II-a din același act normativ.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(VIDEO) Dosarul 2 Mai, o nouă amânare. Mama lui Sebi: „M-am săturat să vorbesc frumos despre un DROGAT. Ne târăsc

copiii în noroi!”

4 februarie 2025 12:49



0 nouă amânare în cazul șoferului drogat Vlad Pascu, cel care a luat două vieți anul trecut la [2 Mai](#) și a rănit trei tineri. De data aceasta amânarea a venit pe fondul lipsei de la dosar a expertizei INML solicitate de judecătoarea [Claudia Carmen Berevoescu](#).

Asta, în ciuda faptului că tinerii răniți au depus, potrivit spuselor av. Adrian Cuculis absolut toate documentele solicitate de Mina Minovici: „INML trebuie să își facă treaba. Cei doi tineri răniți au adus fiecare documente de la trei specialiști: chirurgie plastică, neurologie și ortopedie. Din punctul nostru de vedere nu mai trebuie adus nimic. O să depun la dosar ștampila INML ca să se vadă că ei au depus toate documentele solicitate”

Părinții tinerilor uciși au venit astăzi la Mangalia deși stiau că se va cere o amânare.

Au venit pentru a da ochii cu avocatul ucigașului [Vlad Pascu](#), Alin Trandafirescu, care a spus, la începutul lunii

septembrie, că victimele ucise în accident consumaseră alcool, „cantități destul de mari, în sensul de 0,7 spre 1 la mie (alcoolemie – n.r.)”.

Avocații lui Vlad Pascu vor să arunce o parte din vină asupra tinerilor omorâți

Avocatul Adrian Cuculis, care îi reprezintă în proces pe părinții Robertei Dragomir și pe cei trei tineri răniți în accident, a remis presei un comunicat, pe 4 septembrie, pentru a lămuri situația.

„Din actele medicale ale celor 2 decedați, Dragomir Roberta cât și Olariu Sebastian, reies alte date științifice decât cele prezentate în cadrul afirmațiilor publice făcute de către avocatul apărării”, se precizează în comunicat.

Astfel, „cu privire la numita Roberta Dragomir, necropsia relevă faptul că aceasta avea o alcoolemie în sânge de 0.78g la mie, ceea ce din punct de vedere al codului rutier, reprezintă pragul de contravenție, și nu de infracțiune. Ca atare, legiuitorul a stabilit că o persoană cu o îmbibație alcoolică de sub 0.80g la mie este cel mult pasibilă de amendă contravențională. În ceea ce îl privește pe Olariu Sebastian, acesta NU avea alcool în sânge DELOC. Mai mult decât atât, chiar și în ipoteza în care valorile alcoolemiei celor doi ar fi fost de peste 0.80 g la mie sau în orice altă concentrație, acest lucru este irelevant în contextul în care victimele au fost accesate de pe partea NON CAROSABILĂ, respectiv de pe terasamentul drumului unde se considera a fi zona PIETONALĂ”.

Părinții tinerilor uciși și-au

apărat astăzi, la Mangalia, copiii acuzați de către avocații șoferului dogat [Vlad Pascu](#):

[Valentin Olariu](#), tatăl lui Sebi: „Știam că se va amâna, am venit pentru că am vrut să dau ochii cu domnul Trandafirescu, avocatul lui Pascu. Am certificatul de necropsie la mine. Sebastian nu a avut niciun gram de alcool în sânge”.

Mihaela Olariu, mama lui Sebi: „Copiii au fost la o petrecere, oricine bea un pahar la o petrecere. Mergeu corect, nu conduceau o mașină . Ar trebui să ne lase copiii în pace, să își găsească liniștea. M-AM SĂTURAT SĂ VORBESC FRUMOS DESPRE UN DROGAT. NU TREBUIE SĂ NE TÂRASCĂ COPIII PRIN NOROI, NEVINOVAȚI”.

Cătălin Dragomir, tatăl Robertei: „Era de așteptat să se amâne azi procesul. Vreau să se termine cât mai repede, cedez nervos”.

Procesul a fost amânat pentru 18 octombrie, la orele 10.00.

Vlad Pascu nu se lasă: A contestat la Tribunalul Constanța decizia arestului preventiv. Judecătorii se

pronunță astăzi

4 februarie 2025 12:49



Vlad Pascu a contestat la Tribunalul Constanța decizia judecătorului Claudia Carmen Berevoescu de la Judecătoria Mangalia, din 9 septembrie. Magistratul de la Mangalia a decis ca Vlad Pascu să fie cercetat, în continuare, în stare de arest și nu în arest la domiciliu, așa cum solicită avocații șoferului ucigaș.

Tribunalul Constanța se va pronunța, azi, la contestația măsurilor preventive decise de judecătorul din Mangalia.

UPDATE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de contestatorul inculpat PASCU MATEI VLAD împotriva încheierii din data de 09.09.2024, pronunțată în dosarul penal nr. 4989/254/2023/a18 al Judecătoriei Mangalia.

Obligă pe contestatorul inculpat la plata sumei de 600 lei, cu

titlu de cheltuieli judiciare către stat.

Definitivă

Nr. unic (nr. format vechi) : 4989/254/2023/a18
Data inregistrării 11.09.2024
Data ultimei modificări: 11.09.2024
Secție: Secția penală
Materie: Penal
Obiect: verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)
Stadiu procesual: Contestație(NCPP)

Părți

Nume

Calitate parte

PASCU MATEI VLAD

Contestator

Pe aceeași temă:

[ULTIMA ORĂ: Șoferul drogat Vlad Pascu rămâne după gratii. Judecătoria Mangalia i-a respins cererea de a fi cercetat în arest la domiciliu](#)

ULTIMA ORĂ: Șoferul drogat Vlad Pascu rămâne după gratii. Judecătoria Mangalia i-a respins cererea de a fi

cercetat în arest la domiciliu

4 februarie 2025 12:49



Șoferul drogat care a ucis doi tineri anul trecut în stațiunea 2 Mai rămâne în pușcărie. Judecătoarea Claudia Carmen Berevoescu de la Judecătoria Mangalia i-a respins cererea de a fi cercetat, în continuare, în arest la domiciliu.

Iată decizia magistratului de la Mangalia:

Constată legalitatea și temeinicia măsurii arestării preventive dispuse față de inculpatul Pascu Matei – Vlad, cercetat în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, vătămare corporală din culpă, conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe și părăsirea locului accidentului.

Menține măsura arestării preventive față de inculpatul Pascu Matei – Vlad, cu datele de mai sus, pe o durată de 60 de zile, de la data de 09.09.2024 până la data de 07.11.2024 inclusiv.

Respinge ca neîntemeiate cererile formulate de inculpat prin

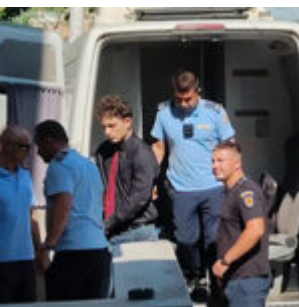
apărător privind înlocuirea arestării preventive cu arestul la domiciliu.

Pe aceeași temă:

[Vlad Pascu a cerut, din nou, să fie arestat la domiciliu. Judecătorii din Mangalia analizează azi solicitarea acestuia](#)

Vlad Pascu a cerut, din nou, să fie arestat la domiciliu. Judecătorii din Mangalia analizează azi solicitarea acestuia

4 februarie 2025 12:49



[Vlad Pascu](#) a înaintat, la finalul lunii august, o nouă cerere către magistratul [Claudia Carmen](#)

Berevoescu, de a îi fi înlocuită măsura arestului preventiv cu măsura arestului la domiciliu. Solicitarea lui va fi analizată, azi, la Judecătoria Mangalia.

În cursul zilei de astăzi, 9 septembrie 2024 se va decide dacă șoferul care a ucis doi tineri la 2 Mai, în august 2023, va putea pleca acasă, la București, în arest la domiciliu.

Pe 14 august 2024 Vlad Pascu a cerut, personal, într-o pledoarie de câteva minute, judecătorei Claudia Carmen Berevoescu, să fie lăsat să plece în arest la domiciliu, putând astfel să fie consultat medical:

„Știu că va urma o hotărâre definitivă în care voi fi condamnat cu executare. Tot ce îmi doresc din această experiență negativă este să ies o persoană mai bună, să reușesc să îmi plătesc datoriile față de societate prin sentința pe care mi-o veți da.

Sunt pe deplin conștient de acțiunile mele trecute care au dus la această tragedie, ceea ce m-au făcut să îmi reevaluez ideile, concepțiile, față de cum ar trebui să mă comport în societate.

Este vorba de numai câteva luni de zile, înainte să mă întorc, definitiv, în penitenciar. Oricum va fi o pedeapsă privativă de libertate pentru câțiva ani de zile.

În penitenciar mă chinui de 6 luni de zile pentru a avea parte de îngrijiri medicale, pe cheltuiala mea, am avut audiența la comandant, programări la clinici private.

Mi s-au întors cererile înapoi, am recomandare de la spitalul penitenciar de la fiecare doctor în parte, de la stomatolog

până la cardiolog.

Inclusiv de la medicul psihiatru am certificat. De la șocul suferit în urma accidentului am atacuri de panică. Înțeleg tot ce s-a întâmplat și m-am pierdut psihic în niște gânduri.

În arest la domiciliu aș putea consulta un medic și m-aș putea interesa să văd ce pot face mai departe în ceea ce privește educația. Nu pot face absolut nimic în ceea ce privește educația, până când nu voi fi condamnat.

Vreau să îmi pot lua familia în brațe, pentru că am avut întâlnirile numai la geam cu ei. Vreau să mai pot fi alături de ei o lună, două, înainte să fiu încarcerat definitiv.

S-a spus că m-aș putea sustrage de la arest în cazul în care voi fi arestat la domiciliu sau că m-aș putea apuca din nou de consumul de droguri. Având în vedere toată presiunea mediatică, valul de informații din jurul meu, în care se spune că de la 13 ani mă droghez. Sunt lucruri care s-au exagerat în ultimul hal. Am avut o problemă cu consumul de droguri, s-a exagerat enorm în presă, nu are legătură cu situația mea reală.

Cer instanței să mă testeze cineva, săptămânal sau de ori câte ori este nevoie, ca o condiție a arestului la domiciliu”.

Pe aceeași temă:

[Vlad Pascu rămâne după gratii. Judecătorii din Mangalia i-au RESPINS cererea de înlocuire a măsurii arestului preventiv cu arestul la domiciliu](#)

Un an de la TRAGEDIA din 2 Mai. Familii distruse, polițiști „premiați”, un proces care este departe de final

4 februarie 2025 12:49



A trecut un an de la accidentul teribil de la 2 Mai, care a curmat viețile a doi tineri și a dus la rănirea gravă a altor doi. Un accident care schimbat, pentru totdeauna, cursul vieții a șase familii. Două dintre ele nu își vor reveni niciodată.

Pe 19 august 2023, șase tineri erau spulberați de mașina de epocă a lui Vlad Pascu. Doi dintre ei au fost uciși, pe loc: Sebastian Andrei Olariu și Roberta Marina Dragomir.

Firul tragediei de la 2 Mai...

Întors cu tatăl său din Olanda, acolo unde locuia, [Vlad Pascu](#) a avut primul contact cu polițiștii constănțeni **pe 18 august, la ora 21:40**, când a fost oprit în trafic, în municipiul Constanța, de către șeful serviciului rutier Constanța. Mașina pe care o conducea nu avea semnul de începător și nici asigurarea RCA valabilă.

Noaptea de 18/19 august, Vlad Pascu, potrivit propriilor declarații, a mers la Vama Veche, unde fusese invitat la o petrecere.

Un apel la 112, înregistrat la ora 00:40, semnală felul periculos în care o mașină era condusă pe Drumul Național 39. Apelantul indica pentru acest motiv consumul de alcool, posibil și de droguri.

Apelul a fost preluat de un operator 112, un agent șef de poliție și dispecerul Poliției Mangalia, agent șef adjunct de poliție.

La ora 02:35, Vlad Pascu a fost depistat în trafic, de către un agent de poliție. Acesta din urmă se deplasa cu autospeciala în care se mai afla un plutonier adjunct. Autorismul lui [Vlad Pascu](#) a fost depistat în Vama Veche.

„La acest moment procedural, agentul de poliție a încălcat prevederi legale, că nu a ridicat plăcuțele de înmatriculare, nu a pornit imediat dispozitivul portabil de înregistrare, acesta fiind pornit în momentul în care s-a efectuat testul de alcoolemie”, spunea ministrul Cătălin Predoiu, ulterior.

Deși a fost prins cu droguri în mașină, Pascu a fost testat pentru... alcool, pentru că, spuneau polițiștii, singurul aparat antidrog se afla la Mangalia, iar ofițerul care se preicepea să îl folosească era în concediu. Pascu nu a fost dus la o unitate medicală în vederea recoltării de mostre biologice,

așa cum era firesc și nici măcar nu a fost reținut la sediul Biroului de Poliție Vama Veche-2 Mai.

În jurul orei 04:30, Vlad Pascu a fost lăsat să plece.

La 112, la 5.21, a fost anunțat accidentul mortal, în care au murit Sebastian și Roberta.

La 05:25 sesizarea a fost trimisă celor aflați în serviciu, la fața locului a mers o echipă de la serviciul rutier, l-a testat pe șofer, rezultat pozitiv la cocaină, amfetamină și metamfetamină.

În accidentul de la 2 Mai au fost uciși, pe loc, [Sebastian Olariu](#), de 21 de ani, Roberta Dragomir, de 20 de ani, ambii studenți la Geografie, în București.

Au fost răniți grav și vor rămâne cu infirmitate fizică, pentru totdeauna, Cristina I. și Alexandru C.

Toți cei patru supraviețuitori ai accidentului vor rămâne cu traume psihice pentru toată viața.

Familiile lui Sebi și Robertei NU își vor mai reveni, niciodată...

Constantin Glugă, fostul șef al IPJ Constanța este pensionar și consul în Pakistan

- Polițiștii implicați în anchetă au fost trecuți pe posturi imediat inferioare. Niciunul nu a răspuns penal. Constantin Glugă, șeful IPJ Constanța la acea vreme, s-a pensionat și acum este consul în Pakistan.
- Judecătoarea Ancuța Popoviciu a fost transferată la

Judecătoria Constanța.

- Procurorul care s-a ocupat de caz, Daniela Octavia Toader a fost transferată la DIICOT.
- Ministrul Cătălin Predoiu este șeful MAI și la această oră.



Vlad Pascu – 19 august 2023



Accident 2 Mai



Accident 2 Mai Accident 2 Mai



Placă comemorativă Sebi – 2 Mai



2 Mai



2 Mai



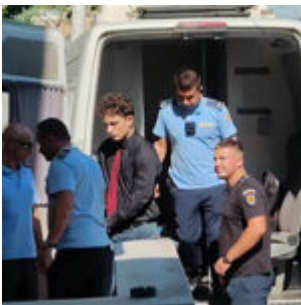
(VIDEO/FOTO) Pe o ploaie torențială, protestul „Suntem cu doi mai puțini” a pornit din Vama Veche și s-a terminat la locul accidentului din 2 Mai

Băiatul drogat care a accidentat mortal doi tineri la 2 Mai a fost arestat. Nu va contesta decizia

(FOTO/VIDEO) Doi tineri au MURIT într-un accident rutier, produs la ieșire din 2 Mai. Șoferul vinovat avea 3 tipuri de droguri în sânge!

Vlad Pascu rămâne după gratii. Judecătorii din Mangalia i-au RESPINS cererea de înlocuire a măsurii arestului preventiv cu arestul la domiciliu

4 februarie 2025 12:49



Cu puțin timp în urmă judecătorul [Carmen Claudia Berevoescu](#) a respins cererea lui [Vlad Pascu](#) de a-și petrece perioada următoare acasă, în arest la domiciliu. Decizia nu este definitivă.

Iată soluția magistratului:

Respinge ca neîntemeiată cererea de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu, formulată de inculpatul Matei [Vlad Pascu](#), cetățenia română, studii 12 clase, necăsătorit, fără loc de muncă, fără antecedente penale, cercetat în stare de arest preventiv

pentru săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, vătămare corporală din culpă, conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe și părăsirea locului accidentului.

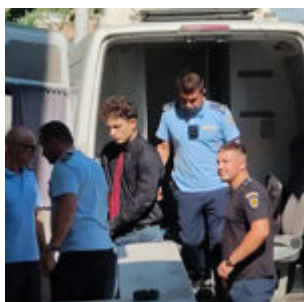
Obligă inculpatul Pascu Matei Vlad la plata cheltuielilor judiciare către stat, în sumă de 100 lei. Cu drept la contestație pentru inculpat și pentru procuror, în termen de 48 de ore de la comunicarea prezentei.

Pe aceeași temă:

[Vlad Pascu, față în față cu judecătorul: „De la șocul suferit am atacuri de panică, vreau să fiu consultat de specialiști”](#)

Vlad Pascu, față în față cu judecătorul: „De la șocul suferit am atacuri de panică, vreau să fiu consultat de specialiști”

4 februarie 2025 12:49



Vlad Pascu, șoferul care, drogat, a ucis pe 19 august 2023 doi tineri în accidentul de la 2 Mai, a cerut, prin avocați dar și personal, să fie lăsat în arest la domiciliu. Pe de o parte să își trateze afecțiunile de care spune că suferă, pe de altă parte pentru „a-și strânge familia în brațe” înainte de o condamnare definitivă.

Ulterior pledoariilor celor doi avocați care l-au reprezentat astăzi, în sala de judecată de la Mangalia, [Vlad Pascu](#) și-a susținut, personal, cererea de a fi trimis în arest la domiciliu:

„Știu că va urma o hotărâre definitivă în care voi fi condamnat cu executare. Tot ce îmi doresc din această experiență negativă este să ies o persoană mai bună, să reușesc să îmi plătesc datoriile față de societate prin sentința pe care mi-o veți da.

Sunt pe deplin conștient de acțiunile mele trecute care au dus la această tragedie, ceea ce m-au făcut să îmi reevaluez ideile, concepțiile, față de cum ar trebui să mă comport în societate.

Este vorba de numai câteva luni de zile, înainte să mă întorc, definitiv, în penitenciar. Oricum va fi o pedeapsă privativă de libertate pentru câțiva ani de zile.

În penitenciar mă chinui de 6 luni de zile pentru a avea parte de îngrijiri medicale, pe cheltuiala mea, am avut audiența la

comandant, programări la clinici private.

Mi s-au întors cererile înapoi, am recomandare de la spitalul penitenciar de la fiecare doctor în parte, de la stomatolog până la cardiolog.

Inclusiv de la medicul psihiatru am certificat. De la șocul suferit în urma accidentului am atacuri de panică. Înțeleg tot ce s-a întâmplat și m-am pierdut psihic în niște gânduri.

În arest la domiciliu aș putea consulta un medic și m-aș putea interesa să văd ce pot face mai departe în ceea ce privește educația. Nu pot face absolut nimic în ceea ce privește educația, până când nu voi fi condamnat.

Vreau să îmi pot lua familia în brațe, pentru că am avut întâlnirile numai la geam cu ei. Vreau să mai pot fi alături de ei o lună, două, înainte să fiu încarcerat definitiv.

S-a spus că m-aș putea sustrage de la arest în cazul în care voi fi arestat la domiciliu sau că m-aș putea apuca din nou de consumul de droguri. Având în vedere toată presiunea mediatică, valul de informații din jurul meu, în care se spune că de la 13 ani mă droghez. Sunt lucruri care s-au exagerat în ultimul hal. Am avut o problemă cu consumul de droguri, s-a exagerat enorm în presă, nu are legătură cu situația mea reală.

Cer instanței să mă testeze cineva, săptămânal sau de ori câte ori este nevoie, ca o condiție a arestului la domiciliu”.

Judecătorul Carmen Claudia Berevoescu a amânat, astăzi, dosarul lui Pascu, pentru 20 septembrie 2024. Potrivit avocatului victimelor, la acest termen va fi gata expertiza medicilor legiști în ceea ce îi privește pe Vlad Alexandru C. și Cristina-Ileana I.

Cei doi tineri au fost grav răniți în urma accidentului de la 2 Mai.

Pe aceeași temă:

Vlad Pascu este așteptat, mâine, la Judecătoria Mangalia. Tinerii răniți în accidentul de la 2 Mai au solicitat o nouă expertiză medicală