

VIDEO Finalul tragediei de la 2 Mai: Parchetul a cerut peste 10 ani de închisoare pentru Vlad Pascu

17 ianuarie 2025 16:10



Drama familiilor tinerilor uciși sau răniți în tragicul accident de la 2 Mai se apropie de final. La [Judecătoria Mangalia](#) s-au întâlnit toate părțile implicate în dosar: avocații lui [Vlad Pascu](#), cei ai familiilor victimelor, dar și Vlad Pascu și părinții lui Sebastian și cei ai Robertei. Toți au putut să susțină ultimele pledoarii și să dea ultimele declarații în fața [Claudiei Berevoescu](#), magistratul de

caz.

Procurorul de caz, Vasile Iftinchi, a cerut pedepse la limita maximă prevăzută de lege, astfel: 7 ani pentru ucidere din culpă, 2,8 ani pentru vătămare corporală din culpă, 3,4 ani pentru conducere sub influența alcoolului sau altor substanțe, 4,8 ani pentru părăsirea locului accidentului, cu un total de pedeapsă de 10 ani și jumătate.

În timpul pledoariei avocatului [Adrian Cuculis](#), mamei lui Sebastian i s-a făcut rău și a ieșit din sala de judecată. Imediat după aceasta a plecat și tatăl lui Sebastian.

Iată ce a declarat Adrian Cuculis: „Bunicii Robertei au vorbit, în timpul procesului, despre familie frumoasă pe care o aveau. Membrii familiei Dragomir aveau o relație solidă. Vorbim despre o familie adevărată, nu inventată, așa cum mai găsim pe la alte procese.

Sora Robertei va trebui să crească fără sora ei. Între frați există o legătură indestructibilă, dar Vlad Pascu a reușit să distrugă această legătură.

Pe lângă emoții, trebuie discutate vinovăția pe ambele laturi, civilă și penală. Părțile civile fac parte dintr-un întreg, dar au părțile lor specifice. Familia Dragomir, familia Robertei, ucisă în accident: bunici, părinți, soră. Când veți pronunța sentința pe latura civilă trebuie să aveți în vedere declarațiile date de familia Dragomir, dar și pe cele ale familiei Olariu, și cred că s-a văzut de către toată lumea care a fost durerea acestei familii.

Cineva s-a dus la morgă să recunoască, să identifice, cadavrul. Îmi cer scuze, dar trebuie să stabilim și astfel de lucruri. O atitudine mai empatică a lui Vlad Pascu și a familiei lui ar fi ajutat cel puțin din punct de vedere moral. Când există un regret, simți că omul acela a înțeles ceva din ce a fost. Dar lucrul acesta nu s-a întâmplat. Copiii au fost

găsiți pe caldarâm, rupt în două”, a adăugat avocatul Cuculis.

„Toți tinerii aceștia și-au văzut prietenul rupt în două și prietena cu capul sfărâmat”

Adrian Cuculis a dat vina și pe neputința autorităților, pe procurorii bucureșteni, care au știut ca tânărul avea o problemă cu drogurile, dar au preferat să nu facă nimic în acest caz:

„Neputința autorităților publice a făcut ca acest accident să aibă loc. Vlad Pascu era consumator de droguri și dacă autoritățile s-ar fi sesizat, doi copii nu ar fi fost morți, iar alți trei, răniți.

„Pe părțile civile Coniac și Ionescu i-ați văzut în sala de judecată. Al treilea tânăr rănit în accident a avut nevoie de șase zile de îngrijiri medicale. Cristina Ionescu voia să fie stuardeză. Ea va putea însă acum să funcționeze cu mâna la o capacitate de 70%. La o vârstă așa de tânără să ai o astfel de deficiență înseamnă să fii marginalizat. Toți tinerii aceștia și-au văzut prietenul rupt în două și prietena cu capul sfărâmat”, a mai spus Adrian Cuculis.

La rândul său, avocata familiei Olariu a solicitat aplicarea unei pedepse orientate către maximumul prevăzut de lege pentru infracțiunile de care este acuzat Vlad Pascu: „Vă rugăm, onorată instanță, să aveți în vedere planșele foto de la producerea accidentului, nu pot vorbi despre durerea acestei familii. Trăiesc durerea de fiecare dată când vin la 2 Mai.

Vă rugăm să țineți cont că, în cauză, culpa este exclusivă a inculpatului. Copiii circulau pe un trotuar amenajat. Pe stânga ar fi circulat pe stradă. În dreptul unității militare trotuarul se întrerupe brusc, iar ei ar fi avut două posibilități: să traverseze sau să circule pe strada, ori să

continue să meargă. Au continuat să meargă în șir indian. Nu poți să spui că, în cauză, este o culpă pasivă, ei nu aveau pe unde să circule”, a susținut reprezentanta familiei Olariu.

„Aveți în vedere, onorată instanță, că familia Olariu nu mai are viață. Valentin Olariu se trezește și merge la cimitir, după muncă se duce la cimitir, mama lui Sebi vorbește cu el încă, sora lui Sebi nu poate sta singură în casă. Nu mai poate circula singură. Suferința nu poate fi exprimată în cuvinte”, a adăugat [avocat Daniela Ganea](#).

De partea cealaltă, toți cei patru avocați ai lui [Vlad Pascu](#) au susținut pledoariile de final.

Avocatul Adrian Beandea a arătat că „în cursul procesului, s-au depus de către avocații victimelor cereri pentru schimbarea de încadrare juridică. Atât Parchetul, cât și reprezentanții părții civile au apreciat ce pedeapsă trebuie să pronunțați, onorată instanță. Vă revine sarcina de a vă pronunța obiectiv, raportat la fapte, dar și la conduita pe care a avut-o inculpatul Vlad Pascu. Am făcut eforturi prin intermediul unui mediator și am încercat să ajungem la o înțelegere în privința daunelor morale. Clientul meu, cu ajutorul familiei, a încercat să vină în sprijinul acestor victime, dar medierea a eșuat”.

„În cursul urmăririi penale, s-au achitat toate cheltuielile cu spitalizarea, dar și cele de judecată. Dumneavoastră, onorată instanță, veți stabili pedeapsa pe latura penală. Vă rog să luați în calcul probele de la dosar. Aș dori, de asemenea, să precizez că a existat deschidere din partea familiei. Clientul meu nu are resurse să achite aceste despăgubiri care se pretind în cauză, sumele solicitate sunt imposibil să fie achitate”, a mai spus apărătorul.

Părinții tinerilor uciși, supărați pe afirmațiile avocatului Alin Trandafirescu

Avocatul Alin Trandafirescu a stârnit, din nou, rumoare în sala de judecată, atunci când a citat opinia expertului potrivit căreia tinerii nu ar fi circulat legal, în ciuda faptului că Daniela Ganea a arătat, anterior, că le-ar fi fost imposibil să meargă pe drum așa cum scrie la lege.

Avocatul Andrei Aurel Jean a opinat că adevăratul vinovat ar fi dealerii de droguri.

La finalul pledoariei avocatului, Valentin Olariu, i-a reproșat avocatului că a mințit atunci când a afirmat că Sebi ar fi fost beat, raportul medical efectuat în cauză dovedind faptul că băiatul a avut alcoolemie zero.

Vlad Pascu, pledoarie de final: „Am fost olimpic la matematică. Ce s-a arătat în mass media a fost peste puterea mea de înțelegere”

[Vlad Pascu](#) a declarat că, în celulă, a așternut pe hârtie, pe 12 pagini, o pledoarie proprie, fără ajutorul avocaților, în care și-a spus adevăratele gânduri despre ceea ce s-a întâmplat la 2 Mai, dar și ulterior accidentului.

„Azi a fost o ședință tensionată. Eu voi da socoteală de ce am făcut. În niciun fel ce aș spune nu va schimba faptele. Ca o idee spontană, am scris în camera de detenție circumstanțele care ar individualiza cauza și altfel față de ce s-a spus în media. Nu s-a spus, de exemplu, că am fost olimpic la matematică.

Nu am scris nimic din partea apărătorilor mei. Am scris singur. De multe ori am încercat să îmi creez apărarea. Am fost acuzat că nu am avut o conduită corespunzătoare în fața

instanței. Nu am spus niciodată că dau vina pe un medic, de multe ori nu am fost de acord cu colegii avocați. Ce s-a întâmplat cu mass media a fost mult peste înțelegerea mea. De aceea nici nu ma uit la TV. Nu mai pot da timpul înapoi, nu mai pot să nu mă duc la Vama Veche. Vă rog să mă scuzați dacă am părut arogant în fața dumneavoastră”, a mai spus Vlad Pascu.

„A fost scos din context când am spus că nu Vlad Pascu e de vină, ci părinții lui. S-a interpretat după cum a fost mai bine pentru Pascu. Am fost batjocoriți pe TikTok cu această ocazie”, a spus Cătălin Dragomir, tatăl Robertei, extrem de emoționat și indignat.

Tatăl lui Sebi a mai spus că „domnul Trandafirescu (nr., avocatul) a spus că Sebi era îmbibat alcool, iar Vlad Pascu avea limite minime la valorile de droguri. Vlad Pascu ar fi crezut că a lovit o vacă sau o pasăre în accident. Nu voi uita niciodată. Râdeți, dar dacă era copilul dumneavoastră nu mai râdeți. S-a spus că Sebi era alcoolist ... [Vlad Pascu](#) trebuie să își ia pedeapsa”.

Judecătorul Carmen Claudia Berevoescu a stabilit ca dată a pronunțării verdictului final 31 ianuarie.