

Exclusivitate! Cum i-au convins procurorii DNA pe magistrații Curții de Apel Constanța să-l aresteze pe primarul Cristian Radu

25 septembrie 2025 11:18



La data de 27 august 2025, primarul Cristian Radu a fost arestat, urmare a admiterii de către judecătorii Curții de Apel Constanța a contestației formulate de către procurorii DNA. Ulterior, măsura arestului preventiv a fost prelungită, respectiv la data de 23 septembrie 2025, de către Tribunalul Constanța. Soluția nu este definitivă, Cristian Radu

formulând contestație care se va judeca luni, 29 septembrie 2025, la Curtea de Apel Constanța.

Iată, soluția pe scurt: „Instanța **dispune arestarea preventivă, pe o durată de 30 de zile** – începând cu data punerii în executare a măsurii preventive și calculată conform art. 271 din Codul de procedură penală – **a inculpatului Radu Cristian**, cercetat pentru săvârșirea a **5 infracțiuni de luare de mită** – fapte prevăzute de art. 6 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 289 alin. (1) din Codul penal, **precum a unei infracțiuni de spălare de bani** – faptă prevăzută de art. 49 alin. (1) lit. b) din Legea 129/2019. Obligă pe inculpatul Radu Cristian la plata către stat a sumei de 500 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare aferente contestației formulate în cauză. În temeiul art. 230 din Codul de procedură penală, dispune emiterea de îndată a mandatului de arestare preventivă pentru inculpatul Radu Cristian.

Definitivă.

- Pronunțată la data de 27 august 2025, prin punerea la dispoziție cu mijlocirea grefei, conform art. 405 din Codul de procedură penală”.

Colgiu i-a pus bomboana pe colivă!

După cum ne amintim, deliberările au durat mai mult de 4 ore și ne-au ținut cu sufletul la gură, data de 27 august 2025, rămânând la fel de emblematică precum arestarea lui Dorinel Colgiu la 09.07.2024, odinioară, mâna dreaptă, consultantul, supusul lui Cristian Radu, în prezent, groparul acestuia.

De ce gropar? Pentru că a dat startul unor denunțuri ucigătoare menite, în egală măsură, să-l înfunde pe Radu și să-i reducă pedeapsa lui Colgiu, care a primit, în primă instanță, o pedeapsă de 4 ani și 4 luni închisoare în regim de

DETENȚIE!

Cum libertatea personală este mult mai importantă decât aceea a fostului șef, inclusiv în cursul zilei de ieri, 24 septembrie 2025, Colgiu s-a prezentat la DNA, unde a fost audiat câteva ore bune, cu același scop, de a scăpa cât mai mult de celulă.

Când a început Colgiu să-și toarne fostul șef de pe urma căruia a dobândit averi de neimaginat, dar descoperite de către procurori o dată cu percheziția domiciliară și audierile care au urmat?

La data de 19 septembrie 2024, Colgiu a dat prima declarație și și-a pus la dispoziție telefonul care s-a dovedit un adevărat depozit de mesaje, comenzi pentru articole vestimentare destinate primarului, convorbiri despre șpăgi și alte mesaje intime cu diverse reprezentante ale sexului frumos.

Munca procurorilor în a convinge judecătorii să dispună arestarea lui Radu nu a fost deloc ușoară, însă probele prezentate, argumentele aduse au cântărit mai mult decât susținerile inculpatului care repeta că este victima unor înscenări.

Iată, ce au motivat procurorii, aici cu referire la denunțul lui Colgiu și ale celorlalți martori audiați în complexul dosar: „La data formulării denunțului, Colgiu Dorinel era trimis în judecată pentru trei infracțiuni de trafic de influență, cauza aflându-se în primă instanță și a existat o reticență în aprecierea sincerității totale a declarațiilor martorului și a probelor furnizate de acesta, deoarece motivația martorului denunțător ar putea fi obținerea beneficiului legal al reducerii limitelor de pedeapsă cu jumătate.

Ulterior, au survenit și alte denunțuri, astfel încât procurorul a trebuit să administreze o serie de probe, însă în

asemenea condiții, încât să nu periclitizeze aflarea adevărului. De aceea, se justifică întinderea anchetei penale până în august 2025 având în vedere și gravitatea faptelor, necesitatea documentării lor în mod temeinic și necesitatea probării activității infracționale destul de complexe sesizate.

Rog instanța să aibă în vedere și perioada infracțională, existând bănuiala rezonabilă că inculpatul a comis infracțiunile în perioada 2020-2025, precum și numărul de infracțiuni reținute în sarcina inculpatului, ceea ce denotă perseveranța infracțională de care acesta a dat dovadă.

Tupeul lui Radu: Deși era, deja, inculpat, a continuat să încalce legea fără să se gândească la propria libertate!

„Un aspect deosebit de important este că, încă din anul 2022, **inculpatul cunoștea că deținea calitatea de suspect într-o altă cauză instrumentată de către D.N.A., având ca obiect infracțiunea de abuz în serviciu, cu consecințe deosebit de grave**, constând în aceea că a încheiat contracte de asistență juridică cu Casa de Avocatură Grinberg și Asociații în mod nelegal, în perioada 2014-2017, ocazie cu care a plătit acestei case de avocatură sume exorbitante, cu titlu de remunerație pentru asistența juridică, sume de ordinul zecilor de mii de euro, reținându-se un prejudiciu cauzat Primăriei Municipiului Mangalia în cuantum de aproximativ 13 milioane de lei.

Cu toate acestea, **deși era suspect în acea cauză și trimis în judecată în 2023, inculpatul a comis infracțiuni de corupție de o gravitate la fel de flagrantă**, astfel încât am apreciat că inculpatul a dat dovadă de o periculozitate sporită și perseverență infracțională care justifică la acest moment luarea unei măsuri preventive, mai ales că ultima infracțiune

de luare limită este destul de recentă, anul 2025, astfel încât și sub acest aspect se impunea luarea măsurii arestării preventive, argumentul privind vechimea faptelor nesubzistând în privința acestei infracțiuni.

De asemenea, apreciem faptul că lăsarea în libertate a inculpatului la acest moment ar reprezenta un pericol concret pentru ordinea publică, chiar dacă o parte din faptele săvârșite sunt comise în anii anteriori, având în vedere reacția de alarmare a opiniei publice care ar surveni și mai ales în cadrul comunității din municipiul Mangalia, **dacă inculpatul ar fi cercetat chiar și sub imperiul unei măsuri preventive mai blânde, deoarece percepția societății ar fi că statul de drept nu este protejat prin măsuri ferme luate de organele judiciare, iar gravitatea fenomenului corupției ar fi minimalizată, precum și dimensiunea repercusiunilor negative ale acestui fenomen în viața fiecărui cetățean.**

În ce privește susținerea inculpatului referitoare la faptul că totul este o înscenare și că de fapt este o înțelegere a diverselor persoane politice care doresc să-l înlăture pe inculpat din funcția de conducere, pentru a prelua ei conducerea primăriei municipiului Mangalia, considerăm că este contrazisă tocmai de aceste neconcordanțe dintre declarațiile lui Colgiu și ale lui Zamfir (Șeful Poliției Locale care a precizat procurorilor că valoarea hainelor cumpărate lui Radu depășește suma de 100.000 de euro, după ce anterior Colgiu precizase că articolele vestimentare achiziționate pentru șeful costaseră în total de 42.000 euro), deoarece dacă aceștia ar fi conspirat în acest sens, ar fi pus detaliile la punct mult mai precis și nu ar fi existat asemenea neconcordanțe cu privire la anumite detalii.

Astfel, activitatea infracțională imputată inculpatului Radu Cristian pare să se fi întâmplat potrivit susținerilor Parchetului, bazate pe mijloacele de probă administrate până la acest moment procesual, după cum cum s-a făcut referire pe larg la acestea în cuprinsul referatului cu propunerea de

arestare preventivă, susțineri reluate apoi în considerentele încheierii contestate și redată anterior”.

Cardul mamei, folosit pentru shopping online

O importanță crucială în arestarea lui Radu au avut-o declarațiile martorilor Colgiu Dorinel (denunțător) și Laurențiu Zamfir, persoanele angajate la instituții subordonate primăriei conduse de către Radu Cristian și foarte apropiate de acesta”.

Probele strânse de către procurori au constatat nu doar declarații ci și în documente, extrase bancare, facturi, dialogurile repetate dintre inculpat și Colgiu Dorinel, care îi trimitea link-urile cu comenzile pe care dorea să le facă, comenzi pentru haine care nu au fost decontate de Radu lui Colgiu.

De altfel, consideră procurorii, „ar fi fost mult prea complicat să se adune fiecare articol vestimentar, să se vadă ce sumă îi dăduse inculpatul martorului și ce sumă s-a achitat și nu există nicio probă în acest sens, în contextul în care procurorul l-a întrebat pe inculpat dacă are vreo minimă dovadă cu privire la remiterea în prealabil acestor sume cu titlu de împrumut lui Colgiu Dorinel, sume în contul cărora Colgiu Dorinel ar fi plătit apoi aceste comenzi, iar inculpatul a spus că nu exista niciun martor, nu a întocmit niciun înscris, nu scrie nicăieri în vreo conversație a acestuia.

Prin urmare, apreciază că apărarea inculpatului este una total neverosimilă în condițiile unui observator obiectiv.

Mai mult, solicităm să se aibă în vedere faptul că inculpatul ar fi putut să facă comenzile pentru obiectele vestimentare cu ajutorul fostei soții sau actualei sale iubite sau cu ajutorul mamei sale, adică folosindu-le cardul, întrucât inculpatul a

susținut în ultimul cuvânt în fața judecătorului de drepturi și libertăți că a ales să facă comenzi prin Colgiu Dorinel, deoarece conturile sale erau indisponibilizate încă din anul 2022. Or, așa cum rezultă din procesul-verbal de percheziție la domiciliul lui Călin Didi George, s-a identificat la locuința acestuia, care este angajat al Primăriei și într-o relație de apropiere cu inculpatul, un card al mamei inculpatului, R.M., și putea folosi acest card pentru a-l alimenta și pentru a face comenzile.

De asemenea, din analiza situației financiare inculpatului în perioada 2022-2024 rezultă că inculpatul realiza venituri legale de aproximativ 2.000 de euro pe lună, iar pentru perioada în care s-au plătit acele comenzi de Colgiu, respectiv pe o perioadă de 22 de luni, câștigul lui ar fi fost de 44.000 de euro astfel încât suma plătită pentru obiectele vestimentare, care este în cuantum de 41.582.085 lei, ar reprezenta aproape totalitatea veniturilor obținute de către inculpat în acea perioadă, ceea ce este total neverosimil că această sumă să provină în mod exclusiv din veniturile lui legale ca și primar, care a arătat că nu deține alte surse de venit”.

Iată, cum deși pozează în victimă, primarul suspendat și privat de libertate Cristian Radu s-a dovedit a fi perseverent în a ignora și încălca prevederile legale, folosindu-se de prietenii, subordonați și chiar membri ai familiei.

Vom reveni.