

Primarul Mangaliei PIERDE procesul de la Înalta Curte de Casație și Justiție: Acesta făcuse apel în dosarul privind fapte de corupție

10 octombrie 2024 15:51



Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție s-au pronunțat, DEFINITIV, în dosarul nr. 1591/1/2024, privind contestația primarului Cristian Radu, precum și a altor doi inculpați, cu privire la decizia magistraților constănțeni, din dosarul privind fapte de corupție.

Iată decizia judecătorilor Înalte Curți de Casație și Justiție:

Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de inculpații Fotin Diana Ionela, Radu Cristian și Boiță Petrina

împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară din data de 13.06.2024 pronunțată de Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie în dosarul nr. 352/36/2023/a1.

Definitivă. Pronunțată în ședința camerei de consiliu, astăzi, 08 octombrie 2024.

Iată ce au contestat cei trei inculpați, potrivit încheierii de ședință a Curții de apel Constanța, din 13 iunie 2024, din dosarul nr. 352/36/2023/a1:

1. Radu Cristian- în ceea ce privește descrierea faptei de abuz în serviciu asimilat infracțiunilor de corupție, prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000 raportat la art.297 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.309 Cod penal și art.35 alin.1 Cod penal;
2. Fotin Diana Ionela- în ceea ce privește descrierea faptei de complicitate la abuz în serviciu asimilat infracțiunilor de corupție, prevăzută de art.48 alin.1 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000 raportat la art.297 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal;
3. Anonimizat 2- în ceea ce privește descrierea faptei de complicitate la abuz în serviciu asimilat infracțiunilor de corupție, prevăzută de art.48 alin.1 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000 raportat la art.297 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.309 Cod penal și art.35 alin.1 Cod penal;

Potrivit Direcției Naționale Anticorupție, primarul Mangaliei și mai mulți funcționari ar fi acuzați de următoarele:

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța au dispus trimiterea în

judecată, în stare de libertate, a inculpaților:

- **RADU CRISTIAN**, la data faptelor și în prezent primar al municipiului Mangalia, județul Constanța, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată,
- **BOIȚĂ PETRINA**, la data faptelor secretar al municipiului Mangalia, județul Constanța,
- **DUMITRANA ROMULUS**, la data faptelor administrator public al municipiului Mangalia, județul Constanța și persoană delegată cu atribuții de Primar,
- **CĂLIN DIDI GEORGE**, la data faptelor director în cadrul Direcției juridice și de administrație publică locală și ulterior director în cadrul Direcției de achiziții publice și programe de dezvoltare din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- **VLĂDESCU DANIEL**, la data faptelor șef al Serviciului Juridic din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- **FOTIN DIANA-IONELA**, la data faptelor Director al Direcției de Management Fiscal și Control din cadrul primăriei municipiului Mangalia, județul Constanța,
- **NEGRU MARIA**, la data faptelor funcționar în cadrul Compartimentului Control Financiar Preventiv Propriu al Primăriei Municipiului Mangalia,
- Avocat în cadrul Baroului București,

toți pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată,

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut, în esență, următoarea stare de fapt:

În perioada octombrie 2014 – decembrie 2017, inculpatul Radu Cristian, în calitatea menționată mai sus, cu încălcarea dispozițiilor legale, ar fi încheiat cu o societate de

avocatură, reprezentată de inculpatul avocat în cadrul Baroului București, trimis în judecată în prezenta cauză, un număr de 95 de contracte având ca obiect asistența juridică și reprezentarea primăriei municipiului Mangalia în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești și altor organe judiciare sau jurisdicționale. Este de precizat faptul că o parte dintre acestea ar fi fost încheiate în condițiile în care, la nivelul primăriei Municipiului Mangalia, existau deja contracte de asistență juridică încheiate cu o altă societate de avocatură, în care ar fi fost prevăzute onorarii și de peste 200 de ori mai mici față de cele stabilite în noile contracte.

În contextul menționat mai sus, primarul Radu Cristian ar fi beneficiat de ajutorul celorlalți șase inculpați, funcționari publici, care ar fi întocmit și semnat diverse acte (referate de necesitate, caiete de sarcini, etc.), ce ar fi stat la baza organizării unor proceduri formale de achiziție a serviciilor judiciare menționate mai sus.

Ca urmare a demersurilor menționate mai sus, primăria municipiului Mangalia a fost prejudiciată cu suma totală de 13.675.922 lei.

În cauză au fost dispuse măsuri asigurătorii.

Primăria municipiului Mangalia a comunicat faptul că nu se constituie parte civilă în procesul penal.

Dosarul a fost trimis spre judecare Curții de Apel Constanța cu propunere de a se menține măsurile asigurătorii dispuse în cauză.

Facem precizarea că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului la instanță spre judecare, situație care nu poate să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

Menționăm că prezentul comunicat a fost întocmit în conformitate cu art. 28 alin. 4 din Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass media, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 197/2019.

08.10.2024	09:00	<ul style="list-style-type: none">• Complet de judecată: C5 - 2 JUD. - C• Numărul documentului de soluționare: 700/2024• Data documentului de soluționare: 08.10.2024• Tipul documentului de soluționare: Încheiere finală (dezinvestire)• Soluție: contestație - respins• Detalii soluție: Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de inculpații Fotin Diana Ionela, Radu Cristian și Boiță Petrina împotriva încheierii judecătorești de cameră preliminară din data de 13.06.2024 pronunțată de Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie în dosarul nr. 352/36/2023/a1. Obligă contestatorii inculpați la plata sumei de câte 200 lei cu titlu de cheltuieli judiciare către stat. Onorariile parțiale convenite apărătorilor desemnați din oficiu pentru contestatorii inculpați Fotin Diana Ionela și Boiță Petrina, în cuantum de câte 250 lei, rămân în sarcina statului. Onorariul convenit apărătorului desemnat din oficiu pentru contestatorul inculpat Radu Cristian, în cuantum de 914 lei, rămâne în sarcina statului. Definitivă. Pronunțată în ședința camerei de consiliu, astăzi, 08 octombrie 2024.
------------	-------	---

**Klaus Iohannis bun de PLATĂ:
Are de dat înapoi 300.000 de
euro din chirii sau va fi
executat silit de ANAF**

10 octombrie 2024 15:51



Președintele [Klaus Iohannis](#) trebuie

să dea înapoi aproximativ 300.000 de euro, bani primiți din chirii, a decis miercuri definitiv Înalta Curte de Casație și Justiție.

La suma inițială de 260.000 de euro, pe care președintele trebuie să o restituie, se adaugă alte sume accesorii, adică penalități și taxe. Bani vor fi recuperați de ANAF, arată [Antena 3 CNN](#).

ÎCCJ a publicat, miercuri, decizia în cazul unui litigiu deschis în 2016 privind moștenirea unui imobil din Sibiu, situat pe strada Gheorghe Magheru 35 – care i-a aparținut lui Carmen Iohannis și familiei Baștea.

„Decizia nr. 1943: Respinge ca nefondat recursul declarat de recurenta-reclamantă Baștea Rodica împotriva deciziei nr. 1973 din 15 iunie 2023 a Curții de Apel Alba Iulia – Secția I civilă, în contradictoriu cu intimații-pârâți Statul Român prin Municipiul Sibiu reprezentat de Primar și Statul Român prin Ministerul Finanțelor. Definitivă”, se arată în încheierea de ședință publicată miercuri de ÎCCJ.

Este vorba despre o decizie definitivă prin care Înalta Curte de Casație și Justiție a respins recursul formulat de Rodica Baștea, o femeie din America, prietenă de familie cu [Klaus Iohannis](#), cea care deschisese un proces prin care solicita anularea actelor de moștenitor al statului român vizavi de un imobil din Sibiu pe care l-a cumpărat familia Iohannis de la Ion Baștea, soțul acestei femei care a deschis procesul.

Statul român, prin ANAF, poate să treacă la recuperarea de la Klaus Iohannis a sumei impresionante de bani. Dacă președintele nu plătește acești bani se poate recurge la poprire.